



COLECCIÓN

Pensamiento crítico / Luis Beltrán Prieto Figueroa

Historia *de las ideas* **ANTICOMUNISTAS**

Luis Cipriano Rodríguez



Fondo
Editorial
Ipasme

Comandante Hugo Rafael Chávez Frías
Presidente de la República Bolivariana de Venezuela

Ing. Héctor Navarro Díaz
Ministro del Poder Popular para la Educación

Junta Administradora del Ipasme

Prof. Favio Manuel Quijada Saldo
Presidente

Ing. José Alberto Delgado
Vicepresidente

Prof. Pedro Miguel Sampson Williams
Secretario

Fondo Editorial Ipasme

Lic. José Gregorio Linares
Presidente



Gobierno **Bolivariano**
de Venezuela

Ministerio del Poder Popular
para la **Educación**

200 años

HISTORIA DE LAS IDEAS ANTICOMUNISTAS

LUÍS CIPRIANO RODRÍGUEZ

COLECCIÓN



Pensamiento crítico / Luis Beltrán Prieto Figueroa



Historia de las ideas anticomunistas

Luís Cipriano Rodríguez

Depósito Legal: If-65120098004612

ISBN: 978-980-401-022-4

Impreso por: Ideas IC C.A.

3000 ejemplares

Caracas, Mayo de 2010

Coordinación de Producción: **Luís Durán**

Diseño Gráfico y diagramación: **María Carolina Varela**

Fondo Editorial Ipasme

Locales Ipasme, final Calle Chile con Av. Victoria

(Presidente Medina), Urbanización Las Acacias,

Municipio Bolivariano Libertador, Caracas,

Distrito Capital, Venezuela. Apartado Postal: 1040.

Teléfonos: +58(212) 633 53 30

Fax: +58(212) 632 97 65

E-mail: fondoeditorial.ipasme@yahoo.com

Página Web: <http://fondoeditorialipasme.wordpress.com>

PRÓLOGO

En historia pocas veces se investiga lo “anti”. Por ejemplo, no existen trabajos sobre la “anti-encomienda”, la “anti-independencia” el “anti-imperialismo”, el “anti-positivismo”, el “anti-latifundio” o la “anti-industrialización”. De manera que, nuestro trabajo sobre el “anticomunismo” forma parte de un tema poco frecuente en la historiografía nacional y latinoamericana. Cabe, pues, intentar ubicarlo de una manera aproximada como concepto.

¿Qué se entiende por anticomunismo? En nuestro caso, y durante el período escogido (1917-1937), constituye un fenómeno fundamentalmente político cuya práctica cobra importancia hasta los niveles oficiales a partir de 1928 y se acentúa después de la muerte de Juan Vicente Gómez, es decir, en los dos primeros años del gobierno transicional demo-burgués presidido por Eleazar López Contreras.

Más que un pensamiento elaborado, un diagnóstico de lo concreto, una propuesta programática o una lectura interpretativa de la historia venezolana, representa un ejercicio propagandístico, una especulación informativa, una denuncia policial y un pretexto para reprimir. Sus manifestaciones están más cerca de lo pragmático que de lo teórico, aun cuando a su proceso están unidas algunas corrientes doctrinales como las entonces nacientes democracia cristiana y socialdemocracia que hoy dominan el escenario gubernamental del país.

Sus formas expresivas se encuentran en pocos libros, algunas revistas y folletos, y sobre todo, en la prensa que recoge una amplia gama de sus muy numerosas prácticas cotidianas. Por lo tanto, nuestra tesis tiene como fuente casi exclusiva la documentación hemerográfica del período, lo cual nos lleva a centrar este ejercicio investigativo en la tarea de resumir el modo en que se refleja en los periódicos nacionales un fenómeno que, a la vez, deforma la imagen del comunismo y contribuye a crear condiciones para la represión contra quienes se opusieron a

los regímenes de Gómez y López Contreras. En este último sentido, el anticomunismo representa una modalidad de autoritarismo. Por lo demás, a través de la inculcación de estereotipos, contribuye a introyectar temores, prejuicios en la conciencia del pueblo, así como apuntalar los intentos de legitimación realizados por la hegemonía burguesa en Venezuela, tanto hacia 1928 como en la nueva coyuntura de 1936. Respecto al primer caso –introyección de prejuicios–, ha sido un factor de anestesiamiento político para importantes sectores populares contribuyendo a neutralizarlos como sujetos de cambios revolucionarios; y en cuanto al segundo –la legitimidad del poder–, ha aportado elementos ideológicos para fortalecer –junto con las acciones policiales– el sistema de dominación burguesa que todavía opera entre nosotros.

El anticomunismo, visto desde estas perspectivas, forma parte cotidiana de la ideología y la práctica clasista de quienes hoy controlan la vida del país, razón por la cual, su estudio no representa sólo un esfuerzo académico sino una manera de hacer política orientada en dos sentidos: la comprensión de sus implicaciones contemporáneas y el cuestionamiento de sus opresivas ejecutorias.

Insistamos en la definición del tema. Es difícil conceptualizar el anticomunismo porque tampoco es fácil precisar lo que se entendió por comunismo. Hubo muchas maneras de concebirlo; baste decir que, en sentido amplio, este fue asimilado a las nociones de masonería, ateísmo o “sindiosismo”, laicismo, racionalismo, extremismo, anarquismo, nihilismo y materialismo, aparte de identificársele más legítimamente con el socialismo bolchevique soviético. En consecuencia, el anticomunismo se orienta contra todo esto; además de ser una herramienta utilizada, por una parte, para defender los intereses y valores establecidos: propiedad privada, religión católica, tradición, familia, orden, paz, moral, etc., entendidos desde la perspectiva de los dominadores; y por la otra, para perseguir a quienes –revolucionarios o no– hacían oposición a los gobiernos de Gómez y López Contreras.

Respecto a esto último, cabe afirmar que el anticomunismo se acentúa

1 Manera como el clero reforzaba la idea del ateo, es decir, el “sin Dios”.

en dos momentos claves: 1928 y 1936, cuando era necesaria la defensa del modelo político oficial frente a sus cuestionadores. Visto así, se trata de anticomunismo policíaco, coyuntural, pragmático –una práctica de oportunismo y antesala–, conectado a acciones de control ideopolítico, que no se detiene a distinguir entre comunistas y no-comunistas sino entre opositores y no-opositores. Esto es así porque lo que predomina es un propósito circunstancial punitivo y utilitario donde dicho anticomunismo es, en lo básico, un pretexto para perseguir a los enemigos o activistas más radicales de cada gobierno, en vez de una herramienta teórica para proponer alternativas sociopolíticas. Por ello, las fuentes hemerográficas reflejan denuncias, descalificaciones y exhortaciones represivas, en vez de propuestas conceptuales y planteamientos críticos.

Tanto en lo relativo a la defensa del orden vigente como en lo referido a la persecución de los oponentes, el anticomunismo forma parte de los argumentos que en cada coyuntura han utilizado los gobernantes y sus asesores políticos para descalificar y reprimir a quienes plantean nuevas opciones. Eso ocurre en nuestra historia desde los tiempos coloniales hasta el presente. Siempre hay una manera de hacer señalamientos contra los que cuestionan lo establecido. Los epítetos, etiquetas y manipulaciones propagandísticas nunca han faltado como pretextos. Esta vez, la función de estereotipo le tocó a la práctica anticomunista.

Por otra parte, conviene aclarar que ella –justamente por ser un pretexto coyuntural en vez de una respuesta a situaciones estructurales– no constituye una práctica orientada a combatir manifestaciones fuertes de unas auténticas acciones comunistas en el orden interno. A comienzos del período en estudio, es decir, hacia 1917, no había en Venezuela ni en otras partes del mundo condiciones objetivas para la existencia de un proyecto revolucionario fundamentado en el socialismo científico. Para entonces, la formación económico-social capitalista venezolana era apenas embrionaria; por tanto, ¿cómo podía haber una tendencia obrera organizada para sustituir dicha estructura por otra de contenido socialista? Estas preguntas también tienen sentido para los años 1936-1937, cuando finaliza dicho período. En consecuencia, las prácticas an-

ticomunistas de entonces son recursos pragmáticos de los gobiernos y de sectores particulares para justificar políticas circunstanciales e inmediatas, en vez de actitudes históricas relativas a situaciones orgánicas.

La naturaleza de este trabajo no corresponde a la de un ensayo histórico-sociológico. Tampoco constituye una modalidad de “tema cuadro”, donde pueda reconstruirse la imagen global de una época; ni un caso de historia económica, donde los recursos estadísticos y las matrices de flujo o proyecciones dominen el discurso.

Se trata más bien de una monografía referida a un aspecto de la historia ideopolítica venezolana; concretamente centrada en un asunto: el anticomunismo en Venezuela; estrictamente circunscrita a un período: 1917-1937; y notoriamente basada en un frecuente –tal vez repetitivo– uso de citas, no de textos ya elaborados, sino de fuentes hemerográficas, cuyos materiales de primera mano constituyen su componente documental básico.

Durante el proceso investigativo, nos dedicamos a perfilar dicho asunto como objetivo específico de estudio, otorgando, por lo tanto, la casi totalidad de nuestro espacio a su tratamiento en sí. De esta manera, dedicamos sólo lo indispensable al resumen de algunos contextos nacionales e internacionales, cuya síntesis permite la ubicación del tema en un país concreto.

Debemos aclarar que el uso permanente de citas demostrativas se debe a la propia naturaleza monográfica del trabajo, no inscrito en los estilos propios del ensayo interpretativo ni de la historia global. Además, por no tratarse de una monografía socioeconómica sino ideopolítica, en vez de cifras, porcentajes y cuadros estadísticos, utilizamos muchos textos donde quedan plasmadas las “ideas” y prejuicios de quienes denunciaron, persiguieron, alertaron y expusieron sus propios puntos de vista, o reprodujeron en la prensa una parte apreciable de las prácticas anticomunistas en general y antisoviéticas en particular, generadas fuera del país.

Así, el numerosísimo conjunto de citas textuales representa la materia prima de una investigación de fuentes primarias como ésta, que requie-

re de suficientes demostraciones para poner en evidencia la cotidianidad, la forma constantemente repetida de una conducta ideológica que operó en la mente venezolana como una horadante gota de agua, vertida día a día en y por las páginas de los periódicos nacionales contra el comunismo.

Por ello, este trabajo luce en apariencia narrativo y reiterativo, donde los textos surgen y resurgen, como quien le da –una y mil veces– vueltas a la noria de manera cotidiana; como quien retorna siempre al mismo punto, a las mismas palabras y hechos. Esto ocurre así porque las citas textuales reflejan una realidad rica en hechos que se repiten una y otra vez, casi sin cesar. Una realidad que es también reiterativa, donde las manifestaciones anticomunistas aparecen de un modo constante, fluido, abundante en el afán de todos los días, en forma intensa y continúa. Las fuentes hemerográficas, los transmitimos nosotros.

No está de más reiterar, por otra parte, que siempre nos ajustamos estrictamente a los límites del tema escogido, sin desviarnos hacia otros asuntos colaterales. Ello no implica un desconocimiento de la noción de totalidad, sino un estado de alerta ante la tendencia a abusar de los contextos y los antecedentes históricos de un tema.

De igual manera advertimos una vez más el predominio de las fuentes hemerográficas, pues es en la prensa escrita donde más se expresan las manifestaciones del anticomunismo, tanto las teóricas y prácticas como las reflexivas e informativas, en un doble plano: el oficial (sobre todo de los gobiernos) y el privado (particularmente de las agencias cablegráficas y de los propios editores venezolanos).

Este doble plano revela que, además de las manifestaciones estatales, ocurren también –y en primer término– las de carácter particular, suscritas por políticos, sacerdotes, intelectuales, periodistas, estudiantes, etc., quienes inician la acción anticomunista antes que el propio Estado venezolano lo asumiera oficialmente. Según esto, durante nuestro período, dicha acción sintetiza no sólo lo pragmático de una ofensiva gubernamental contra sectores opositoristas, sino también lo subjetivo de una mentalidad dominante nutrida de creencias religiosas, intereses

económicos y prejuicios políticos ante el “fantasma” del comunismo y lo que consideraban un “caos” inminente: el bolchevismo.

El período en referencia –1917-1937– tiene su razón de ser. Está ubicado, a lo externo, entre dos acontecimientos internacionales de innegables implicaciones anticomunistas: la revolución soviética y la guerra civil española; y a lo interno, entre el fortalecimiento autocrático del régimen de Gómez y el inicio del gobierno de López Contreras, cuando los factores dominantes de Venezuela (oligarquía terrateniente, burguesía mercantil, banca privada, empresas petroleras y alta oficialidad del ejército) se planteaban la continuidad del orden bajo restringidas reformas demo burguesas.

A lo largo de ambas fechas, destacan dos coyunturas importantes con las cuales se acentúan las referidas implicaciones: los sucesos del año 28, que conducen a las primeras reformas del inciso 6º del Artículo 32 de la Constitución Nacional, y las movilizaciones del 36, cuyos desbordamientos sirven de pretexto no sólo para una nueva y más punitiva reforma de dicho inciso, sino para sancionar la Ley de Orden Público (1936) y decidir el Decreto de Expulsión (1937), con lo cual culmina todo este proceso que constituye el primer ciclo del anticomunismo en Venezuela.

Conviene insistir en que la revolución soviética, si bien estimula las luchas antiimperialistas en América Latina (junto con la revolución mexicana y la guerra dirigida en Nicaragua por César Augusto Sandino), también da pie para el inicio de descalificaciones y críticas contra el socialismo expresadas inicialmente sólo a través de la prensa. Esto le da un carácter más concreto al anticomunismo pues ya no se trata de escribir especulaciones formales contra una doctrina, sino alertas contra una realidad concreta: la experiencia soviética, dirigida por V.I. Lenin y el Partido Bolchevique. A partir de ese momento, el Anticomunismo como fenómeno general tiene una modalidad tangible: el antisovietismo específico. Ambos marchan juntos, y en 1936 se agrega otro factor externo: la guerra civil española, que permitió –con evidente intencionalidad manipuladora– vincular la violencia y el anticlericalismo hispano con el socialismo y el extremismo expansionista soviético. En este

sentido, la prensa venezolana elevó más de una vez su beligerante voz de alarma, invitando a Venezuela a evitar el “horror”, la “impiedad” y el “incendio” que los “rojos” habían desatado en tierra española.

Respecto a los sucesos internos, agreguemos: en 1928, y sobre todo en 1936 -años de flujo popular democrático— los impulsores de esos auges fueron indiscriminadamente acusados de “comunistas”, sometiéndoles a persecuciones, cárceles y destierros. Tal procedimiento acusatorio sirvió también para fortalecer —en nombre de una lucha contra el comunismo— la tarea de otorgarle “legalidad” a la hegemonía oligarca en los últimos tiempos de Gómez, y a la burguesía, durante los años iniciales de la transición lopecista; hecho que al consolidarse, mantiene vigencia política hasta el presente.

El país donde ocurren estos hechos se encuentra en el inicio de un proceso de cambios estructurales atinentes a la formación económico-social y sus expresiones ideopolíticas. Con base en la renta del petróleo y el creciente centralismo del poder político estabilizado, comienza una lenta pero firme transición que va de la impropriadamente llamada Venezuela agraria a la no menos impropria Venezuela petrolera². Para decirlo de otro modo: de un país semicolonial, latifundista, heterogéneo con predominio de relaciones de servidumbre en el agro (peonaje acasillado o campesinos “enfeudados”), rasgos de esclavismo rural y pequeño artesanado urbano a un país neocolonial, dependiente y petrorrentista, también heterogéneo pero con predominio de relaciones capitalistas en las ciudades (obreros criollos e inmigrantes asalariados), resabios de peonaje en el campo, y crecientes clases medias urbanas. Un país donde se asiste a formaciones sociales que generan —a nivel de la cúpula— un gradual relevo clasista de la oligarquía basada en el gran latifundio, por la clase burguesa adscrita al alto comercio y las finanzas, así como a la gran burocracia, y décadas más tarde, a lo que Federico llama “la acumulación delictiva de capital”³.

² *La impropiedad de los términos agrario y petrolero deriva de la poca luz que ellos aportan para caracterizar por sí mismos el modo de producción predominante en la globalidad estructural de cualquier sociedad concreta.*

³ *En: La aristocracia del dinero en la Venezuela actual. (1945-1985). Barquisimeto, Venezuela, Fondo Editorial Buria, 1986. Cap. II, pp. 13-16.*

El desplazamiento –todavía incipiente para ese momento– de la “Aristocracia de la Tierra” por la “Aristocracia del Dinero” y los grandes grupos económicos comienza a ocurrir en términos de creciente asociación subordinada a los centros del imperialismo anglonorteamericano, cuyos monopolios penetran gradualmente los sectores de su estructura económica, ocasionando la cada vez mayor desnacionalización del país. Todo lo cual constituye el contexto donde se refuerza el paso del semicolonialismo a la dependencia neocolonial petrolera, cuando comienza en Venezuela la dominación directa del imperialismo con su correspondiente práctica anticomunista.

Desde luego, tal proceso no ocurre a plenitud entre 1917 y 1937, pero es en este lapso donde puede ubicarse su lento inicio. Aunque resulta impropio hablar de una “Venezuela petrolera” para caracterizar la formación económico-social que entonces comienza a constituirse, el petróleo representa el primer generador de grandes ingresos fiscales, en volúmenes nunca antes aportados por el cacao y el café. Dichos ingresos fortalecen la Hacienda Pública del naciente Estado moderno, sobre todo después de 1926, cuando la sola venta de hidrocarburos sobrepasa por primera vez el valor de las exportaciones correspondientes a todos los productos agropecuarios. Ese año, la suma de las colocaciones petroleras alcanzó un total de Bs. 246.603.660,00 contra Bs. 148.799.585,00 representados por los bienes agrícolas.

A partir de entonces, se perfila más el embrión de nuevas situaciones, sobre la triple base del centralismo gomecista, el Ejército y el petróleo, cuya dinámica opera hasta nuestros días. Comienza el cambio de la “sociedad rural” a la “sociedad urbana” y se inician realidades como la creciente subordinación burocrática del empleo a la dinámica estatal, el colapso agrícola, el auge de la economía monetaria, el artificio y distorsionado crecimiento del mercado interno, la penetración de patrones foráneos de consumo, etc.

Todo esto, en el marco de la cultura del petróleo y de un Estado cada vez más centralista y fuerte a cuya sombra fiscal crece la corrupción como el primer mecanismo para redistribuir y acumular riquezas. Las

nuevas clases medias, el proletariado y, por supuesto, en primer término la burguesía, van siendo penetradas por una mentalidad petrorrentista – consumista; y salvo las excepciones minoritarias de grupos, tendencias e individualidades disidentes, el país es gradualmente arropado –avasallado– por los estereotipos que refuerzan una anestesiante mentalidad conservadora.

Casi todo esto comienza entre 1917 y 1937. En su implantación y desarrollo, el anticomunismo juega un papel de primer orden porque representa, por un lado, uno de los mensajes deformadores manipulados por la prensa, y por el otro, uno de los pretextos asumidos para la represión oficial que, por lo demás, contribuye al fortalecimiento de Estado como ductor de semejante proceso.

Lo expuesto en el párrafo anterior constituye, a la vez, el motivo y el propósito de esta monografía. En efecto, si el anticomunismo –entendido simultáneamente como propaganda distorsionante, introyección de prejuicios contrarrevolucionarios, exhortación al castigo de los opositores, y pretexto para reprimirlos– representa un factor que contribuye a “legitimar” el Estado, reforzando el orden establecido y mediatizando la conciencia del pueblo, entonces no puede haber mejor motivación para estudiarlo, ni mayor propósito para conocerlo. Ello permitirá no sólo atender a un requisito académico-administrativo universitario, sino asumir con buen fundamento de causa lo que ha de ser práctica opuesta.

INTRODUCCIÓN

El anticomunismo es una de las constantes ideopolíticas en la historia venezolana de las últimas décadas. Nuestra monografía se propone estudiar sus manifestaciones hemerográficas durante el período 1917-1937, cuando dicho fenómeno comienza a ser una práctica orgánica y continua. Su tratamiento está referido al tema en términos amplios, abarcando, por lo tanto, aquello que se opone no sólo a lo comunista, socialista o bolchevique soviético, sino a lo ateo, anarquista, extremista, etc., todo lo cual es asimilado al comunismo.

Este es igualmente adscrito a lo caótico, y su ejercicio suele ser identificado con la violencia, la inmoralidad, el hambre, la disolución social, la impiedad, la “revolución devastadora” y, lógicamente, el exterminio. Por ello, el anticomunismo, en sentido lato, comprende las acciones teóricas (más bien propagandísticas) y prácticas (sobre todo policíaco-represivas), dirigidas tanto a combatir al comunismo y al socialismo como a enfrentar las otras corrientes que, según el criterio oficial dominante, representan “amenazas” o “peligros” para la sociedad.

La monografía que ofrecemos se basa principalmente en las informaciones de prensa y está circunscrita, de una manera exclusiva, a la tarea de mostrar lo que allí se dijo contra el comunismo resumiendo además las primeras medidas gubernamentales tomadas en Venezuela para reprimirlo. Los periódicos venezolanos —capitalinos y regionales— recogen una parte apreciable de ese combate cuyos ecos comienzan a escucharse en nuestro país hacia 1917, cuando en la Rusia zarista ocurre la revolución bolchevique de octubre. Desde entonces en adelante, dicho combate va cobrando fuerza, sobre todo en 1928, y luego entre 1936 y 1937, después de la muerte de Gómez. En tal coyuntura bajo el régimen de López Contreras cobra sus mayores dimensiones internas contribuyendo a garantizar la continuidad del orden establecido a la relativa apertura demoburguesa propuesta por varios factores dominantes de aquel momento.

El tratamiento metodológico del tema lo hemos realizado con base en el materialismo histórico, en la medida en que tomamos en cuenta dos elementos básicos. En primer lugar, el anticomunismo como ideología no es resultado de manifestaciones espontáneas ni subjetivas, sino que obedece a intereses concretos de clase para preservar el régimen de relaciones sociales vigentes y sus expresiones políticas y, en segundo lugar, aun cuando no responde a las contradicciones y conflictos propios de una sociedad definitivamente capitalista –que no lo era Venezuela de entonces– sin embargo constituye una práctica utilizada por las clases dominantes, como pretexto para consolidar sus posiciones de poder. En tal sentido, presentamos el Anticomunismo como parte de la lucha de clases, contra quienes –siendo comunistas o no– representan un cuestionamiento al sistema. Así, dentro del materialismo histórico, el anticomunismo en Venezuela responde a realidades e intereses concretos.

Ajustados al límite del tema –el anticomunismo–, a las fuentes (la prensa escrita), y al período (1917-1937), intentamos una síntesis hemerográficamente fundamentada de esta novedosa experiencia, cuyo contenido se expone con base en la siguiente periodización:

a. De 1917 a 1927, cuando la actividad anticomunista no es lo más destacado y consistente de la política interna sino que constituye un caso de notorio carácter marginal, de predominante factura extranjera y exclusiva responsabilidad privada. En este lapso, el papel de la prensa casi se reduce a reproducir noticias cablegráficas europeas y norteamericanas, y artículos, entrevistas o reportajes antisoviéticos. El aporte propio –de los periodistas venezolanos– es muy pequeño y la presencia del Estado gomecista –sobre todo del Ejecutivo y de los aparatos de seguridad– es nula.

Para entonces, son otros los asuntos que motivan e interesan a los políticos, autoridades, “polemistás” y comunicadores venezolanos. A lo externo, la Primera Guerra Mundial atrae la atención pública, cuya curiosidad o interés es atendida por los diarios, semanarios y revistas. También preocupa a los lectores el curso de los acontecimientos de México, donde hay contradicciones revolucionarias internas y conflic-

tos religiosos que entorpecen la marcha nacionalista de aquel proceso; e igualmente los sucesos de Centroamérica, Colombia y el Caribe, teñidos de intervencionismo norteamericano y protestas populares. En semejante contexto internacional, las noticias sobre la naciente Unión Soviética ocupan un lugar secundario, aun cuando –como veremos– no pierden interés propagandístico ni dejan a un lado su intencionalidad anticomunista.

A lo interno, el régimen de Gómez -cuyo poder ya se ha consolidado en términos dictatoriales con apoyo oligarca y perolero- está motivado por otros problemas: el espionaje y persecución contra el general Cipriano Castro, quien todavía ocupa el centro de las preocupaciones gomecistas, así como el esfuerzo por atender las demandas de control sobre nuevos enemigos tanto en países extranjeros como en las cárceles y ciudades de la República. José Manuel Hernández (el Mocho), Juan Pablo Peñaloza, Emilio Arévalo Cedeño, Régulo Olivares, son –entre otros– los caudillos a quienes el gobierno dedica su atención, igual que a Luis Rafael Pimentel, Gustavo Machado, Carlos León, Rafael Arévalo González, etc., cuyas acciones han comenzado a expresarse contra el continuismo.

b. De 1928 a 1935, cuando las iniciativas anticomunistas comienzan a acentuarse no sólo a nivel de la prensa, el clero y otros sectores privados, sino en el propio plano oficial. En efecto, además del papel que continúan jugando periódicos como El Nuevo Diario, La Esfera, La Religión, El Diario de Carora, etc., el Estado venezolano comienza a asumir la lucha contra el comunismo –siempre en sentido amplio– como una tarea propia.

En el primer caso, junto a las numerosas reproducciones de materiales que presentan una imagen internacionalmente distorsionada y negativa del comunismo en general y del sovietismo en particular, se publican trabajos propagandísticos e ideológicos, de factura propia, interna, es decir, redactados en el propio país por nativos o residentes. En el segundo, los tres poderes públicos –el Congreso, la Alta Corte de Justicia y el Presidente de la República– se involucran directamente en la condena,

persecución, denuncia y castigo de “los comunistas”, es decir, de quienes disienten o asumen posiciones radicales contra el sistema político implantado.

c. De 1936 a 1937, cuando esta experiencia cobra mayor intensidad a partir de la muerte de J. Vicente Gómez, en diciembre de 1935. Desde entonces, los factores dominantes de Venezuela se abocan –de la manera más definida y unitaria posible– a superar la crisis coyuntural generada por la desaparición física del dictador. Todos se proponen de inmediato procurar que el inevitable cambio de gobierno sea efectuado de un modo tan pacífico, prudente y evolutivo –lo evolutivo es la ideología anticomunista que se impone– que no suponga rupturas ni violencias revolucionarias. El paso transicional debe fundamentarse en una garantía de continuidad institucional. Que el “orden” gomecista no sea sustituido por la “anarquía” caudillesca del siglo XIX ni por el “caos” comunista del siglo XX. Se requiere preservar los grandes valores: paz, orden, propiedad, religión, ley, moral, familia. Son estos los componentes básicos del discurso ideopolítico. De ellos se nutre el mensaje anticomunista entre 1936 y 1937.

La coyuntura de estos dos últimos años –sobre todo los doce meses del 36– se caracteriza por un clima de movilizaciones, huelgas, polémicas, mítines, demandas, eventos sindicales y políticos, proyectos organizativos y, en general, luchas intensas orientadas hacia la conquista de auténticas libertades democráticas. El pueblo, las individualidades, las nacientes organizaciones estudiantiles, gremiales y partidistas, –todas de izquierda– constituyen el sujeto histórico que protagoniza dichas acciones sociales e ideológicas.

Frente a ellos, el naciente Estado burgués moderno y los sectores poderosos particulares combinan su ofensiva. La “amenaza” comunista es esgrimida como un pretexto para reprimir los movimientos populares. El anticomunismo privado –clero, prensa, grupos juveniles, frentes, ligas, etc.– y el Anticomunismo oficial –Gobierno, Congreso, Tribunales, Presidente de los Estados, etc.– se organizan con un solo objetivo: evitar el “caos” bolchevique, fortalecer el sistema social y darle solidez a la “naciente democracia”.

El anticomunismo como propaganda manipulada y como política represiva contribuye al logro de tales metas. Se consolida así el sistema de omisión implantado desde los tiempos de Gómez por la naciente burguesía, el Ejército, la iglesia católica y los monopolios del capitalismo metropolitano.

Los materiales hemerográficos revisados son tan numerosos en lo que se refiere a los años 36 y 37, que hubo necesidad de seleccionar cuatro asuntos concretos:

a. La continuación de las críticas, denuncias, alarmas y descalificaciones antisoviéticas. A ello se agregan las especulaciones relacionadas con la guerra civil española, presentando a España y la URSS como ejemplos del “caos” que debe evitarse en Venezuela.

b. Las advertencias de carácter religioso que, además de exaltar el sentimiento católico contra el “peligro” y la “impiedad” comunista, introyectan en la mentalidad popular una visión terrífica e infernal del socialismo.

c. Las exhortaciones, llamados y presiones para que el Gobierno presidido por López Contreras decida cumplir leyes y, por lo tanto, expulsar a “los comunistas” –militantes o no– del territorio venezolano.

d. La acción desarrollada por los distintos poderes estatales contra dichos “comunistas”. En este sentido, –siempre con base en lo hemerográfico– se destacan la enmienda hecha por el Congreso al Inciso 6º, Artículo 32 de la Constitución Nacional, así como la Ley de Orden Público. De igual manera, los fallos de la Corte Federal y de Casación contra las solicitudes para legalizar el Partido Único de las Izquierdas o Partido Democrático Nacional en su primera versión, y las medidas presidenciales para negar derechos políticos, perseguir a activistas radicales, encarcelar dirigentes sindicales y políticos, ordenar la suspensión de la huelga petrolera, y finalmente, firmar el decreto de expulsión de cuarenta y tres (43) venezolanos fuera del territorio nacional, bajo la acusación de desarrollar actividades subversivas en el país.

De la investigación hemerográfica que hemos realizado sobre el tema del anticomunismo, tenemos suficientes materiales referidos a otros aspectos de ese tema en el año 1936. Ello permitirá redactar otros trabajos que tienen unidad propia, como los siguientes:

a. La prensa venezolana y e anticomunismo.

b. Bolivarismo y anticomunismo.

c. Tres tendencias anticomunistas del año 36, referido a las entonces embrionarias democracia cristiana, socialdemocracia y a la corriente del liberalismo histórico.

d. El anticomunismo en la caricatura.

En todo caso, la presente monografía se ajusta al tema y al período propuesto ya señalado.

BREVE REFERENCIA DE LAS FUENTES

En otra parte dijimos que esta monografía fue realizada con base en fuentes hemerográficas. Aun cuando revisamos también algunas memorias ministeriales, mensajes y alocuciones presidenciales, actas del Congreso Nacional –muy pocas– y cartas tanto en el archivo histórico de Miraflores como en el archivo de fotocopias del Proyecto “Castro-Gómez” del Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la UCV, podemos reafirmar que los materiales de prensa constituyen el fundamento de nuestro trabajo investigativo. Cabe, pues, centrar breves comentarios al respecto.

1. Los periódicos venezolanos –diarios o semanarios capitalinos y regionales– representan una rica fuente documental para las investigaciones históricas, sobre todo las relativas a los temas ideopolíticos. Es allí donde quedan reflejadas las más diversas expresiones cotidianas de cuanto se piensa y hace acerca del activismo político, ideológico, propagandístico, etc., siempre en referencia con los problemas e intereses del Estado, los partidos, grupos e individualidades inscritas en la lucha por el poder.

Desde luego, tales características suelen darse principalmente en tiempos de apertura democrática, es decir, de libertades públicas, cuando la prensa goza de mejores posibilidades para incluir informaciones y opiniones sin someterse totalmente a las censuras de los sectores públicos y privados. Sin embargo, es necesario decir que, no obstante los restrictivos límites impuestos con frecuencia por las dictaduras, también pueden hallarse en la prensa de los tiempos autocráticos ciertos datos útiles para el trabajo del investigador. Esto ocurre más, por supuesto, con aquellas temáticas que, como el anticomunismo, no afectan las bases del gobierno sino a sus opositores. En semejantes ocasiones, la documentación existe, aunque no en la misma forma abundante de los períodos caracterizados por relativas condiciones de libertad.

En nuestro caso, podemos ejemplificar estas apreciaciones ya que, sin dudas, el año 1936 significa para el país una breve pero intensa coyuntura durante la cual la prensa fue un vehículo para hacer planteamientos en torno de la redimensión democrática del Estado. Nada de eso ocurrió en los años dictatoriales, incluyendo 1928, cuando acontecen los sucesos estudiantiles y militares contra el régimen gomecista.

De todos modos, para esta investigación del anticomunismo, fueron de muy notoria utilidad los periódicos de ambas situaciones: de la autocracia y de la transición demoburguesa. Unos y otros permitieron un fichaje que, por ser voluminoso y variado, han de servir para nuevos desarrollos expositivos, tal como lo advertimos en la parte final de la “Introducción”¹.

2. Concretándonos a la práctica periodística en sí, es decir, al modo como la prensa reflejó el fenómeno anticomunista durante todo el período, distinguimos dos líneas básicas: la referida a lo informativo (cables internacionales, telegramas, reportajes, noticias, etc.), y la relacionada a los niveles de opinión y crítica (editoriales, artículos, entrevistas, etc.). En ambos casos, los materiales son de doble procedencia:

a. Los de factura externa, o sea, concebidos y redactados fuera de Venezuela, cuyos textos son reproducidos por los diarios nacionales.

b. Los de autoría interna, escritos en nuestro propio país, por venezolanos y extranjeros residentes.

c. Durante el lapso 1917-1927 predominan los primeros. En ellos destaca el tópico antisoviético, deformado por las noticias cablegráficas y las reseñas que hablan de “caos”, “muertes”, “hambre” “ruinas” en la tierra de los soviets. En cambio, de 1928 a 1937 abundan los textos nacionales, sobre todo a lo largo del año 1936. Para entonces, además del Antisovietismo –que junto con las referencias a la Guerra Española forman lo que llamamos “el anticomunismo como alerta”– hallamos otros asuntos de específico carácter nacional, que también apuntan hacia la práctica anticomunista de aquellos tiempos, dándole más fuerza propia, interna, a este fenómeno.

¹ Ver la “Introducción”.

3. Ahora bien, cada periódico participa en dicha práctica no sólo como un medio que transmite noticias, reproduce artículos, inserta traducciones o publica comentarios nacionales, sino como autor de sus propias opiniones involucrándose de un modo directo y expreso en la “causa contra el comunismo”. Hay, por lo tanto, una conciencia y un compromiso de cada órgano en sí mismo, cuya decisión es tomada a plena voluntad, asumiendo la lucha como suya, a través de sus notas originales, reseñas, artículos e incluso, su propios “Editoriales”.

Muchos son los casos donde se plasman esa conciencia y ese compromiso. Cabe anotar algunos ejemplos, aun cuando esto forma parte de un futuro trabajo sobre el contenido anticomunista de la prensa:

A finales del año 1927, La Religión habla en forma crítica de la “prensa anfibia”, entendiéndola como aquella que... “pulula en todas las naciones sin tener ningún programa claro y fijo de creencias y ningún ideal cierto, a no ser el de la mayor suma de bienestar material, y que, por consiguiente, no se mueve ni se agita sino según la dirección del viento que sopla”².

Apreciaciones como estas se repiten de manera ocasional. Varios años después, en 1932, en uno de sus “Editoriales” reconoce el propósito de su compromiso, así:

“A objeto de ilustrar a nuestros lectores en las pérfidas doctrinas del comunismo, hemos venido publicando una serie de editoriales encaminados a despojar tan funesta doctrina de la bella máscara con que encubre su horrible verdad”³.

Aparte de esta producción propia, reproduce párrafos o artículos completos tomados de otros órganos nacionales y extranjeros, así como de libros, folletos, revistas, etc. Todo con la finalidad de complementar sus puntos de vista o hacer que el pueblo conozca alguna nueva denuncia contra el comunismo.

² “La Voz del Papa y el mundo católico”. *La Religión*. Caracas, viernes 9 de septiembre de 1927, N° 10513, p.1.

³ “Los mesianismos rusos”. *La Religión*. Caracas, viernes 15 de abril de 1932, N° 11957, p.1.

Por ejemplo: en su edición de abril del mismo año inserta varas afirmaciones del Papa Pío XI, justificándolo de este modo:

“...como complemento de los editoriales que contra el comunismo venimos publicando, reproducimos algunos conceptos emitidos por el Santo Padre”⁴.

Y luego, al comentar un trabajo redactado por el español Salvador Mingujón contra la propuesta socialista, dice:

“Para ilustración de nuestros lectores y como complemento de nuestros anteriores editoriales exponemos someramente los conceptos de ese notable escritor”⁵.

Las iniciativas y participaciones e este diario no finalizan aquí, sin embargo, no nos hemos planteado su tratamiento exhaustivo. En consecuencia, sólo como una muestra resumiremos aspectos planteados por otros periódicos que se involucraron también en dicho activismo.

Hacia 1936, en plena polémica relacionada con la transición lopecista, el matutino caraqueño Unidad Nacional reconoce el derecho del pueblo a saber la verdad sobre las experiencias concretas del socialismo bolchevique. También reconoce el deber en que está la prensa de “decírsela a toda costa”⁶; por ello agrega:

“...nuestras masas tienen derecho a saber que en la Santa Rusia de los Zares, no existen ni existieron jamás, la libertad ciudadana, ni la libertad de pensamiento, ni ninguna de esas libertades que son elemento moral de eso que se llama democracia”⁷.

Es que los directivos y redactores de ese diario tienen su propio criterio acerca de “la misión del periodismo”. Así se titula, justamente, uno de sus “Editoriales”⁸; y en otro ratifican su convicción respecto al deber irrenunciable de informarle a la conciencia pública venezolana todo lo inherente al “crimen de lesa patria que envuelve la propaganda sedicio-

4 *“Única solución de los conflictos actuales”*. *La Religión*. Caracas, jueves 28 de Abril de 1932, N° 11967, p. 1.

5 *“Marxismo y socialismo extremista”*. *La Religión*. Caracas, sábado 14 de Mayo de 1932, N° 11980, p. 1.

6 *“La Patria sufre y espera”*. *Unidad Nacional*. Caracas, miércoles 23 de Septiembre de 1936, N° 179, p.3.

7 *Ídem*.

8 *“La misión del periodismo”*. *Unidad Nacional*. Caracas, martes 14 de julio de 1936, N° 118, p. 3.

sa de los extremistas, cuyo empeño es desquiciar las bases sociales que forman el orden y las tranquilidad”⁹.

¿Qué decir de La Esfera? La abrumadora y variada suma de materiales beligerantes publicados cada día por este combativo vocero, habla por sí solo. Es suficientemente conocida su sección: “¿Hay o no hay comunistas en Venezuela?”. También se conocen sus numerosísimas publicaciones, cuya intencionalidad resulta clara cuando leemos este tipo de autorreconocimiento:

“Hemos desenmascarado a los comunistas venezolanos, los hemos exhibido tal cual son, hemos demostrado –por medio de ellos mismos– sus maquinaciones, los proyectos que empollaban en el exterior, los propósitos nefandos que se trajeron de afuera para entorpecer la marcha del nuevo gobierno, trastornar el país y desorientar a nuestras clases laboriosas”¹⁰.

Por supuesto, tan perseverante ofensiva ideopolítica recibe solidarios saludos desde diversas trincheras conservadoras. Incluimos sólo un caso: el 26 de septiembre, la “Liga de Defensa Nacional”, por intermedio de su Presidente, el general Juan Bautista Araujo, le expresa un voto de aplauso en apoyo de su “magnífica campaña antimarxista y patriótica”¹¹.

Un último ejemplo podríamos ubicarlo en el interior del país. La prensa regional también jugó un papel en esta especie de “cruzada” colectiva, mediante sus propios trabajos y a través de sus reproducciones, tal como ocurrió con el resto de la prensa inscrita en esta tendencia. El Diario Católico de San Cristóbal, estado Táchira, fue uno de ellos: en noviembre inserta el texto de una charla dictada en Mérida, estado Mérida, por el Pbro. Dr. José Humberto Quintero¹²; meses antes había re-

9 “Comprensión del pueblo venezolano ante el peligro”. *Unidad Nacional*. Caracas, sábado 1° de agosto de 1936, N° 134, p. 3.

10 “¿Hay o no hay comunistas en Venezuela?”. *La Esfera*. Caracas, viernes, 18 de diciembre de 1936, N° 3499, p. 4.

11 “Liga Defensa Nacional”. *La Esfera*. Caracas, sábado 26 de septiembre de 1936, N° 3424, p. 1. El texto agrega: “Estamos decididos a luchar contra el marxismo y a salvar a la Patria, y sabemos que La Esfera nos será de inapreciable ayuda” (Ídem).

12 “Una hermosa pieza oratoria”. *Diario Católico*. San Cristóbal, miércoles 4 de noviembre de 1936, N° 3636, p. 1.

producido algunos párrafos escritos por Jorge Luciani¹³; luego, un alerta sobre los problemas de España¹⁴, y así sucesivamente¹⁵.

Como puede verse, la prensa venezolana asumió posiciones de vanguardia anticomunista. Fueron muchos los voceros participantes; además de los ya citados, estuvieron presentes los diarios El Universal, El Nuevo Diario, La Columna, El Debate, El Herald, El Buen Sembrador, El Cruzado, El Tiempo, El Relator, Gaceta, Fides, El Vigilante; los semanarios UNE, La Jornada, Unión, Crítica; la revista educativa Munitoria, etc.

La presencia de tantos periódicos comprometidos en estas prácticas revelan el carácter conservador de casi toda la prensa venezolana, cuyos mensajes introyectaron estereotipos anticomunistas a la gran masa del país. Hubo –claro está– algunos órganos involucrados en propuestas democráticas y progresistas, pero sólo hasta un límite burgués. Lo demás se redujo a coincidencias reaccionarias con todos aquellos que establecieron deslindes frente al gomecismo y al comunismo, manteniendo su línea informativa “dentro de los límites de la decencia”¹⁶.

Tal fue, en breve síntesis, el comportamiento general de la prensa. Cualquier otra consulta hemerográfica conducirá básicamente a estas mismas conclusiones. Los diarios, semanarios y revistas del país son, por lo tanto, no sólo una fuente indispensable para las investigaciones sobre el anticomunismo, sino también una herramienta para su desarrollo histórico-político. El ejercicio del periodismo es, en ese sentido, un factor para la continuidad y fortalecimiento del sistema dominante.

Dada la abundancia de las fuentes hemerográficas citadas, hemos decidido incluir las referencias completas de las mismas al final de cada Capítulo, en vez de presentarlos bajo un rubro aparte distinguido con el título de “Fuentes Consultadas”. Esto también es válido para las demás fuentes de este trabajo.

13 “Inserciones útiles”. *Diario Católico*. San Cristóbal, miércoles 21 de abril de 1936, N° 3469, p.1.

14 “La lección de España”. *Diario Católico*. San Cristóbal, miércoles 21 de octubre de 1936, N° 3624, p.1.

15 Otros títulos son: “Los frentes populares”. *Diario Católico*. San Cristóbal, martes 6 de octubre de 1936, N° 3612, pp. 1 y 4; “El comunismo tal como es analizado por un notable escritor”. *Diario católico*. San Cristóbal, miércoles 23 de diciembre de 1936, N° 3677, p. 1.

16 “Sobre la misión de la prensa”. *Unidad Nacional*. Caracas, domingo 2 de agosto, N° 135, p. 3.

**HISTORIA DE LAS IDEAS
ANTICOMUNISTAS**

(1917-1937)

TOMO I

I
CAPÍTULO

DEL FANTASMA DE CIPRIANO CASTRO
AL FANTASMA DE V.I. LENIN

BREVE REFERENCIA AL PAÍS

Con motivo de la recepción oficial de año nuevo celebrada en el Salón Elíptico del Palacio Federal de Caracas el 1° de enero de 1917, Pedro Manuel Arcaya, Ministro de Relaciones Interiores de Venezuela, hizo referencia al clima político del país, donde el régimen de Juan Vicente Gómez asumía plenamente la consolidación de su dominio¹. En esa ocasión el doctor Victorino Márquez Bustillos, Presidente Provisional de la República, destacó que se habíae puesto fin a las divisiones caudillescas y grupales que “antaño” alentaban fermentos de “odio en los corazones” y acentuaban tanto la violencia como la inestabilidad². Comentando este nuevo cuadro venezolano, el diario El Universal subraya la importancia de la paz, entendida como una significativa conquista... “en la cual se vinculan todas las fuerzas de trabajo, de progreso y de orden que nos empujan al porvenir”³.

En efecto –según el punto de vista del oficialismo dominante– Venezuela ya no era el país “revoltoso” de otros tiempos, sino una entidad organizada cuyo “progreso” constituía el fruto del trabajo colectivo en contextos de seriedad y eficiencia. El decurso estable del tiempo político servía de condicionante a la dinámica del crecimiento, y en tales circunstancias “ábranse carreteras, constrúyanse edificios, fúndense escuelas e institutos científicos, renuévese nuestra legislación conforme al criterio de la civilización contemporánea, créense poderosas industrias [y] soluciónense graves cuestiones internacionales que nos legó el pasado”⁴.

¹ Respecto a la consolidación del régimen gomecista, ver:

Segnini, Yolanda, “La consolidación del régimen de Juan Vicente Gómez”. Caracas, Biblioteca de la Academia Nacional de la Historia, 1981. (Serie: Estudios, Monografías y Ensayos; 21). pp. 160.

² “Contestación”. El Nuevo Diario. Caracas, martes 2 de enero de 1917, N° 1414, p.1. (En El Universal se atribuye el texto al Ministro de Relaciones Interiores, así: “Recepción oficial de año nuevo. Congratulación de las Corporaciones Oficiales” El Universal. Caracas, martes 2 de enero de 1917, N° 2727, p.1.)

³ MCMXVII” El Universal. Caracas, mates 2 de enero de 1917, N° 2727. p.1.

⁴ . “Contestación”. El Nuevo Diario, p.1.

El texto continúa así: “...la República, por la puntualidad de sus pagos, ha alcanzado solidísimo crédito,

O como resume Vincencio Pérez Soto, en su condición de Presidente del estado Apure, al referirse a la “radical transformación” que vive el país en “todos” los órdenes de la vida civil:

“...desde la administración consagrada a altos fines patrióticos y empresas de magnitud, como favorables arreglos internacionales, pago de deudas onerosas, moderno régimen de la hacienda pública y restauración del Ejército, creación de nuevas factorías industriales y aperturas de buenas vías de comunicación que son la base capital de bienestar y del progreso público, hasta la política que saneada radicalmente por Usted [el Gral. Gómez] de antiguos vicios y resabios, ha venido a condensarse en la fórmula sabia y sencilla de hacer el bien y reprimir el mal”⁵.

Para entonces, el general Juan Vicente Gómez era, a la vez, Presidente Constitucional electo de la República y Comandante en Jefe del Ejército Nacional, mientras fungía como Presidente Provisional el doctor Victorino Márquez Bustillos. Junto a ellos, ejercían responsabilidades oficiales el doctor Caracciolo Parra Picón, como Vicepresidente, y el general Juan C. Gómez, como gobernador del Distrito Federal⁶ en tanto que otros miembros del llamado “Clan de Gómez” operaban diversos niveles militares y administrativos, sobre todo, el general José Vicente Gómez y el coronel Alí Gómez –hijos del dictador– quienes cumplían decisivas tareas como Inspector General del Ejército y Vicepresidente del estado Aragua, respectivamente, e Ignacio Andrade, cuyas funciones destacarían pronto como Ministro de Relaciones Interiores a lo largo de varios años.

está organizado el Ejército, y en suma, Venezolano es ya el país revoltoso de otro tiempo, sino una comunidad seria y ordenada cuyo ideal es el progreso por medio del trabajo” (Idem).

⁵ “Impresiones del Presidente de Apure”. *El Universal*. Caracas, viernes 12 de enero de 1917, N° 2737, p.1.

⁶ El Gral. Juan C. Gómez, hermano del dictador, también hizo referencia a la normalidad política del país, con motivo de la recepción de Año Nuevo. Situándose en el agitado contexto internacional de entonces –Primera Guerra Mundial– destacó “la paz” venezolana. Mientras el mundo europeo se encuentra en medio de una “imponderable convulsión humana”, Venezuela –que antes había padecido “tantas amarguras y zozobras”– ahora disfruta “serna y confiada” por cuanto ha llegado a su “mayor edad”. En tales circunstancias, cobraba fuerza la consigna “Unión, Paz y Trabajo”, palabras que –según él– no son vanas ni irreales “pues las vemos [cotidianamente] traducidas en grandes actos”. (Alocución del Gobernador, general Juan E. Gómez. *El Nuevo Diario*. Caracas, martes 2 de enero de 1917, N° 1440, p.1).

Toda una maquinaria –encabezada por estos hombres– se extendía al interior del país y alcanzaba también algunos planos internacionales, constituyendo lo fundamentalmente efectivo del gomecismo. Más que la presencia y naturaleza del “jefe único”, dicho gomecismo era la expresión nominal de un sistema ideopolítico dictatorialista, caracterizado por una práctica incesante, acentuada y represiva, destinada al control policíaco, con persecuciones, cárceles, torturas, exilios y muertes; enmarcado en un creciente proceso de centralización político-administrativa de corte autoritario y continuista. Un continuismo establecido sobre farsas electorales –por demás restringidas, manipuladas y poco frecuentes– que permitían, sin embargo, rodear de una supuesta pero tolerada –y utilizada– “legalidad” a un poder personalista y caudillesco, verticalmente articulado, elitistamente jerarquizado, sin participación colectiva de base, y con un sentido militarista no sólo de la fidelidad – Pedro Manuel Arcaya se refería a la “lealtad al caudillo de diciembre”– sino del exclusivismo, la disciplina y la eficiencia.

No obstante –y en términos aún más restringidos– solían registrarse algunas disidencias o movilizaciones políticas y pocas luchas sociales casi como para subrayar la pasividad, pero sobre todo, para ejercer el desacuerdo. Eran el testimonio de malestares, opciones y descontentos. Hacia el mes de junio de 1917, los trabajadores mineros de Aroa se declaran en huelga, razón por la cual las autoridades regionales de Yaracuy reciben instrucciones para mantener la vigilancia que garantice el respeto a las propiedades y empresas, aunque –extrañamente– también debían ceñirse “a la más estricta neutralidad”⁷. Hacia 1918, algunas protestas estudiantiles ocurren en Caracas, convirtiéndose –junto con el activismo conspirativo de jóvenes militares– en el pretexto para clausurar la Universidad Central de Venezuela y proceder a nuevos encarcelamientos, persecuciones y destierros. Durante los primeros años de la década de 1920, surgen otros gestos testimoniales del descontento, la disidencia y la protesta, pero el “orden” resulta victorioso por la mayor correlación de su fuerza, el aporte de su “espionaje” y la superioridad

⁷ “Huelga en minas de Aroa” *Memoria de Relaciones Interiores. Orden público. Caracas, Litografía y Tipografía del Comercio, 1918, p.96*

de sus recursos. A finales de 1920, el general Juan Pablo Peñaloza combate en tierras tachirenses, pero en octubre del mismo año, el general Eustoquio Gómez –también del “clan gomecista”– notifica el “restablecimiento” de la paz, después de haber resuelto favorablemente lo relacionado con ese “motín subversivo”⁸.

Sucesos estudiantiles ocurridos en 1921, también constituyen parte de la débil protesta popular –esta vez contra la empresa inglesa C.A. Tranvías Eléctricos de Caracas– de poquísimo alcance ideopolítico. Para algunos fue, sin embargo, una nueva demostración de rebeldía universitaria inscrita en la línea de 1912 y 1917, aunque con saldo favorable sólo para la dictadura que decide encarcelar a los responsables y suspender temporalmente, una vez más, las actividades de la Universidad Central⁹.

Ahora bien, como elemento que tal vez pudiera sugerir dudas en sentido contrario al logro de la paz, habían ocurrido situaciones potencialmente desestabilizadoras, de las cuales, no obstante, se pudo salir sin graves implicaciones.

Tal fue, por ejemplo, la muerte violenta del Gral. Juan C. Gómez en 1923, quien ejercía la Primera Vicepresidencia de la República desde un año antes, cuando el propio dictador –su hermano Juan Vicente Gómez– reasume directamente las funciones presidenciales para un nuevo período (1922-1929), acompañado además por su hijo, el también general José Vicente Gómez, en la Segunda Vicepresidencia. Pues bien, tan impactante asesinato no llegó a perturbar el orden establecido; la estabilidad política logró mantenerse y, por lo tanto, el aparato gubernativo continuó “inalterable” ya que los organismos de seguridad detuvieron –aniquilándola– la obra “sombria” de los enemigos¹⁰.

El balance final de todos estos acontecimientos constituye, pues, un indiscutible indicador de la consolidación gomecista. Al comienzo del

8 *Orden público*. “Fracaso de una invasión revolucionaria al Estado Táchira”. *Memoria de Relaciones Interiores, Caracas, Litografía y Tipografía del Comercio, 1921, pp. 117-118.*

9 “Los sucesos estudiantiles de 1921”. *Boletín del Archivo Histórico de Miraflores. Caracas, noviembre-diciembre de 1960, Año II, N° 9, pp. 101-104.*

10 “Sección primera. “Exposición”. *Memoria de Relaciones Interiores. Caracas, Litografía y Tipografía del Comercio, 1924, p. VII.*

año 1917 –hemos dicho– se perfilaba una “era de paz y de concordia, de trabajo y prosperidad para la Patria”¹¹, cuyas bases, según las Memorias del período hasta 1925, continuaban fortaleciéndose. En tales circunstancias, Pedro Manuel Arcaya, Ignacio Andrade y Francisco Baptista Galindo, Ministros de Relaciones Interiores en varias oportunidades, se hacen eco de la “paz nacional” conquistada bajo la dirigencia, esfuerzo y virtudes del Benemérito.

En el marco de las estructuras básicas, Venezuela iniciaba un proceso que habría de modificar más tarde sus contenidos y metas. El negocio petrolero –cuya dinámica superaría pronto el nivel de las exportaciones agrícolas– comenzaba en 1917 una larga e intensa parábola controlada por el capital monopolista extranjero. Sus representantes –desde posiciones de privilegio– habrían de dominar el país, modernizándolo y mediatizándolo, hasta más allá de 1937¹². Sin embargo, entre ambos años (1917-1937) aún predominan muchas características propias de una so-

11 “Sección primera. “Exposición” Memoria de Relaciones Interiores, Caracas, 1918, p. V.

12 Sobre el tema petrolero venezolano, conviene revisar algunos títulos:

BALESTRINI, César. “La industria petrolera en Venezuela”. Caracas, Ediciones del Cuatricentenario de Caracas, 1966, pp. 85.

BETANCOURT, Rómulo. “Venezuela: política y petróleo”. México, D.F., Fondo de Cultura Económica, 1956, pp. 887.

BRITO FIGUEROA, Federico. “Historia económica y social de Venezuela”. Caracas, Dirección de Cultura, U.C.V., 1966 (Vol. 2)

LIEUWEN, Edwin. “Petróleo en Venezuela”. Caracas, Cruz del Sur Ediciones C.A., 1964, pp. 264.

MALAVE MATA, Héctor. “Petróleo y desarrollo económico de Venezuela”. Caracas, Ediciones Pensamiento Vivo S.A., 1962, pp. 402.

MARTINEZ, Anibal R. “Cronología del petróleo venezolano”. Caracas, Ediciones Librería Historia (Buenos Aires), 1970, pp. 261.

MAZA ZAVALA, Domingo F. “Venezuela, una economía dependiente”. Caracas, Instituto de Investigaciones Económicas, Facultad de Economía, U.C.V., 1964, pp. 378.

MAZA ZAVALA, Domingo F. y otros. “Venezuela: economía y dependencia”. Caracas, Ediciones Cabimas, 1971, pp. 70.

MEJIA ALARCON, Pedro. “Algunas notas sobre economía y política petrolera”. Caracas, U.C.V., Edición mimeografiada, 1960, pp. 48.

MIERES, Francisco. “El petróleo y la problemática estructural venezolana”. Caracas, Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales U.C.V., 1969, pp. 403.

RANGEL, Domingo Alberto. “Capital y desarrollo. El Rey Petróleo”. Caracas, Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, U.C.V., 1970, pp. 414.

RODRIGUEZ, Luis Cipriano. “Gómez: agricultura, petróleo y dependencia”. Caracas, Fondo Editorial Tropykos, 1983. (Serie Estudios Venezolanos), pp. 157.

SULLIVAN, William M. y BURGGRAAFF, Winfield J. “El Petróleo en Venezuela: Una bibliografía”. Caracas, Fundación para el rescate del Acervo Documental Venezolano, Ediciones Centauro, 1977, pp. 232.

USLAR PIETRI, Arturo. “Petróleo de vida o muerte”. Caracas, Editorial Arte, 1966, pp.164.

Recopilación de Leyes y Reglamentos de Hidrocarburos y demás minerales combustibles. Caracas, Editorial Bolívar, 1937, pp. 514.

ciudad agrícola, sobre todo en la primera mitad de ese lapso, cuando los cultivos de café y cacao representan todavía lo fundamental del esfuerzo primario-exportador. Y si bien la actividad ganadera va desplazando áreas anteriormente cultivadas, subsiste una mentalidad propiamente agrícola en los planos de la alta burocracia interna, expresada en cartas, noticias periodísticas y proyectos no siempre cumplidos.

Por supuesto, el petróleo empieza a comportarse como el primer factor de la economía, pero a lo largo del país continúa expresándose un modo de vida condicionado por las relaciones y hábitos de quienes trabajan la agricultura, la ganadería y la pesca, en términos tradicionales. De igual manera, en la gran burocracia se ponen de manifiesto algunos criterios sintetizadores de una mentalidad agrícola, en clara correspondencia con la realidad sociocultural dominante. Sólo como ejemplo –por cuanto apenas se trata de esquematizar un breve contexto– cabría retener varias manifestaciones de dicha mentalidad:

a. En primer término, la opinión del propio Gómez, entendida como voz suprema. El 13 de abril de 1917, en telegrama enviado a todos los Presidentes de Estado, recuerda la conveniencia de asumir iniciativas de la estación lluviosa “para cultivar la tierra, sembrar por todas partes fructíferas semillas y hacer de la agricultura fuente real y positiva de nuestra subsistencia”¹³ Ello contribuirá también a prever las posibles alteraciones de abastecimiento e intercambio, derivadas de los imponderables relativos a la Primera Guerra Mundial. De este modo, se deben tomar medidas indispensables para que los graneros estén provistos de abundantes frutos cultivados en nuestras tierras, por trabajadores “diligentes y vigorosos”, en medio de la paz que está difundiendo “sus fulgores por todos los campos”¹⁴.

En esta línea de ideas –y con palabras extrañas para un dictador estrechamente adscrito al capital inversionista y a la burguesía mercantil importadora– el Gral. Gómez agrega:

¹³ Archivo de Fotocopias del “Proyecto Castro-Gómez”, Instituto de Estudios Hispanoamericanos, Universidad Central de Venezuela, Caracas, 1917.

¹⁴ *Ídem*.

“Llame usted a los ricos, a los pobres, al clero, a todos, y hágales ver la suprema necesidad de cultivar los campos, pues en ellos estribará ahora y mañana la independencia de nuestra subsistencia vinculada en los frutos que nosotros mismos produzcamos”¹⁵.

b. Meses antes, con motivo de la ya referida recepción de Año Nuevo el 1° de enero en el Salón Elíptico, Márquez Bustillos destacó las buenas condiciones naturales del país, propicias para fortalecerlo en su tendencia agroexportadora:

“...la naturaleza misma –dijo– se nos muestra propicia. Lluvias benéficas han asegurado copiosas cosechas para el año que comienza; en todos nuestros campos reina ya la abundancia, y pronto, nuestras exportaciones serán enormes”¹⁶.

c. El doctor José Ignacio Cárdenas, funcionario diplomático de la dictadura, desde La Haya en 1920 y París en 1924, se permitió enviarle algunas propuestas al Gral. Gómez, en cuanto a la programación de un reparto de parcelas destinadas a cultivos y crianzas, a favor de los venezolanos no propietarios¹⁷. Igualmente sugiere el establecimiento de escuelas agrícolas donde se enseñe “la mejor manera de preparar la tierra, de sembrar, de cuidar las siembras y de recoger y preparar los productos”¹⁸.

Con señalamientos como éstos, Cárdenas ratifica el perfil de una mentalidad agraria, propia del contexto venezolano, tradicionalmente influido por una formación económico-social primario-productora, pero sin fuertes precedentes mineros. Sus palabras sintetizan tal especificidad cuando propone que Venezuela sea “Lo que toda nación libre debe ser: un solo hogar agrícola para todos sus hijos”.¹⁹

15 *Ídem*.

16 “Contestación”, *El Nuevo Diario*, p. 1.

17 “Proyectos y consejos de José Ignacio Cárdenas a Gómez”. *Boletín del Archivo Histórico de Miraflores*, Caracas, julio-agosto, 1961. N° 13, pp. 130-135.

18 Cárdenas. *Ob. cit.*, p. 133.

19 *Ibidem*, p. 134.

d. Sin atender las anteriores sugerencias, pero expresando interés por algunos asuntos del ramo, el gobierno nacional toma medidas administrativas que, en principio, vinculan al Estado –concretamente el Poder Ejecutivo– con menesteres de carácter agropecuario y pesquero. Así, en el “Reglamento de Ministerios”, decretado por Márquez Bustillos el 6 de febrero de 1922, resultan adscritas a la Dirección de Tierras Baldías, Industria y Comercio del Ministerio de Fomento cuestiones relativas a sociedades agrícolas y pecuarias, protección a la agricultura, granjas modelos, caídas de agua, pesquería, inmigración, colonización con nacionales y extranjeros, etc.²⁰, aun cuando estas disposiciones no serán, en términos generales, sino meras letras para integrar un cuerpo jurídico de escasa aplicación en un país donde estaba despuntando otro factor dinámico y otra mentalidad inscritos en el rentismo petrolero.

En todo caso, hubo continuidad de lo agrícola. Con el acento puesto en la gran propiedad y en el subsector ganadero, las actividades rurales continúan su ritmo y tienen como sujeto central a las clases latifundistas, fortalecidas con el apoyo estatal autoritario. Bajo estímulos y tolerancias del gomecismo –del cual fue, por lo demás, un componente básico de clase– la oligarquía terrateniente incorpora nuevos miembros y acentúa los mecanismos para concentrar más la tierra y los recursos fiscales. Protegidos por el estable autoritarismo gomecista, se acelera la formación de grandes propiedades y cuantiosas riquezas. Los ingresos petroleros, el status derivado de lo militarista y caudillesco, los vínculos políticos, las perspectivas del renglón ganadero y la vieja ideología agropropietaria que vincula estrechamente el poder a la tierra contribuyen a las más grandes prácticas de acaparamiento territorial. Federico Brito Figueroa aporta datos demostrativos de este proceso en nuestro período. De su historia económica y social de Venezuela²¹, seleccionamos los siguientes casos inherentes al lapso 1917-1925:

20 Sección Segunda. Documentos. “Decretos Ejecutivos”. *Memoria de Relaciones Interiores*, Caracas, Litografía y Tipografía del Comercio, 1923, p. 12.

21 BRITO FIGUEROA, Federico. *Ob. cit.*, vol. II, pp. 474-505. También son indispensables las obras de los Maestros Salvador de la Plaza y Miguel Acosta Saignes, particularmente, la de éste último: “*Latifundio*”, México, D.F., Edit. Popular, 1938.

- En 1922 se acentúan las enajenaciones de tierras baldías y ejidos municipales, resultando beneficiarios las Compañías petroleras y los altos personajes militares y civiles de la burocracia más cercana al Dictador. Para entonces:

“...los títulos otorgados gratuitamente sobre tierras baldías ascienden a 24.496 hectáreas y 0,378 metros cuadrados, con localización en los estados Lara, Sucre, Falcón, Aragua, Zulia, Trujillo, Monagas y Anzoátegui”. Subrayado nuestro: L.C.R.²².

- En 1923 fueron entregadas, de manera igualmente gratuita, 50.875 hectáreas, de las cuales 27.757 eran tierras aptas para la agricultura, y el resto para pastos y ganadería. En 1924, las adjudicaciones de baldíos alcanzaron a 4.516 hectáreas y 2.623 m²²³

Respecto al sentido económico-social de esta experiencia latifundista -y sintetizando conclusiones de investigadores como Salvador de la Plaza, Miguel Acosta Saignes, Federico Brito Figueroa y Francisco Mieres- podemos resumir el siguiente planteamiento: durante todos estos años (1917-1937) el proceso de concentración de la tierra avanza mediante procedimientos de despojo a campesinos, robo de tierras nacionales, violencia y explotación gamonalista, cambios de tierras agrícolas en potreros, e inutilización de terrenos fértiles por las empresas del petróleo, con notorio sacrificio de áreas propicias para la tecnificación y fomento del trabajo agroindustrial. Igualmente ocurre un proceso de reconcentración de la propiedad territorial, con base en los bienes de los grandes latifundistas tradicionales-rentistas. En efecto, la vieja oligarquía terrateniente es afectada por procedimientos y mecanismos de nuevos propietarios en ascenso, vinculados al poder gomecista, razón por la cual, con apoyo del Estado, surgen algunos militares y civiles como nuevos dueños. El amo tradicional de la tierra –que venía siendo

²² BRITO FIGUEROA, Federico. *Ob. cit.*, v. 2, p. 474.

²³ *Ídem*.

Refiriéndose al sentido clasista de estas prácticas, Brito Figueroa anota: “Una gran cantidad de esos terrenos, dolosamente, por vía de prestanombres y comisionistas, ingresaron al patrimonio territorial de las empresas petroleras; otros simplemente contribuyeron a ampliar los antiguos latifundios; pero en uno y otro caso constituían un robo de las tierras públicas en favor de propietarios particulares”. (Ibidem, p. 475)

esquilmo por agencias de casas comerciales extranjeras junto con la burguesía mercantil usuraria— ahora comienza a perder sus tierras —sobre todo las propicias para los negocios petrolero y ganadero— por vías de compra y coerción. En el incremento de estas prácticas (que van liquidando al viejo latifundio) participa el propio dictador, no como un propietario más, sino como el primero de los nuevos monopolizadores de la riqueza fundada en lo agrícola²⁴.

Las relativas crisis del café y el cacao (particularmente la de 1920), el inicio de la creciente renta petrolera y las perspectivas mercantiles internas e internacionales de la ganadería condicionarían el cambio de una parte apreciable de terrenos dedicados al cultivo, para ser convertidos en estancias y potreros. Más tarde, la gran crisis profundizará esta experiencia.

Por supuesto, al lado de esta gran propiedad concentrada y subutilizada, hay otras formas de tenencia y uso de la tierra en una gama de medianos y pequeños propietarios, pisatarios, medianeros, colonos, conuqueros, etc., y un masivo sector de campesinos sin tierra, sometidos a diversas relaciones de explotación y a muy precarias situaciones de subsistencia. Algunos emigraron a las zonas petroleras y urbanas, pero el resto continuó atado al medio, sujeto a la política represiva de Gómez en el plano económico-social, cuyas manifestaciones se daban a través de la policía rural y trabajo forzoso en hatos y haciendas.

Los grandes complejos estructurales expresados en las unidades Latifundio-minifundio y hacienda-conuco son esencialmente típicas de esta Venezuela agraria en cuya estructura predominan no las relaciones capitalistas sino los “lazos de enfeudamiento”²⁵ con diversas modalidades e inevitables endeudamientos de peones y demás trabajadores rurales sometidos a la dinámica e interés del latifundio.

El contexto económico-social venezolano es, por lo tanto, heterogéneo, predominantemente latifundista, precapitalista y gamonalista, aun cuan-

24 Crisálida Dupuy. “Propiedades del General Juan Vicente Gómez”, 1901-1935. Caracas, Archivo Histórico, Contraloría General de la República, 1983, pp. 156.

25 Expresión utilizada por Brito Figueroa, (*Ibidem*, p. 486)

do en su heterogeneidad estructural los ingresos petroleros comienzan a comportarse como factor básico de transformaciones modernizantes de contenido capitalista. Al viejo impulso interno, propio, anterior al petróleo, expresado en líneas de crecimiento manufacturero, artesanal, mercantil y de las producciones cafetaleras, cacaoteras y ganaderas, se suma ahora el de las inversiones extranjeras en el campo petrolero, cuya presencia genera pasos más firmes hacia el predominio de relaciones capitalistas, minero-exportadoras, pero bajo mecanismos de dependencia y monopolio imperialista.

En este marco concreto operan una sociedad y un Estado cuyos factores clasistas dominantes desarrollan una práctica cultural e ideopolítica signada por el gomecismo consolidado. Entre sus manifestaciones, la del anticomunismo constituye el centro temático del presente estudio.

EL PROBLEMA INMEDIATO: EL ANTI-CASTRISMO

Desde varias décadas anteriores, en condiciones aún muy limitadas, el anticomunismo se expresaba como un pequeño componente de la lucha ideológica planteada en el país. Por supuesto, no constituía lo más importante de esa lucha. Otros eran los temas y problemas que se inscribían en el interés inmediato de ideólogos, polemistas, activistas y conductores. Desde el punto de vista de la estructura e ideología de clases, no podía prender ni tener acogida esta temática en aquella sociedad de latifundistas, mercaderes, artesanos, peones, etc., ideopolíticamente motivados por asuntos vinculados, sobre todo, con el personalismo, el federalismo y el liberalismo.

Las viejas pugnas entre liberales y conservadores, personalistas y legalistas, nacionalistas y liberales amarillos ocupaban considerable espacio en la agitada y caudillesca escena social y política del siglo XIX. Luego, a principios del siglo XX, surgen los enfrentamientos protagonizados por restauradores, “libertadores” y rehabilitadores; y más adelante, de 1990 a 1917, los encuentros y desencuentros entre quienes se ubican y reubican en torno de las opciones acaudilladas por Cipriano Castro y Juan Vicente Gómez.

La trayectoria de este último período apuntaba –como hemos dicho antes– hacia la consolidación dictatorial del gomecismo. Poco importaba entonces la ideología comunista como proyecto alternativo ni como peligro inminente para la sociedad y el Estado. Tan sólo ocasionales conversaciones eruditas y muy esporádicos debates y escritos sobre anarquismo, socialismo, comunismo, ateísmo y laicismo, ocurrían en el mundo intelectual y periodístico interno, antes de 1917. Sectores cultos conocían aspectos de experiencias europeas relacionadas con socialistas utópicos o con revolucionarios de La Comuna, sin que ello derivara hacia activismos –ni siquiera en el campo de la opinión universitaria– dirigidos con sistematicidad a establecer deslindes frente a este novedoso pero lejano tópico.

Sin embargo, a finales de 1917 –debido a situaciones derivadas del plano internacional– comienzan a registrarse ciertas demostraciones de una más visible preocupación respecto a dicho asunto. Desde luego, no es dable exagerar sus perfiles ni deformar sus dimensiones. Grupos y personalidades empiezan, ciertamente, a interesarse con mayor diligencia por los planteamientos comunistas, pero sin ir más allá de expresar inquietudes respecto de ideas y hechos circunscritos a Europa. Es, por supuesto, el desencadenamiento de las acciones revolucionarias en Rusia –la revolución de octubre– lo que opera como referencia concreta y contundente para despertar en círculos eruditos y politizados –adscritos al poder político y a las clases dominantes urbanas– un naciente clima de opiniones, temores y disgustos frente a los sucesos soviéticos²⁶. Fue, pues, un acontecimiento externo, ocurrido en tierras muy distantes, el factor principal que motivó el inicio de una más definida –aunque todavía embrionaria– actitud anticomunista.

Los hechos protagonizados por combativos sectores del pueblo ruso y el Partido Bolchevique bajo la conducción de Lenin constituyen un tema informativo y crítico para la prensa nacional, particularmente la de Caracas. Las noticias internacionales remitidas por los cables ingle-

²⁶ Hubo también repercusiones en el seno del pueblo. Ver: Federico Brito Figueroa, “Las repercusiones de la revolución socialista de octubre de 1917 en Venezuela”. Caracas, Ediciones Vanguardia, 1977, pp. 37.

ses y franceses, así como los articulistas nativos y extranjeros, el clero e intelectuales hacen de la coyuntura rusa un motivo más concreto para cuestionar y enjuiciar críticamente al comunismo. Incluso, en el plano gubernamental empiezan a darse –sin alcanzar aún niveles tan notorios y represivos– algunas prácticas de rechazo y control.

En esta circunstancia surge un nuevo pretexto para el incremento de la política dictatorial del régimen. Hasta entonces –1917– Cipriano Castro y sus adherentes constituían el principal pretexto de las persecuciones, controles, encarcelamientos y exilios. Castro era el “monstruo”, el “tirano” desplazado pero en capacidad de encabezar invasiones “revanchistas”; por lo tanto, se le tomaba como causa para perseguir a opositores y neutrales. El propio Juan Vicente Gómez, refiriéndose al castrismo, había afirmado el 12 de agosto de 1910, en carta al Gral. Pedro Murillo: “...lo conceptúo como el enemigo irreconciliable de esta situación”.²⁷; y el 6 de julio de 1913, José Ignacio Cárdenas –uno de sus principales agentes diplomáticos– le recomendaba mayor vigilancia respecto de dicho enemigo²⁸. Por ello, el dictador decidía, una vez más, vigilarle, hostigarle y perseguirle. En la referida correspondencia de 1910, expresaba el éxito inicial de sus iniciativas reconociendo la importancia de Castro como peligroso opositor a la Causa, pero advirtiendo su propia superioridad policial y política:

“...como lo tengo a la vista –dice– puedo seguirle sus pasos, y estoy en capacidad de estorbar cualquier plan que [sus seguidores] pretendan desarrollar”²⁹.

27 Carta de Juan Vicente Gómez, 1909-1911. Boletín del Archivo Histórico de Miraflores. Caracas julio-agosto de 1961, Año III, N° 13, pp. 37.

28 “Castro no le teme sino a Ud.”, dice Cárdenas. (“Las andanzas de Cipriano Castro”. *Ibidem*, p. 94)

29 Carta de Juan Vicente Gómez, 1909-1911.

APARECE EL FANTASMA BOLCHEVIQUE

Así ocurría, casi exclusivamente, hasta 1917. Cipriano Castro –aunque controlado y perseguido– era el motivo principal de las tácticas persecutorias del gobierno. En cambio, ahora comienza a modificarse el cuadro. Desde finales del año 1917, el comunismo aparece como otro motivo y pretexto para la vigilancia y la represión sociopolítica. La política oficial en este campo no estará relacionada solo con las acciones opositoras de caudillos como Cipriano Castro, Juan Pablo Peñalosa, Régulo Olivares o Emilio Arévalo Cedeño, ni con la lucha periodística de Rafael Arévalo González, ni con las eventuales huelgas obreras y movilizaciones estudiantiles, sino también con el fenómeno comunista.

Por supuesto, éste tiene todavía muchas limitantes. Aparece como un elemento concreto, pero inscrito en las posibles consecuencias de un acontecimiento lejano, externo al país: la revolución soviética. En todo caso, el gobierno ha de suponer presuntos vínculos entre las repercusiones de aquel hecho y el naciente activismo de algunos grupos e individualidades venezolanas; y por lo tanto, habrá de mantener la necesaria vigilancia de tales prácticas. En síntesis, el comunismo es incorporado en 1917 a los criterios policiales de la dictadura, como un nuevo elemento para el control político. Primero será en forma poco intensa; después, entre 1918 y 1929, con mayores grados de urgencia; y luego, de 1936 a 1937, en términos más radicales y expeditos, alcanzando niveles de conflictiva significación.

Para el año 1917 es la prensa nacional la que incorpora esta problemática con mayor fundamento, frecuencia y sentido público. Desde el mes de octubre –antes y después de haberse iniciado el cambio revolucionario en Rusia– los periódicos publican noticias, hablando menos de los “moscovitas”³⁰ y más de los bolcheviques³¹. Y aunque todavía no le conceden importancia ni visos de peligro a tales sucesos, hacen referencia a los “maximalistas” como responsables de la “grave” crisis que afecta

30 “La Entente amenazada”. *El Universal*. Caracas, miércoles 10 de enero de 1917, N° 2.735, p. 1.

31 “Un discurso de Kerensky”. *El Universal*. Caracas, miércoles 24 de octubre de 1917, N° 3017, p. 1.

al imperio zarista³². En sus páginas, según los cables noticiosos, dichos revolucionarios aparecen como “agentes de Alemania” en la Primera Guerra Mundial³³, dispuestos a abrir las líneas de defensa interna de Rusia al enemigo externo³⁴.

El periodismo representa entonces la primera herramienta del activismo antisoviético, lo cual constituye el modo como se manifiesta el anti-comunismo durante esos años. Los lectores venezolanos reciben una versión sesgada respecto de este primer caso de revolución concreta y mediante esta vía llegan a formarse una imagen donde aquella aparece como un acontecimiento desestabilizador y caótico. Desde luego, esta prensa nacional no asume aún posiciones virulentas ni repetitivamente alarmantes o agresivas, pero sus noticias y artículos revelan un perfil definido –aunque moderado– contra el “bolcheviquismo” y, por lo tanto, contra el comunismo.

En este sentido, aun cuando no alcanzan los niveles participativos y explosivos de años posteriores, varios matutinos caraqueños se convierten en la primera tribuna para el desarrollo de dicho perfil. Sobre todo, destacan *El Nuevo Diario* órgano oficioso de la dictadura; *La Religión* vocero de la iglesia católica y *El Universal*, al servicio de la burguesía mercantil y los terratenientes; tres periódicos que, operando desde tres especificidades, convergen hacia una misma línea ideopolítica.

LA ACTUALIDAD MOSCOVITA DE EL NUEVO DIARIO

Por lo que se refiere a *El Nuevo Diario*, sus informes podrían inscribirse en el campo del anticomunismo indirecto. Esto significa que, desde antes de la revolución soviética, sus páginas reproducen objetivamente los textos internacionales sin previos comentarios ni deformaciones reveladores de intencionalidad, pero con suficiente contenido contrarrevolucionario. Es así como puede advertirse el oscuro porvenir de Rusia desde los propios tiempos de Kerensky cuando –según el cable inglés–

32 “Grave situación en Rusia”. *El Universal*. Caracas, domingo 11 de noviembre de 1917, N° 3055, p. 3.

33 “Los marxistas rusos”. *El Universal*. Caracas, 12 de noviembre de 1917, N° 3036, p. 1.

34 “Grave situación”. *El Universal*, N° 3055, p. 3.

soldados y obreros “hacen completamente su voluntad”, mientras las grandes familias nobles emigran al exterior³⁵. Por ello resulta necesaria... “una mano dura que reprima el tumulto y [una] clara inteligencia que haga el orden en el caso”³⁶. Igualmente, resulta oportuna la alianza de sectores cosacos del Don, Astrakán, Kubán y el Cáucaso para sostener el débil gobierno de Kerensky, “contra las amenazas de la anarquía, todo por el bien de la Patria”³⁷.

Una vez iniciada la revolución, los cables vinculan a sus dirigentes con el espionaje alemán de la Primera Guerra Mundial, señalando que: “Los bolcheviques, unidos a otros elementos, amenazan con abrirle al enemigo las líneas de defensa rusa, lo que facilitaría la invasión del país por varios puntos”³⁸.

Por lo demás, de acuerdo con el cable francés, surge la esperanza realizable aún de “que el pueblo de la gran Rusia despertará ante la situación y podrá todavía salvarse”³⁹, lo cual ocurriría en un contexto caracterizado por las siguientes noticias: “los cosacos dominan a los bolshevikis en las calles de la capital [cuando las tropas de la guarnición, incorporadas inicialmente] al movimiento extremista, parecen vacilar en concederle por más tiempo su apoyo”⁴⁰, los insurgentes “se batían en retirada [y] en desorden [porque los jefes revolucionarios de Petrogrado] han ofrecido deponer las armas y unirse a las legiones leales a Kerensky”⁴¹.

Más allá de estos anhelos, el avance concreto de los bolcheviques hace cambiar pronto el perfil noticioso, donde, sin embargo, las referencias a

35 “La anarquía rusa”. *El Nuevo Diario*. Caracas, lunes 1º de octubre de 1917, N° 1707, p. 2.

36 “La oscura situación de Rusia”. *El Nuevo Diario*. Caracas, miércoles 17 de octubre de 1917, N° 1723, p. 2.

37 “Los cosacos contra la anarquía”. *El Nuevo Diario*. Caracas, lunes 5 de noviembre de 1917, N° 1742, p. 2.

38 *El gobierno de Kerensky en derrota*. *El Nuevo Diario*. N° 1748, p.1.

39 “Noticias de Rusia”. *El Nuevo Diario*. N° 1750, p.3. En igual sentido: “Lucha interna de Rusia”, N° 1751, p.1; “Otra vez Kerensky”, N° 1783, p.2; “La espantosa anarquía rusa”, N° 1798, p.2.

40 “Kerensky en marcha sobre Petrogrado”. *El Nuevo Diario*. N° 1753, p.1.

41 *Ídem*.

Una caricatura de Leo (Leoncio Martínez) proyecta también la idea de Kerensky como domador de un oso moscovita, al lado de noticias sobre los acontecimientos, según las cuales, ... “el resultado final ofrece más dudas que nunca”. (“El caos de Rusia”, *El Nuevo Diario*, N° 1757, p.1.) También: “Reacción monárquica en Rusia”, *El Nuevo Diario*, N° 1761, p.3; “El caos de Rusia”, N° 1763, p.2.

los “maximalistas” no van acompañadas de descréditos ni injurias. Son textos descriptivos como el siguiente: “Las tropas maximalistas ocuparon Gatchina, y cayó preso el Estado Mayor de Kerensky [quien] logró escaparse, pero se ha ordenado por inalámbrico su detención”⁴². O como éste: “propagase más y más la revolución provocada por los bolsheviks, [aun cando]” Nicholas [sic] Lenine no ha podido sostener su Gobierno por haber estallado disensiones entre sus partidarios”⁴³, motivo por el cual, Kerensky “forma nuevos ejércitos para tratar de arrebatarle el gobierno” a dichos insurgentes⁴⁴.

No obstante ser el órgano oficioso de la dictadura, *El Nuevo Diario* informa en términos relativamente despasionados. Incluso, ofrece a sus lectores breves elementos biográficos de León Trotzky, así como imparciales semblanzas de Stalin, Alejandro Lunatscharki, Nicolai Rjasanoff y otros miembros del primer gabinete revolucionario⁴⁵. Particularmente, incluye opiniones favorables a Lenin, donde se niegan las denuncias relativas a su presunta condición de agente alemán, ya que si bien todos los informes son contrarios a sus procedimientos, “no lo tienen sino como obrero de una causa utópica”⁴⁶.

Casos de relativa objetividad periodística pueden ser registrados en varias de sus ediciones, donde es posible leer textos a favor o en contra del proceso. El número 1763 correspondiente al 26 de noviembre, inserta la “Proclama de los bolcheviques”, y a la vez, un comentario negativo del *Tabeglatt* [periódico de Ámsterdam] contra el recién constituido gobierno. Y en el N° 1765, a dos columnas de la primera página, publica una síntesis de la nueva orientación gubernativa rusa, cuyo redactor admite que “es interesante conocer el carácter y tendencias del nuevo grupo que predomina hoy en Rusia y de cuyas determinaciones depen-

⁴² “Petrogrado y Moscou en poder de los maximalistas”. *El Nuevo Diario*, N° 1758, p.1.

⁴³ “La caótica situación de Rusia”. *El Nuevo Diario*, N° 1759, p.1.

⁴⁴ “La caótica situación de Rusia”. *El Nuevo Diario*, N° 1760, p.2. (Nótese la repetición de algunos titulares en ediciones distintas).

⁴⁵ “Actualidad rusa”. *El Nuevo Diario*, N° 1762, p.2. También: “Figuras de actualidad”, N° 1764, p.2.

⁴⁶ “Lenine no es traidor”. *El Nuevo Diario*, N° 1762, p.3. También: “El embrollo moscovita”, N° 1764, p.1, y “La actualidad rusa”, N° 1765, p.3.

den ahora tantos intereses”⁴⁷. En otra edición –la del 29 de noviembre N° 1766– se destaca, también a dos columnas, el “credo de los bolshevikis”, sin comentarios destructores⁴⁸.

Iguales rasgos de objetividad y equilibrio relativos contienen los cables insertos bajo el título “La actualidad moscovita”, con noticias signadas por distintos enfoques⁴⁹. Enfoques contrapuestos hallamos también a finales de año, lo que permite apreciar la iniciativa de este periódico en el sentido de presentarle al público diversas reseñas, noticias y artículos con criterios diferentes para que cada quien se forme su propio juicio. Así, el sábado 29 de diciembre, El Nuevo Diario le da curso a dos trabajos contradictorios: uno, del inglés Joe Simpson, con propósito antisoviético⁵⁰ y otro, el del francés Paul Erio, con aliento recatadamente comprensivo, impactado por sucesos de la vida cotidiana⁵¹. El primero, a la vez que denuncia el caos soviético, responsabiliza a los dirigentes bolcheviques. Glosando un escrito del intelectual ruso Sergio Persky, habla de la violencia y “la feroz obra de anarquía y destrucción” realizada por Lenin, Trotzky y Kolantai, agentes alemanes, traidores a su patria, los cuales “son, por ahora, los dueños de una nación de 180 millones de habitantes”⁵².

El segundo, ofrece aspectos del acontecer social en Petrogrado, ciudad que “tiene las apariencias de una gran prosperidad, y –detalle bien típico– una ciudad que debe ser el paraíso de la gente pobre”, por cuanto, en virtud de los aumentos salariales, la “poblada” acude a las tiendas, las “invade” y disputa con interés para adquirir algunos objetos, dando lugar a escenas “extrañamente pintorescas”⁵³.

47 “Por la Rusia revolucionaria. Maximalistas o bolshevikis”. *El Nuevo Diario*, N° 1765, p.1.

48 “El credo de los bolshevikis”, *El Nuevo Diario*, N° 1766, p.1.

49 “La actualidad moscovita”. *El Nuevo Diario*, N° 1783, p.2. También: “La situación rusa”, N° 1784, p.1; “La actualidad moscovita”, N° 1785, p.1; “La guerra civil en Rusia”, N° 1789, p.1; *Lenine y Trotzky, candidatos al premio Nobel*, N° 1796, p.2; y los “Cables ingleses” publicados en las ediciones N° 1791, p.2 y 1794. p.3

50 SIMPSON, Joe, “El Triunvirato que reina en Petrogrado”. *El Nuevo Diario*, N° 1796, p.2.

51 ERIO, Paul. “La vida en Rusia”, *Ibidem*, p.5.

52 SIMPSON, Ob. cit., p.2.

... “Cabe preguntarse si en verdad valía la pena hacer la revolución”, pregunta Simpson. (*Ídem*)

53 ERIO, Ob. cit., p.5

“...Ayer –dice– en el “buffet” de una estación, me entretuve en mirar a un obrero que estaba en tren [...] de liquidar su adicción [aumento]. No pareció nada sorprendido de haberse gastado en un almuerzo lo que antes apenas habría ganado en toda una semana”, y ello es así porque, habiendo vivido al margen de la riqueza, los trabajadores “quieren tener ahora su parte en el lujo que se limitaban a mirar y que no podían pretender”⁵⁴.

En consecuencia:

“...Como niños grandes, se precipitan a los almacenes de comestibles donde se les vende productos muy comunes a tales precios que dejarían estupefacta a cualquiera administradora doméstica francesa”⁵⁵.

Por supuesto, la línea política del El Nuevo Diario es anticomunista. Pero sus páginas no se orientan directamente contra la revolución; por ahora, su anticomunismo es indirecto, informativo, sin virulencias. La mayoría de las veces, se limita a transcribir las informaciones cablegráficas. El 11 de diciembre, sin ningún comentario, copia el texto de una brevísima noticia, despachada en Londres, vía Curazao: “Cayó el gobierno de Lenine que fue sucedido por una colación de socialistas”⁵⁶. También registra la circulación de un manifiesto del derrocado gobierno provisorio que “alega ser la única autoridad legal del país e insta al pueblo a no acatar los decretos de los bolschevikis”⁵⁷; y notifica el inicio de un alzamiento masivo en la Siberia Oriental “contra los extremistas bolschevikis” y un ultimátum de los jefes cosacos “que han declarado la guerra” al gobierno revolucionario⁵⁸.

⁵⁴ Ídem

⁵⁵ Ídem.

El autor pregunta: “¿Qué extrañeza se experimentaría en París si se viesan, de pronto, las más grandes confiterías de los boulevares asaltadas por centenares de personas? Aquí este espectáculo es corriente”. (Ídem).

⁵⁶ “Caída de Lenine”. El Nuevo Diario, N° 1778, p.1.

⁵⁷ “Manifiesto del Gobierno Provisorio ruso”. El Nuevo Diario, N° 1779, p.2.

⁵⁸ “Desmembración de Rusia”, El Nuevo Diario, N° 1780, p.2.

Por el mismo rumbo van las noticias acerca de la rendición de tropas maximalistas ante los soldados chinos en Manchuria (“Combates entre chinos y maximalistas”, El Nuevo Diario, N° 1798, p.1.), y la reproducción del Mensaje del presidente Wilson ante el Congreso norteamericano, el 4 de diciembre. (“El Mensaje del presidente Wilson”. El Nuevo Diario, N° 1790, p.3).

Otras muestras de Anticomunismo indirecto –sin virulencias– son las noticias relativas a la abolición de la propiedad privada (tierras, ganados, edificios, frutos, etc.) e inicio de la “propiedad nacional”⁵⁹, así como el cierre de toda la banca particular que operaba en Petrogrado⁶⁰. Respecto a este tipo de medidas –tan sensibles a los dueños de la riqueza– se habían publicado antes varios cables informando la supresión de títulos nobiliarios y las expropiaciones que afectaban a nobles, comerciantes y burgueses de todo tipo⁶¹. Problemas referentes al hambre y desamparo en los frentes de guerra, fueron también objeto de los cables noticiosos⁶², así como los atinentes a las libertades políticas, cuya temática suele ser igualmente sensible a casi la totalidad de los sectores públicos. Al respecto, desde Washington se lamentó la rigurosa censura de prensa impuesta por los nuevos gobernantes, y se destacó la decisión norteamericana de reconocer el régimen “extremista”⁶³. Más tarde, un cable procedente de Nueva York reseña la presencia de Tatiana Romanoff en Estados Unidos, donde expresa su deseo de que en Rusia se instaure un sistema democrático, similar al de dicho país:

*“...trataré de hacer comprender al pueblo norteamericano –dice– que no debe abandonar a Rusia, dejándola en manos de los socialistas aventureros y de los alemanes, sino ayudarla a modificarse para que siga con los aliados”*⁶⁴.

En este sesgo principal de El Nuevo Diario, destaca cualitativamente un artículo de Francis Hartman, escrito para comentar las opiniones de la retratista y psicóloga Maynard White, acerca de los colores y sus

59 “En Rusia están en pleno socialismo”. *El Nuevo Diario*, N° 1789, p.2.

60 “Los institutos bancarios en Rusia”. *El Nuevo Diario*. Caracas, lunes 31 de siembre de 1917, N° 1798, p.1.

61 “La actualidad moscovita”. *El Nuevo Diario*, Caracas, sábado 1° de diciembre de 1917, N° 1768, p.2.

62 *Idem*. Igualmente: “Crisis de viveres en Rusia”, *El Nuevo Diario*, N° 177, p.2.

63 “Actualidad moscovita”. *El Nuevo Diario*, N° 1767, p.1.

64 “La Gran Duquesa Tattiana”. *El Nuevo Diario*, N° 1776, p.2.

*Un eco de esperanza en este sentido político se desprende del cable francés cuando habla de un posible triunfo electoral de los cadetes sobre los bolcheviques por el control de la Asamblea Constituyente, ya que “es probable que los bolsheviks habrán de sufrir las consecuencias de sus actos mientras han estado en el poder”. (“Las elecciones nacionales en Rusia”. *El Nuevo Diario*, N° 1777, p.1.) También: “El caos ruso”, *Ibidem*, p.2.).*

influencias en la vida humana⁶⁵. El planteamiento tiene sentido en su simbología ideopolítica porque según ella, el color rojo es de signo negativo, intrigante, pendenciero, que desparrama “ondas metafísicas”, genera “ruina y desgracia”, destruye hogares e incuba disgustos.

“El rojo –dice Maynard White– ha sido convicto de más de un millón de crímenes desde que el mundo es mundo, y, por lo tanto, debiera ser excluido de la sociedad el peor de sus detractores”⁶⁶.

Y coincidiendo con la notoria intencionalidad anticomunista de White, expresada en el rechazo al símbolo del color rojo, el propio Simpson concluye con sugerente y asociativo mandato:

“Nuestros lectores deben preservarse de ese terrible enemigo que nos acecha por doquier, como traicionera bestia. Evitemos el encontrarnos con él, evitemos todo lo que sea rojo, hasta el ruborizarnos”⁶⁷.

Sin embargo, es necesario ratificar que en dicho diario subsiste la tendencia a incluir noticias donde pueden hallarse descripciones objetivas del nuevo cuadro ruso. Tal es la reseña publicada a cinco columnas sobre la caída de Kerensky, cuyo contenido permite comprender la solidaridad y el sentido igualitario que presidieron las luchas de los soldados, marineros y guardias rojas durante la insurrección revolucionaria⁶⁸. De igual manera, incluye materiales noticiosos no especulativos acerca de la escasez y el hambre, graves problemas de la sociedad rusa que no son presentados como fruto de la ruptura revolucionaria, sino como una calamidad común, de evidente raíz social, vinculada al desgaste de la Primera Guerra. Por ello es posible decir que en muchos lugares, los bolcheviques y los burgueses, los pacifistas y los cadetes militares, los kerenkistas y los leninistas “han asociado sus fuerzas contra el enemigo común: el hambre”⁶⁹.

65 HARTMAN, Francis, “El enemigo de los hogares y la sociedad color rojo”. *El Nuevo Diario*. Caracas, lunes 24 de diciembre de 1917, N° 1791, p.4.

66 *Ídem*.

67 *Ídem*.

68 “La caída de Kerensky”. *El Nuevo Diario*, N° 1769, p.2.

69 “El hombre en Rusia”. *El Nuevo Diario*, N° 1771, p.2.

Para el año 1918, la información de prensa sobre el acontecer soviético resulta relativamente escasa. Pocos materiales hallamos en este periódico por cuanto el énfasis de los últimos meses se pone en los acontecimientos finales de la Primera Guerra Mundial y las incidencias de la epidemia conocida como dengue o “gripe española”, una de cuyas víctimas fue el coronel Alí Gómez, hijo del dictador.

En todo caso, es posible rastrear algunos elementos informativos e interpretativos. Los relacionados con notas cablegráficas son marcadamente críticos y de denuncias; entre tanto, los de naturaleza individual –comentarios o artículos– constituyen elaboraciones con predominio de un estilo menos pugnaz, aunque estableciendo, igualmente, inequívocos deslindes frente al movimiento en cuestión.

El material consultado arroja varios componentes:

a. Caricaturas de **The New York World**, reproducidas con innegable intencionalidad contrarrevolucionaria⁷⁰.

b. Noticias cablegráficas enviadas, sobre todo, desde Inglaterra y Francia. El 6 de octubre se conoce que la ex Emperatriz rusa y sus hijas murieron a manos de “una turba de bolshevikis”, después de incendiar la casa donde habían sido encerradas⁷¹. Luego, el cable francés insinúa un clima de terror con motivo de los “asesinatos en masa” y las violaciones a las leyes cometidas por el bolchevismo⁷², destacando además la figura “más siniestra” de esas prácticas terroristas⁷³ y suponiendo futuros asesinatos en masa, razón por la cual “reina pánico indescriptible en la capital rusa”⁷⁴.

El ambiente negativo que presentan los últimos cables internacionales se expresa en tres direcciones:

⁷⁰ *El Nuevo Diario*, N° 2070, p.1 y N° 2078, p.1. *Correspondientes al mes de octubre de 1918.*

⁷¹ “Espantosa muerte de la Emperatriz de Rusia”. *El Nuevo Diario*, N° 2070, p.1.

En tono mesurado pero con términos enérgicos, Enrique Bernardo Núñez cuenta este suceso: “La grandeza caída”. El Nuevo Diario, Caracas, 14 de octubre de 1918, N° 2078, p.1.

⁷² “Terror en Rusia”. *El Nuevo Diario*, N° 2080, p.1.

⁷³ “La figura más siniestra del terrorismo”. *El Nuevo Diario*, N° 2085, p.2.

⁷⁴ “Asesinatos en masa de Petrogrado”. *El Nuevo Diario, Caracas, 6 de noviembre de 1918, N° 2101, p.2.*

- La agresividad externa de los bolcheviques, insinuada en los informes sobre el ataque contra Finlandia⁷⁵.
- La crisis socio-alimentaria de posguerra. Según un despacho cablegráfico procedente de Berna, la situación en Petrogrado continúa “terrible”. Allí vecinos “mueren como moscas, de hambre, de la cual sólo están indemnes los bolshevikis”⁷⁶.
- El terror propiamente dicho. Afirmaciones de cable inglés permiten saber que “la sangre derramada por el actual gobierno ruso excede a toda la vertida bajo el régimen de los Czares”, incluyendo la de “Madame Breshkovskaya”, quien, no obstante comportarse inicialmente como “la abuela” de la revolución, resultó fusilada “por ser contraria al régimen bolshevikis”⁷⁷. En general, tales prácticas son “confirmadas” en París por socialdemócratas rusos disidentes, quienes han suscrito declaraciones acerca del “desorden criminal de los bolshevikis” y el malestar que impera en Rusia⁷⁸.

c. El último componente del material consultado corresponde a artículos de prensa. A lo largo del último trimestre de 1918, *El Nuevo Diario* publicó sólo tres trabajos respecto a esta experiencia. Son textos menos duros y críticos que los remitidos por cables noticiosos. Uno de los artículos fue redactado por Enrique Bernardo Núñez⁷⁹; otro, por el escritor ruso N. Tasin⁸⁰, y el último por el francés Francois Alliand⁸¹.

Ninguno de los tres se inscribe en un anticomunismo expresamente duro y ácido. Son análisis y reflexiones críticas, a veces con asomos de erudición, elegancia y humor, si bien hacen planteamientos firmes condenando al régimen y a su obra. Particularmente definido es Alliand, sobre todo en párrafos –poco comunes– de evidente denuncia:

75 “Los bolshevikis agresivos”. *El Nuevo Diario*, N° 2111, p.1.

76 “El Horror de Rusia”. *El Nuevo Diario*, N° 2115, p.2.

77 *El Nuevo Diario*, N° 2117, p.3.

78 “Visitas de socialistas rusos a Paris”. *El Nuevo Diario*, N° 2123, p.3.

79 Enrique Bernardo Núñez. *Ob cit.* p.1

80 N. Tasain. “Los bolshevikis”. *El Nuevo Diario*, N° 2078, p.3.

81 ALLINAND, Francois. “El Tribunal revolucionario en Rusia”. *El Nuevo Diario*, N° 2120, p.3.

“Las iniquidades que están ocurriendo en Rusia no pueden durar mucho más tiempo. Según las experiencias, el bolchevismo está declinando. Es una colosal, diabólica, trágica comparsa de carnaval, a la cual aguarda el inevitable miércoles de ceniza”⁸².

LOS SUCESOS DE RUSIA EN EL UNIVERSAL

Por lo que se refiere a El Universal, este diario también ofrece a los lectores un tipo de información matizada de antisovietismo, aunque sin acentuar –todavía– actitudes virulentas, ni concederle, porcentualmente hablando, demasiado espacio al inicio del proceso en referencia.

El primer número de octubre inserta un cable inglés relativo a los seis meses de gobierno presidido por Kerensky. Todos los periódicos rusos coinciden, según dicho cable, en considerarlos como una “gran desilusión” para el pueblo que, sin embargo, aún conserva “esperanzas para el porvenir”⁸³. Pero tales esperanzas tienden a esfumarse en medio de la “intensa excitación” y los rumores acerca de “que el agitador Lenine estaba en Petrogrado y asistirá a” las reuniones del Congreso Democrático recién electo bajo el gobierno provisorio⁸⁴. Allí aparecerían síntomas de la “grave” crisis usando la izquierda bolchevique presente “su extremista y radical programa”⁸⁵.

Aunque todavía no ha registrado en sus páginas los acontecimientos del 17 de octubre⁸⁶, este diario reproduce textos donde se deslizan desde ya apariciones opuestas al cambio que apenas comienza. En tal sentido, un comentarista destaca la fidelidad de los cosacos protegiendo al Zar, y a

82 *Ídem*.

83 “Balance ruso”. *El Universal*. Caracas, lunes 1º de octubre de 1917. N° 2984, p.3.

84 “El desafío de Kerensky”. *El Universal*. Caracas, jueves 25 de octubre de 1917, N° 3018, p.1.

85 *Ídem*

En dicho Congreso no participará el clero. (“El clero ruso”. *El Universal*. Caracas, 6 de noviembre 1917, N° 3030, p.1)

86 Algunas ediciones, incluso, tratan cuestiones de ningún contenido antisocialista: un extenso artículo de Ezequiel Endériz, escrito en Berna, se detiene más bien en las relaciones de Kerensky con Korlinoff, y en la amenaza alemana. (Ezequiel Endériz, “La nueva Rusia”. *El Universal*. Caracas, 4 de noviembre de 1917, 3028, p.5)

Un cable francés está dedicado a la mujer en la “revolución rusa” de Kerensky (“Las mujeres rusas”. *El Universal*. Caracas: 5 de noviembre de 1917, N° 3029, p.1.), y otro se refiere a temas más generales. (“Alma rusa”. *El Universal*, N° 3031, p.5.).

Petrogrado, y pagando son su propia existencia “la defensa de vidas y propiedades de sus habitantes contra los bolshevikis”⁸⁷. Por cierto, son éstos, es decir los maximalistas, quienes –como afirma por primera vez la edición del once de noviembre– tienen ahora en sus manos “la dirección completa de los asuntos rusos”⁸⁸, y como dice Kerensky “amenazan con abrir las líneas de defensas rusas al enemigo” permitiéndole a éste, es decir, a los alemanes, “invadir a la nación moscovita en varios puntos”⁸⁹.

Tan tendenciosa especie continúa expresándose en los cables reproducidos en otras ediciones porque “nunca se repetirá bastante todo el daño que ha causado en el seno del ejército y del pueblo ruso la odiosa y encarnizada propaganda de los maximalistas agentes de Alemania”⁹⁰.

De agentes alemanes y traidores a la patria rusa serán acusados, pues, los revolucionarios soviéticos. Por ello, el régimen de Washington advierte que, mientras prosigan los “desórdenes”, no se prestarán más dólares a Rusia “y los créditos acordados hasta ahora serán suprimidos”⁹¹. Debe tenerse en cuenta que la ayuda financiera norteamericana estaba dirigida a favor del gobierno de Kerensky, razón por la cual, ahora, “los Estados Unidos no quieren que su dinero vaya a parar a manos de Alemania”⁹².

Por supuesto, la alta dirigencia revolucionaria, y sobre todo Lenin, fueron implicados en tales manipulaciones. Un Cable francés del 28 de noviembre refiere que desde hace “largo tiempo” se considera a aquél como amigo de los alemanes por cuanto, “Gracias al gobierno alemán es que Lenine, expulsado de Suiza, ha podido regresar a Rusia”⁹³. Además –agrega dicho cable– resulta notorio “que los líderes bolshevikis

87 ALCALA, José, “Los cosacos”. *El Universal*, N° 3032, p.2.

88 “Grave situación en Rusia”. *El Universal*, N° 3035, p.3.

89 *Ídem*.

90 “Los maximalistas rusos”. *El Universal*, N° 3036, p.1.

91 “Los sucesos de Rusia” *Ibidem*, p.1.

92 *Ídem*.

También: “La situación de Rusia”. *El Universal*, Caracas, 14 de noviembre de 1917, N° 3038, p.1; “Cuestiones del momento. Lo que pasa en Rusia”. *El Universal*, N° 3039, p.4.

93 “Rusia, aliada de Alemania”. *El Universal*, Caracas, 28 de noviembre de 1917, N° 3052, p.1.

de Petrogrado están incluidos en sentimientos provocados por el oro alemán”⁹⁴. Lenin y Trotzky son objeto de varias críticas en tal sentido⁹⁵, y si bien el primero es exceptuado, a veces de tal acusación⁹⁶, generalmente se le incluye como el primer cómplice de supuestas alianzas con el guerrerismo de Alemania⁹⁷, al punto de que el Tratado de Brest-Litovsk es visto como una traición sin atenuantes contra el patriotismo del pueblo ruso, porque, a la luz de algunos “documentos secretos”, “aquellos caudillos estaban pagados por los alemanes, quienes ayudaron con dinero a la revolución rusa”⁹⁸.

Por otra parte –aunque sin virulencia–, se registran noticias de rechazo al desorden y anarquía extremistas. Entre el martes 13 de noviembre (N° 3037) y el martes 29 del mismo mes (N° 3044), los cables plantean la posibilidad de derrotar a los bolcheviques mediante apoyo cosaco y popular a favor de Kerensky. Un “Comité ruso para la salud del país y de la revolución” anuncia desde Petrogrado que la derrota de tales insurgentes es “cuestión de días o de horas”⁹⁹. Y un académico francés, Henry Lavedau, demuestra esperanzas de un renacer bajo aquel liderazgo, quien ha comprendido su misión de “poner el orden” y reunir “las ovejas dispersas de su rebaño, presto a lanzarse a las gargantas del lobo y a la de los pastores, si ve que ellos son malos”¹⁰⁰. Rusia está al borde del desastre, pero Kerensky, debido a “su perseverancia, triunfará del abismo”¹⁰¹.

La orientación antibolchevique de tales noticias referentes al “abismo”, al “desorden”, etc., resulta evidente. Los lectores de la prensa diaria,

94 *Idem*.

95 Ellis, Adriano, “Hombres del día”. *El Universal*. Caracas, 8 de diciembre 1917, N° 3062, p.1. *No siempre Trotzky aparece como centro de ataques*. (“León Trotzky”. *El Universal*, Caracas, 4 de diciembre 1917, N° 3058, p.3.).

96 “Cable francés. Conceptos sobre Lenine”. Caracas, 25 de noviembre de 1917, N° 3049, p.3.

97 “Rusia: aliada de Alemania”. *El Universal*. Caracas, 28 de noviembre de 1917, N° 3052, p.1. También: “La situación en Rusia”. *El Universal*, N° 3051, p.1.

98 “Los alemanes en Rusia”. *El Universal*. Caracas, 3 de octubre de 1918, N° 3357, p.1.

99 “Sucesos de Rusia”, N° 3038, p.2.

100 LAVEDAN, Henry, “Los hombres del día. Kerensky”, N° 3042, p.3.

101 *Ídem*.

En esta misma edición, un cable procedente de Washington, sin dar más detalles, “confirma que Kerensky domina enteramente a Moscou”, (“Kerensky domina a Moscou”, *Ibidem*, p.2.).

particularmente de El Universal, hallarán dos maneras de expresar tales orientaciones:

(1) A través de despachos cablegráficos que continúan manifestando la posibilidad de recuperar el poder y destruir a los responsables del “embrollo ruso”;

(2) Mediante cables donde se ponen en evidencia las acciones “destructivas” del nuevo gobierno leninista contra la propiedad, la patria y la familia.

En el primer caso, podemos hacer referencia a los siguientes detalles:

a. Persistencia de actitudes esperanzadas cuya tónica es posible asumir en estos términos:

“Se anuncia que ha habido nuevos combates en el Distrito de Moscou y que sobre Petrogrado marcha otro ejército contrarrevolucionario. Nicholas [sic] Lenine no ha podido sostener su gobierno, pues han estallado disensiones entre sus partidarios”¹⁰².

O en estos:

“Cayó el gobierno de Lenine que fue sucedido por una coalición de socialistas”¹⁰³.

b. Exaltación de perspectivas inherentes a una eventualísima reconquista del gobierno por vía electoral. Con motivo del triunfo de los cadetes sobre los revolucionarios en las elecciones de Petrogrado, un cable francés revela:

“Es seguro que los cadetes ejercerán el control de la asamblea constituyente, y es posible que los bolshevikis tengan que soportar las consecuencias de los actos que han realizado en el poder”¹⁰⁴.

102 “El caos ruso”, N° 3046, p.1.

103 “Cable vía Curazao”, N° 3062, p.1.

Véase también: “El caso ruso”, N° 3048, p.1; “El embrollo ruso”, N° 3046, p.1; “Advertencia a los rusos”, N° 3056, p.1.

Sobre el mismo ánimo de recuperación del poder zarista: “Noticias de Rusia”, N° 3067, p.2; “Siberia contra los bolcheviques”. Ídem.

104 “Las elecciones rusas”, N° 3064, p.1.

c. La posible derrota del proceso soviético mediante operativos de embargos y bloqueos comerciales patrocinados por naciones capitalistas contra “la fuerza de los locos y de los traidores que han usurpado el poder”¹⁰⁵. Por lo tanto, cobran sentido las palabras del Journal des Debats de París cuando comenta la iniciativa tomada al respecto por el régimen de Woodrow, Presidente de los Estados Unidos:

*“En tales circunstancias –dice– es un deber imperioso no distraer un grano, no importa de qué, para gentes que se entregan a todas las desvergüenzas imaginables sin cuidarse de sus responsabilidades para con su propio país y sus aliados”*¹⁰⁶.

d. El logro de la misma meta a través de la lucha armada, tal como lo sugieren noticias recibidas en Estocolmo, referentes a un combate entre las fuerzas socialistas y las tropas cosacas cerca de Bielgorod, a 35 millas al sur de Moscú¹⁰⁷. Ello, supuestamente, daría idea de una “guerra civil” impulsada no sólo por los cosacos sino también... “por casi todos los jefes de los demás partidos, los cuales están convencidos de que los maximalistas no conservarán mucho tiempo el país”¹⁰⁸.

En este contexto, el antibolchevismo pone de manifiesto su esperanza de retomar el poder. Esto se observa en varias ediciones de El Universal, correspondiente al mes de diciembre¹⁰⁹, sobre todo la del día 27, donde los diferentes Cables internacionales informan acerca de:

- Las contradicciones entre las tropas rusas acantonadas en Rumania (unidas a las de Ucrania) y las de gobierno “extremista”¹¹⁰.

105 “Apretando a Rusia”, N° 3068, p.3.

106 *Ídem*.

El texto agrega: “¿Cuál servicio mejor podemos hacer a esos desequilibrados que el del ponerlos de nuevo en presencia de las necesidades materiales de la vida? Toas las exportaciones y todos los razonamientos serán vanos. No más palabras; vengán los hechos”. (*Ídem*).

107 “Cosacos y bolshevikis”. *El Universal*, N° 3069, p.3.

108 “La guerra civil en Rusia”, N° 3070, p.2.

109 *Las esperanzas del retorno continúan*: “Reaparece Kerensky”, *El Universal*, Caracas, 21 de diciembre de 1917, N° 3075, p.1; “El caos Ruso”, *El Universal*, 21 de diciembre de 1917, N° 3076, p.1; “Combates en Petrogrado”, N° 3079, p.2.

110 “Rusos y rumanos”. *El Universal*, 27 de diciembre de 1917, N° 3081, p.1.

- Los desacuerdos de Trotzky con el gobierno norteamericano¹¹¹.
- Las amenazas a los alemanes en el sentido de fusilar a los aviadores rusos que propaguen “proclamas maximalistas”¹¹².
- El surgimiento de una nueva organización opuesta al régimen soviético: la Unión de Sindicalistas Anarquista¹¹³.
- La creencia de que los aliados de la Primera Guerra Mundial pudieran intervenir contra dicho régimen¹¹⁴.

Todo este estado de ánimo contrario al socialismo podría resumirse en las apreciaciones del corresponsal de Morning Post en Petrogrado, expresado así... “La Rusia verdadera guarda silencio y labora sólidamente para reconstruir el país y restablecimiento del buen sentido nacional, reconquistas que muchos creen ya muy cercanas”¹¹⁵.

Antes de iniciarse la insurrección revolucionaria de octubre, hubo planteamientos, recogidos luego por El Universal, en cuanto a defender más enérgicamente el orden zarista, oponiéndose a la insurrección del bolchevismo. Al respecto, se llegó a cuestionar la débil política de Kerensky y fue planteada la necesidad de poner al frente del gobierno a un hombre de acciones más enérgicas. “Un hombre como Miliukoff o Kormiloff es lo que hace falta en el mando de Rusia”, decía el New York American, mientras el New York Tribune interpretaba a Kerensky, “preferirían a un gobernante más enérgico”¹¹⁶. Tal es la orientación con que concluye el cable:

“El agente en los Estados Unidos de los Ayuntamientos (Zenstvos) Alejandro Sakhnovsky y el especialista en asuntos rusos Hernán Bernstein creen que Kerensky debe ceder el puesto a un hombre más enérgico que rija a Rusia”¹¹⁷.

111 “Trotzky contra Washington”, *Ibidem*, p.1.

112 “El gobierno bolsheviki”. *Ibidem*, p.1.

113 *Ídem*.

114 “Lo que piensa Alexeieff”, *Ibidem*, p.2.

115 “El gobierno bolsheviki”, *Ibidem*, p.1

Sobre nuevas y variadas manifestaciones de este: “La situación rusa”, El Universal. Caracas, 28 de diciembre 1917, N° 3082, p.1; “De frente a los bolshevikis”, Idem; “Noticias de Rusia”, El Universal, N° 3084, p.1; “La fuga de Kerensky”, Idem.

116 “Kerensky y los aliados”. *El Universal. Caracas, 13 de diciembre de 1917, N° 3067, p.3.*

117 *Ídem*.

En el segundo caso, el antisovietismo de las noticias internacionales se pone en evidencia cuando destacan acciones revolucionarias de características “disolventes”, “desestabilizadoras” y “caóticas”. Primero fueron Cables que informaban escuetamente acerca de Kerensky¹¹⁸. Luego, puede apreciarse un relativo endurecimiento, a través de artículos reportajes y cables de procedencia extranjera, los cuales son reproducidos desde la segunda mitad de noviembre. Uno de ellos, al resumir el programa leninista, destaca tres perfiles que alarman al lector no revolucionario: la abolición del ejército, la confiscación de la propiedad y la estatalización de la banca.

“Esa doctrina bancaria y territorial –se comenta tendenciosamente– equivalía a decir: ¿os hace falta dinero? Pues id al Banco a cogerlo. ¿Envidiáis la propiedad del rico? Pues cogéroslo”¹¹⁹.

Tanto lo tendencioso como lo simplista no sólo generaban alarma y temores en el lector no-revolucionario, sino que deformaban al lector no-propietario, cuya mentalidad ingenua y bajo nivel de conciencia clasista le impedían comprender los alcances de aquellas medidas revolucionarias. Para ellos, según los Cables, se trataba de procedimientos “anarquistas” y “disolventes”.

Otro artículo –“El hambre en Rusia”– analiza las causas de tal calamidad pero subrayando los estragos económicos de la pugna clasista que, en aras del poder, allí se desarrolla:

...“Hay otro problema mucho más complejo y trascendental, si cabe, que demanda preferente atención, y es la crisis industrial provocada por la pugna que existe entre el capital y el trabajo, para arrancar las riendas del gobierno de manos de la burguesía y empuñarlas el proletariado.

¹¹⁸ “El ejército abandona a Kerensky, el cual va en fuga y se dice que ha dado a entender su intención de suicidarse. Moscú y Petrogrado están bajo el control de los maximalistas”. (“El embrollo ruso”. *El Universal*, Caracas, 21 de noviembre de 1917, N° 3045, p.1).

¹¹⁹ “La anarquía en Rusia”. *El Universal*, 29 de noviembre de 1917, N° 3053, p.1.

Otro párrafo dice: “Dentro y fuera del Consejo [Consejo de delegados de Obreros y Soldados en Petrogrado], centenares de oradores repetían las frases de Lenine, tomadas en serio. Y de tal modo cundió esa doctrina disolvente que en las trincheras los soldados se hacían saludar por los oficiales a quienes obligaban bajo pena, pues abolida la propiedad, según decían, todo era de todos”. (*Idem*).

Sobre la banca, ver: “Los bolshevikis cierran los bancos”, *El Universal*, Caracas, 30 de noviembre 1917, N° 3085, p.1.

Desde que se inició la presente contienda, la lucha económica latente entre las dos principales clases de la sociedad moscovita ha asumido un carácter cada vez más agudo”¹²⁰.

Ahora bien, lo más significativo de los despachos cablegráficos está en la intencionalidad de las noticias referidas a expropiaciones, por cuanto ellas van al fondo del problema. Cuando en un proceso revolucionario se afecta –en términos generales– a la propiedad privada, sus implicaciones son políticamente claves para alarmar y alertar a las clases dominantes de otros países, atrincherándolas contra el socialismo. Esta es, por lo tanto, una práctica anticomunista realizada a través de la prensa, lo cual, en el presente caso, permite hacer referencia al “espantoso caos de Rusia”¹²¹.

Con expresiones de este tipo se bloquea y predispone contra el socialismo y el comunismo a quienes, de alguna manera, guardan nexos con los grandes intereses particulares, inherentes a dicho tipo de propiedad. Un cable francés apunta hacia este objetivo cuando significativamente destaca:

*“Los maximalistas han suprimido los títulos de nobleza, las distinciones y los privilegios. En lo adelante, todos los nobles serán ciudadanos de la República rusa. Los bienes de los nobles, comerciantes y burgueses se convierten en propiedad del Estado”*¹²².

En igual sentido, Adriano Ellis –desde Nueva York– finaliza una larga semblanza sobre Lenin y Trotzky resumiendo su programa revolucionario, cuyo punto N° 2 establece... “la entrega inmediata de las tierras de los grandes propietarios a los campesinos”¹²³.

Y resumiendo el cuadro de la vida rusa después del 17 de octubre, Mauricio Obrenzki escribe:

¹²⁰ Jefferson Magoon. “El hambre en Rusia”, *El Universal*, Caracas, 30 de noviembre 1917, N° 3054, p.4.

¹²¹ “El espantoso caos de Rusia”. *El Universal*. Caracas, 1° de diciembre e 1917, N° 3055, p.3.

¹²² *Idem*.

¹²³ ELLIS, Adriano, “Hombre del día. Lenin y Trotzky. Su vida y milagros”. *El Universal*, Caracas, 8 de diciembre 1917, N° 3062, p.1.

*“Desaparecidos de Rusia el orden y la ley, con los campesinos rebeldos contra el terrateniente, y con el régimen revolucionario entregado a una política de expoliaciones y confiscaciones, ni la vida ni la propiedad están seguras en los actuales momentos en la Tierra moscovita”*¹²⁴.

Este tipo de noticias o meta-mensajes alarmaban a grandes propietarios, gobernantes y vecinos de cada país repitiéndose con alguna frecuencia. Así el viernes 28 de diciembre, los lectores pueden conocer el contenido de un cable en la primera plana de El Universal cuyo título habla por sí solo: “Confiscación de las tierras en Rusia”¹²⁵. Y en la misma página, a dos columnas, reproduce los términos de una entrevista concedida por Trotzky a la Prensa Asociada en Petrogrado, donde se insiste en “la entrega de todas las tierras a los campesinos” en la política de nacionalizaciones y en el “control del estado en todas las industrias por medio de comités de obreros y empleados”¹²⁶.

Declaraciones como éstas escandalizaban al lector y contribuían al a formación de una idea infernal en torno al socialismo como desestabilizador del orden económico-social vigente. Las aprehensiones y temores no eran descartables, sobre todo, cuando otras noticias también ponían de relieve nuevos aspectos críticos relativos al relajamiento de la disciplina militar debido al extremismo de “propagandas maximalistas” en el seno de algunos ejércitos regulares. Ejemplo de ello fue el motín de tropas rusas en Francia, tal como notifica el cable:

*“Poco después de estallar la revolución en Rusia, se vieron en París varios periódicos que sustentaban las más extremistas tendencias. Estos periódicos circularon entre las tropas rusas en Francia y comenzó en ellas una frenética propaganda maximalista, de modo que no fue sorpresa el que se extendiese una seria agitación en esas tropas, la cual empezó a manifestarse por cierta desconcertante hostilidad contra sus oficiales, hasta que, finalmente, estalló un motín”*¹²⁷.

124 OBRENZKI, Mauricio, “El ruso Cantacuzene”. *El Universal*, Caracas, 24 de diciembre 1917, N° 3078, p.1.

125 “Confiscación de tierras en Rusia”. *El Universal*, N° 3082 p.1.

126 “Una interviú con Trotzky”, *Idem*.

127 “Cuestiones del momento”. *El Universal*, N° 3063, p.1.

La referencia a los “maximalistas” no siempre supone relación con el socialismo sino con el anarquismo. Tal es el caso del artículo de Oliverio Putman, fechado en Washington y reproducido por *El Universal*.

Por otra parte, una larga nota cablegráfica, a tres columnas, hace referencia al aspecto político, identificando al gobierno revolucionario con un “nuevo despotismo”. La idea de regímenes dictatoriales, personalistas y arbitrarios tiende a ser adscrita a la noción socialista del Estado, lo cual constituye otro factor que genera prejuicios anticomunistas.

De acuerdo con el cable, “se están volviendo a introducir paulatinamente [en Rusia] las más odiadas formas de gobierno despótico de que los rusos tan amargamente se quejaban anteriormente”¹²⁸. Por tal motivo –y acentuando la crítica ideológico-política contra los bolcheviques– resultan corrosivos tres “mordaces aforismos” del *Novoe Vremya*, condenatorios de la revolución:

-“*La diferencia entre la autocracia y una dictadura de la llamada democracia revolucionaria está en el número de sus Rasputines*”.

-“*El estiércol depositado en recipientes nuevos despidе el mismo olor de antes*”.

-“*Anarquía es aquella forma de República en que a cada uno, cada uno y cada uno, se le permite hacer cada cosa, cada cosa y cada cosa*”¹²⁹.

Finalmente, el texto consultado remata con una apreciación demoledora contra el naciente gobierno leninista, en los siguientes términos:

“*Los periódicos se están quejando muchísimo de que, bajo un manto de libertad nominal, los que están ahora en el poder están cometiendo diariamente la mayoría de los actos arbitrarios de que todos se quejaban en el antiguo régimen*”¹³⁰.

La información periodística de 1918 también se orienta básicamente en el sentido de reproducir textos cablegráficos de procedencia europea y norteamericana, con un creciente tinte crítico y parcializado contra la experiencia soviética. El *Universal* refleja esa tendencia ofreciéndoles a

Allí se niega la filiación marxista de Lenine y Trotzky, calificándoseles de anarquistas empeñados en... “la disolución de la sociedad rusa”. (Oliverio Putman, “Los maximalistas”, El Universal. Caracas, 22 de diciembre 1917, N° 3076, p.1.)

128 “*Lo que piensa Alexeieff*”. *El Universal*. Caracas, 27 de diciembre 1917, N° 3081, p.2.

129 *Idem*.

130 *Idem*.

sus lectores un material informativo que contribuye a situarlos en posiciones contrarias o aprehensivas respecto de dicha experiencia.

Por lo demás, tales informaciones no son abundantes, aun cuando es posible agruparlas en cuatro puntos temáticos:

a. Actividades antisoviéticas internas y perspectivas de restauración zarista con apoyo exterior.

En este sentido, los titulares de los despachos noticiosos suelen ser ilustrativos: “La ocupación de Rusia”¹³¹, “Derrota bolshevik”¹³², “Contra el bolshevikismo”¹³³, “No quieren a los soviets”¹³⁴, “Bolsheviks derrotados”¹³⁵, “Riñen los bolsheviks”¹³⁶, etc. Algunos cables notifican aspectos de los problemas sociopolíticos en el medio rural, con graves ramificaciones hacia los centros de mayores decisiones revolucionarias:

... “los campesinos que se sublevaron contra el gobierno bolshevik” hace algunos días, han entrado en Petrogrado”¹³⁷.

Relacionados con este asunto, se hacen convocatorias a la solidaridad exterior:

“El mujik o campesino ruso no puede valerse a sí mismo, pues no tiene armas ni caudillo, ni organización y no sabe qué pensar. Sólo una ayuda del exterior puede salvarlo”¹³⁸.

Tal solidaridad es llevada a francos términos de intervenciones por el Presidente norteamericano Wilson. Un cable inglés, remitido desde Berlín el 16 de octubre, resume la invitación hecha por Wilson a los aliados y neutrales de la Primera Guerra “Para que consideren los medios más propios de combatir el bolshevikismo”¹³⁹.

¹³¹ *El Universal*, Caracas, domingo 20 de octubre 1918, N° 3374, p.1.

¹³² *El Universal*, miércoles 23 de octubre 1918, N° 3377, p.1.

¹³³ *El Universal*, 3386, p.3.

¹³⁴ *El Universal*, N° 3406, p.1.

¹³⁵ *Ibidem*, N° 3441, p.1.

¹³⁶ *Ibidem*, N° 3446, p.1.

¹³⁷ *Mujiks en Petrogrado*, *El Universal*. Caracas, viernes 4 de octubre de 1918, N° 3358, p.1.

¹³⁸ “La vida en Rusia”, N° 3407, p.3.

¹³⁹ “La ocupación en Rusia”, N° 3374, p.1.

b. Noticias y artículos relativos a muertes, violencias, destierros y expropiaciones.

Por lo general constituyen notas brevísimas cuyos titulares son, a veces, igualmente reveladores: “Ejecución de la czarina”¹⁴⁰, “Confusión en Rusia”¹⁴¹, “Sentenciados a muerte”¹⁴², “Espantoso designio”¹⁴³, “El caos ruso”¹⁴⁴, etc. Uno de ellos –“la Rusia anárquica”– identifica a un texto escrito en Madrid por Luis Araujo Acosta, donde –de entrada– se afirma lo siguiente:

*“En la historia de las revoluciones, la rusa quedará como la más bárbara, la más horrorosa: aquélla en que más se han desencadenado los instintos de la multitud”*¹⁴⁵.

Crímenes, robos, desórdenes, violaciones e injusticias sociales forman parte del modo como aparece el ensayo socialista a la luz de los envíos noticiosos. El objetivo inmediato parece ser impactar a los lectores con fuertes denuncias:

*“Mientras la población civil sufre de hambre, los cuarteles de la Guardia Roja hállanse repletos de víveres, productos del robo. Sucédanse allí las orgías, y en ellas se cometen verdaderas atrocidades con damas aristocráticas que caen en manos de los soldados”*¹⁴⁶.

Como metamensaje o advertencia dirigida indirectamente a las clases poderosas de cada país, puede leerse:

Otros cables relacionados con varios aspectos de este primer punto son: “Los aliados en Rusia”, N° 3071, p.1; “Serbios en Siberia”, *Idem*; “Los aliados en Rusia”, N° 3374, p.1 y 3379, p.1; “El directorio ruso. Su programa”, 3385, p.1; “La Rusia del Norte”, 3392, p. “Bolshevikis en México”, N° 3397, p.3; “Los falsos czares”, N° 3403, p.1; *La vida en Rusia*, N° 3407, p.3; “Sucesos rusos”, “Los aliados en Rusia”, N° 3414, p.1; “Disidencias en Siberia”, N° 3441, p.1; “El misterio del Czar”, N° 3443; “Se acaban los Soviets”, N° 3444, p.5.

140 *El Universal*, N° 3358, p.1.

141 *Ibidem*, N° 3369, p.3.

142 *Ibidem*, N° 3370, p.1.

143 *Ibidem*, N° 3391, p.1.

144 *Ibidem*, N° 3413, p.7.

145 ARAUJO COSTA, Luis. “La Rusia anárquica”. *El Universal*. Caracas, domingo 27 de octubre de 1918, Año X, N° 3381, p.1.

146 *Idem*.

“Los aristócratas y los simples burgueses se dedican, para ganar penosamente su vida, para poder comer, a los oficios que antes estaban reservados a los pobres”¹⁴⁷.

c. Referencias al peligro internacional bolchevique.

Nuevamente, los cables hablan por sí mismos. “El hombre rojo”¹⁴⁸, “Difusión del bolshevikismo”¹⁴⁹ y “Bolshevikis expulsados”¹⁵⁰ son los títulos más elocuentes que marcan la intencionalidad de advertir una posible expansión del mensaje socialista, y además, proyectar negativamente a sus líderes, convertidos en dictadores¹⁵¹.

Un artículo suscrito en Berna por Julián Grande permite conocer que la opinión pública europea se ha mantenido en excesiva vigilancia respecto del militarismo prusiano, ignorando la amenazadora y tangible realidad de Rusia, donde las acciones revolucionarias constituyen... “un peligro que puede llegar a ser mucho más serio aún”¹⁵².

“Ese peligro es el bolshevikismo”¹⁵³, cuyas implicaciones pueden ir mas allá de las fronteras rusas, porque:

“No se ha advertido generalmente que quienes han creado el caos sombrío donde se ha hundido el pueblo ruso, están poniendo todo empeño para que se extienda y arroje a otros países”¹⁵⁴.

Como ejemplo concreto, sobresale el “peligro socialista” que amenaza a Suiza, donde el Consejo Federal se ha visto en la necesidad de...

¹⁴⁷ *Idem*.

Algunos otros titulares son: “La familia del Zar”, N° 3359, p.2; “La muerte de la Czarina”, N° 3364; *Los funerales del Zar*”, N° 3368, p.2; “Crónica de París. El trágico fin de Nicolás II”, *Ibidem*, p.5; “Bolshevikismo”, N° 3369, p.1; “La czarina y sus hijas”, N° 3370, p.1; “Contra los bolshevikis”, *Idem*; “Errantes y proscritos”, N° 3403, p.1; “El misterio del Czar”, N° 3432, p.4 y N° 3442, p.1.

¹⁴⁸ *El Universal*, Caracas, 17 de octubre 1918, N° 3371, p.3.

¹⁴⁹ *Ibidem*, N° 3425, p.6.

¹⁵⁰ *Ibidem*, N° 3429, p.1.

¹⁵¹ “Nuevo Director ruso”. *El Universal*. Caracas, domingo 24 de noviembre, 1918, N° 3409, p.1.

¹⁵² Julián Grande. “Difusión del Bolshevikismo”. *El Universal*. Caracas, martes 10 de diciembre 1918, N° 3425, p.6.

¹⁵³ *Idem*.

¹⁵⁴ *Idem*.

“dictar un decreto de expulsión contra unos 40 bolshevikis que ponían en peligro la seguridad” del país¹⁵⁵.

d. Referencias al malestar post-revolucionario: hambre, miseria, escasez.

“Petrogrado perece” es uno de los impactantes títulos con que los despachos cablegráficos presentan el clima socioeconómico del socialismo en Rusia¹⁵⁶ donde, por lo demás, la mayoría padece una situación de “caos indescriptible”¹⁵⁷. Mucho sectores se hallan abrumadoramente postrados, sobre todo en la capital, cuyos vecinos ofrecen un cuadro angustioso y “terrible”. Allí, según afirmaciones hechas por un breve y alarmante cable francés, los vecinos mueren... “como moscas”..., diezmados por el hambre, de cuyo trágico efecto... “solamente están preservados los bolshevikis”¹⁵⁸.

En semejante contexto, resulta difícil subsistir. ¿Cómo explicar entonces la marcha de los sucesos? Y además, ¿cómo desvincular tales problemas de la “caótica” práctica bolchevique? Para los observadores internacionales... “es inconcebible cómo la masa del pueblo puede vivir todavía con lo que puede obtener como alimento para sí y para sus familiares”¹⁵⁹; en consecuencia, para los lectores es imposible no formarse una imagen predeterminada y negativa del bolchevismo que, en la práctica de esos años, constituye el modo de realizarse los planteamientos del socialismo científico.

El antibolchevismo contenido en tales cables, es por lo tanto una forma de Anticomunismo, aunque todavía larvario, sin la consistencia repetitiva y militante que adquiere luego, pero cargada ya de inconfundible intencionalidad ideopolítica.

155 “Bolshevikis expulsados”. *El Universal*. Caracas, sábado 14 de diciembre de 1918, N° 3429, p.1. Otros cables relacionados con aspectos de este punto: “El curso de los sucesos”. *El Universal*. Caracas, jueves 17 de octubre de 1918, N° 3371, p.3; “La ocupación en Rusia”, *Ibidem*, N° 3374, p.1; “Declarados culpables”, *Ibidem*, N° 3379, p.1; “Los bolshevikis”, N° 3419, p.1 y N° 3443, p.1; “El bolchevikismo”, N° 3444, p.5.

156 *Petrogrado perece*. *El Universal*. Caracas, jueves 31 de octubre 1918, N° 3385, p.1.

157 “La vida en Rusia, Caos indescriptible”. *El Universal*, Caracas, viernes 22 de noviembre 1918, N° 3407, p.3.

158 “En Petrogrado”. *El Universal*. Caracas, miércoles 20 de noviembre 1918, N° 3405, p.1.

159 “La vida en Rusia. Caos indescriptible”, *Ibidem*, N° 3407, p.3.

LA VIDA EN RUSIA EN LA RELIGIÓN

Lo mismo ocurre, en términos generales con el material cablegráfico publicado por La Religión. Sin embargo sus primeras ediciones impresas después del 7 de octubre no revelan sesgos antisocialistas. Por el contrario, la del 6 de noviembre, informa acerca de supuestas inclinaciones pro-socialistas de la ex-Princesa Olga, hija del ex-Zar Nicolás Romanoff, exiliado en Siberia.

“Parece que Olga se inclina al Socialismo –dice el cable– y como un hecho que revela esta transformación ha anunciado su intención de dar clases de piano gratuitas a las hijas de sus camaradas en el socialismo”¹⁶⁰.

Tan ligera, ingenua y risueña afirmación es seguida de otras que, por razones clasistas y políticas, parecen dudosas:

En primer término:

“El socialismo tiene muchos partidarios en Rusia y muchos miembros de la más alta aristocracia, están convencidos de su valor”¹⁶¹.

Y luego:

“Se dice que el ex-Zar está examinando la probabilidad de convertirse en socialista con la esperanza de que esto lo ayudará a recobrar el trono”¹⁶².

Es el 10 de noviembre cuando los lectores de este diario conocen las primeras informaciones directas, relativas a una “gravísima” situación creada por bolcheviques y radicales, cuyos dirigentes “amenazan abrir las líneas de defensa al enemigo [Alemania], permitiendo a este último la invasión de la nación moscovita en muchos puntos”¹⁶³. Tal gravedad

160 “La vida del ex - Zar de Rusia”. La Religión. Caracas, martes 6 de noviembre de 1917, N° 7655, p.2. En el texto también leemos: “Se dice que un socialista, muy popular un Petrogrado como orador; está locamente enamorado de Olga. El público los ha visto muchas veces juntos, y todo esto contribuye a propagar la nueva de los amores del joven socialista y la antigua princesa” (Idem).

161 Ídem.

162 Ídem.

163 . “Kalogramas”. La Religión. Caracas, sábado 10 de noviembre de 1917, N° 7659, p.3.

Sobre acusación contra Lenine como agente alemán: “Kalogramas”. La Religión, 27 de noviembre, N°

adquiere peores síntomas en “horas críticas”, cuando es derrocado Kerensky, y el Palacio de Invierno queda bajo control de los “rebeldes”, si bien todavía hay dudas acerca de la caída del Gobierno Provisorio y se anuncia la fuga de General Korniloff, quien siendo partidario del “aniquilamiento de los bolshevikis”, encuéntrase ahora en libertad para operar contra la insurgencia socialista¹⁶⁴.

“Se anuncia que la revolución bolsheviki está a punto de ser reprimida” dice pavorosamente una nota enviada desde Londres, al mismo tiempo que, basándose en apreciaciones del Comité defensor de la salud pública de Rusia, parece garantizarse que “la represión del movimiento bolsheviki no es sino una cuestión de días y horas”¹⁶⁵. Soldados cosacos y guarniciones leales a Kerensky favorecen su retorno hasta las puertas de Petrogrado, donde ocurren “feroces combates” para lograr que los revolucionarios dirigidos por Lenin y Trotzky “se rindan sin condiciones”¹⁶⁶. En tales circunstancias, Kerensky habría reasumido el control de Petrogrado¹⁶⁷ y Moscú¹⁶⁸, hallándose en condiciones de anunciar que “toda Rusia, con excepción de una pequeña parte de Petrogrado, está actualmente en manos del Gobierno Provisorio”¹⁶⁹.

La complejidad de un cuadro tan inestable y convulso queda en evidencia. Hay contradicciones informativas. Se afirma y se niega. Todo refleja la intensa lucha de esos días. Kerensky nuevamente escapa de sus enemigos mientras los cosacos avanzan sobre Moscú¹⁷⁰. Retornan al poder los maximalistas y aquél –abandonado por ejército zarista– huye,

7673, p.3.

164 *Kalogramas*”. *La Religión*. Caracas, lunes 12 de noviembre de 1917, N° 7660, p.3.

165 *Kalogramas*”. *La Religión*. Caracas, martes 13 de noviembre de 1917, N° 7661, p.3.

166 “*Kalogramas*”. *La Religión*. Caracas, jueves 15 de noviembre de 1917, N° 7663, p.3.

167 “*Kalogramas*”. *La Religión*, N° 6764, p.3.

168 “*Kalogramas*”. *La Religión*, N° 7665, p.2.

169 “*Kalogramas*”. *La Religión*, N° 7664, p.3.

Varios “*kalogramas*” continúan refiriéndose a las “posibilidades” de restauración antibolchevique mediante combates protagonizados por... “fuertes contingentes de tropas que se negaron a prestar juramento de fidelidad al Gobierno maximalista”... (“*Kalogramas*”. *La Religión*. Caracas, lunes 24 de diciembre 1917, N° 7694, p.3.). Ver también: “*Kalogramas*”. *La Religión*, 7687, p.3.: “*Kalogramas*”, N° 7688, p.3; “*Kalogramas*”, *La Religión*, N° 7691, p.3.

170 “*Kalogramas*”. *La Religión*, N° 7666, p.3.

dando a entender “su intención de suicidarse”¹⁷¹. El “caos” se acentúa. Comienza la “guerra civil”. Agitadores del nuevo Partido “serialista” fomentan huelgas. El general Kaledine dirige un batallón de cosacos y ocupa los depósitos de carbón de Donetz. No hay gobierno estable. Surgen disensiones internas entre los bolcheviques¹⁷². Es ese el fruto de la “desestabilización” general desencadenada por el socialismo. Su impacto también “desestabiliza” a la opinión pública.

La intencionalidad anticomunista de tales noticias es evidente. El lector es informado a través de semejantes despachos. La edición 7669 (jueves 22 de noviembre de 1917), afirma que en Finlandia, ocupada por los insurrectos “ocurren reencuentros entre los revolucionarios y los partidarios del orden”¹⁷³. ¿Quiénes luchan contra el orden? En este caso, los revolucionarios. Los enemigos de dicho “orden” son los socialistas que destruyen y desorientan con apoyo de “obreros armados y soldados rusos del partido bolcheviki”¹⁷⁴ cuyos dirigentes “desorganizan” al país y mantienen al pueblo en un “régimen de violencia que lo arroja a acciones irreparables”¹⁷⁵.

Este negativo perfil del socialismo —que serviría de alerta y despertaría temor a los lectores— lo hallamos también en noticias relativas a acciones bolcheviques contra la propiedad privada. El cable anuncia: ... “Los bienes de los nobles, comerciantes y burgueses serán propiedad del Estado”¹⁷⁶. Y ello genera aprehensiones anticomunistas en quienes son dueños de haberes, herencias, rentas y canonjías.

171 “Kalogramas”, *La Religión*, N° 7667, p.3.

172 “Kalogramas”, *La Religión*, N° 7668, p.3.

173 “Kalogramas”. *La Religión*, N° 7669, p.2.

174 *Idem*.

175 “Kalogramas”. *La Religión*, N° 7672, p.2.

*Por supuesto, en todas estas regiones, la guerra civil y la violencia desorganizadora son presuntamente... “provocadas por los bolshevikis”... (“Kalogramas”. *La Religión*, Caracas, miércoles 21 de noviembre 1917, N° 7668, p.3).*

176 “Kalogramas”. *La Religión*, N° 7676, p.3.

LA SITUACIÓN RUSA PARECE TERRIBLE

En 1918, los informes cablegráficos son, relativamente, menos numerosos. Sin embargo, la situación rusa parece “terrible”¹⁷⁷, lo cual es ratificado por tres fugitivos que hacen declaraciones en París acerca del... “desorden criminal bolshevik”¹⁷⁸. A ello se suma el peligro del avance revolucionario dentro y fuera de Rusia¹⁷⁹, particularmente en Alemania donde “reina el desorden y la bandera roja flota en todas partes”¹⁸⁰. Todo esto aumenta los anhelos y actividades para derrocar al nuevo gobierno¹⁸¹ que se caracteriza por una práctica de “asesinatos y violencias”¹⁸². Igualmente, aumentan las demandas de solidaridad internacional. Un cable francés del 15 de octubre expresa “los deseos ardientes por el rápido y completo éxito de la tarea aliada de liberar a Rusia de alemanes y de sus agentes los bolsheviks”¹⁸³. Y meses antes —el 3 de julio— otro despacho francés había recogido las declaraciones de Kerensky solicitando la ayuda externa para lograr el restablecimiento del orden ruso:

*“No dudo —dice— que la Rusia se restablezca, pero debe ser ayudada. El momento es particularmente favorable ahora que los bolsheviks provocan odios contra ellos, y parecen que al fin ha terminado la resignación de mis compatriotas”*¹⁸⁴.

177 “Resumen del Cable francés. Boletín del 19 de noviembre”. *La Religión*. Caracas mares 19 de noviembre de 1918, N° 7961, p.3.

178 “Resumen del Cable francés”. *La Religión*, N° 7968, p.3.

179 “Noticias Universales. Stokolmo”. *La Religión*, N° 7958, p.3; Resumen del Cable francés” *La Religión*, N° 7973, p.3, etc.

180 “Resumen del Cable francés”. *La Religión*, N° 7986, p.3.

No obstante, un despacho de Washington dice: ... “la causa de los bolsheviks está perdida en Alemania”. (Resumen del Cable francés. *La Religión*, N° 7994, p.3) En todo caso, algunos cables parecen restarle importancia a este asunto. Por ejemplo: “En Berlín temen un movimiento bolshevik. Lo mejor es dejarse de eso y atender la paz” (Resumen del Cable francés”. *La Religión*, N° 7977, p.3). También dice: “Oficiales alemanes trataron de arriar el pabellón rojo de los edificios públicos. Hubo tiros y heridos. Son ganas de pelear”. (Idem).

181 “Shanghai, 20”. *La Religión*, N° 7938, p.3; “Noticias Universales, Washington 13”, *La Religión*, N° 7958, p.3; “Resumen del cable francés. Boletín del 19 de noviembre”. *La Religión*, N° 7961, p.3.; “Resumen del Cable francés”, N° 7965, p.3.

182 “De los combates”. *La Religión*, N° 7932, p.3.

183 Ídem.

184 Kalogramas”. *La Religión*, N° 7846, p.2.

El intervencionismo euro norteamericano contra la Revolución de Octubre queda inequívocamente expuesto, a nombre del “orden” y el “patriotismo”:

“La intervención interaliada en Siberia es la fuente de la salud de Rusia; es el factor que puede unir los elementos de orden y patriotismo dispersos que podrían reconstruirse y organizar las instituciones vitales. Parece llegado el momento de obrar tan pronto como sea posible”¹⁸⁵.

Ahora bien, no obstante lo anotado hasta aquí, cabe destacar que ni La Religión ni el resto de la prensa venezolana asumen una práctica directamente anticomunista. En general, sólo cumplen un papel informativo, dándole curso a los Cables internacionales donde, a veces, es posible encontrar sesgos y contenidos opuestos al bolchevismo. Todavía dicha prensa no tiene conciencia de la nueva realidad política rusa ni participa críticamente contra ella. Por lo general, sus redactores y colaboradores no escriben del “peligro bolchevique”, y sus editoriales no hacen referencia a este asunto. Tampoco lo asimilan a la problemática venezolana. Otros son los problemas que interesan.

En esta línea ideopolítica, La Religión es un ejemplo indiscutible. Por ejemplo, su ejemplar del 2 de julio de 1918 reproduce el sermón pronunciado por Monseñor Nicolás E. Navarro en la Catedral de Caracas con motivo del día de San Pedro. ¿Qué plantea allí Monseñor Navarro? Tan sólo comenta los señalamientos del Papa Benedicto XV respecto de la Primera Guerra Mundial, cuya violencia “desgarra a Europa” transformándola en “un vasto campo de batalla”, y a los hombres, en simples “espectadores de la tragedia más lúgubre del odio humano y de la humana demencia”¹⁸⁶.

Sólo eso afirma, en cuanto a la escena, sin decir nada contra los acontecimientos de Rusia. Ni siquiera alude al tema. Tales son el estilo y el sentido básico de lo que se escribe e inserta en dicho diario.

¹⁸⁵ *Idem.* (También: “Kalogramas”. *La Religión*, N° 7849, p.2.).

¹⁸⁶ *Benedicto XV ante la guerra*. *La Religión*. Caracas, martes 2 de julio 1918, N° 7845, p.1.

Por supuesto, es posible leer en sus páginas algún artículo, poema o discurso donde hay anotaciones contra el socialismo en general, pero iniciativas como éstas, no son aún frecuentes ni están relacionadas con el problema ruso. Son denuncias y críticas de carácter general, sin alusiones o referencias a hechos concretos. Así, La Religión reproduce el viejo texto del discurso que, con motivo del centenario de la Independencia, pronunciara Monseñor Juan Bta. Castro el 5 de julio de 1911, donde aborda, con brevedad, las desviaciones de la “Revolución moderna”:

“...la revolución moderna –dice– no podrá ni imitar ni falsificar; lo que ella nos está dando es lo que puede producir: el quebranto de la sociedad, el socialismo, el anarquismo, y un conjunto de doctrinas de falsedad funesta y pérfida, sin unidad, sin autoridad, sin sanción, interpretables a voluntad de cada cual y que van llevando a los pueblos a las últimas miserias morales”¹⁸⁷.

También inserta versos donde, sin mucha frecuencia, pueden leerse críticas indirectas al socialismo. En el número correspondiente al 27 de agosto, hallamos una ingeniosa versificación titulada “La Igualdad” cuyo texto disiente de quienes plantean el igualitarismo sin compensaciones. Una donde sus estrofas expresan los argumentos anti-igualitarios de las abejas frente a las avispas y los zánganos:

“Señores animales, he notado que los proponentes no han pedido igualarse a lo bueno que tengamos; todas sus peticiones se reducen a igualarnos a ellos en lo malo. La que quiere panales que se pase la vida, cual nosotras, trabajando; que esa miel y esa cera las hacemos nosotras y a ninguno las robamos”¹⁸⁸.

En consecuencia, la última estrofa resume una interrogante decisiva:

“Ya lo dijo Palacio en su epigrama: Cuando pide igual el jorobado ¿es que desea verse sin jorobas o es que el hombre pretende jorobarnos?”¹⁸⁹.

187 “El 5 de julio de 1911. Discurso Patriótico”. La Religión, Caracas, jueves 4 de julio de 1918, N° 7847, p.1.

188 “La Igualdad”. La Religión, Caracas, martes 27 de agosto 1918, N° 7890. p.4.

189 Idem.

Como puede apreciarse, son referencias generales y esporádicas, sin motivaciones concretas ni referencias a la “cuestión rusa”. De igual condicionamiento es el texto narrativo de J. Prosper Bremón, reproducido también por este vocero católico, bajo el título “El Perfecto Socialista”¹⁹⁰. Su autor presenta una imagen deformada de los socialistas, a través de un personaje –el compañero Capillas– que engaña a los obreros, estafándoles sus pocos recursos y planteándoles ideas disolventes:

*“Fuera la propiedad, fuera el matrimonio, fuera los lujos. Viva la comunidad de bienes. Viva el amor libre”*¹⁹¹.

Ni siquiera en un Editorial donde se comenta la muerte del Zar Nicolás II, hallamos críticas abiertas, expresas, de La Religión contra el bolchevismo. El editorialista pudo utilizar la circunstancia de este hecho violento para hacerle acusaciones y señalamientos descalificadores al naciente régimen soviético, sin embargo asumió una actitud distinta, explicando el problema como fruto de los odios y desbordamientos derivados de la guerra europea. Por ello agrega:

*“Bastaría sólo eso [la muerte de Nicolás II] para anatematizar la guerra y para buscar sin reparos mezuquinos el camino más corto que conduzca a la paz”*¹⁹².

No puede olvidarse –según este significativo Editorial– que... “todos los males que hoy lamenta el mundo [entre ellos el trágico deceso del Zar ruso] son hijos de la guerra, y no se pudo acabar el mal sino acabando con su causa”¹⁹³. Nada hay, pues, contra los revolucionarios soviéticos; nada contra Lenin y Trotzky. Sólo la guerra –entendida en términos generales– es el factor responsable de tales violencias.

Insistamos un poco en esta particularidad. Cuando finaliza el conflicto armado de Europa, La Religión editorializa acerca de la Primera Con-

¹⁹⁰ “El Perfecto Socialista”. *La Religión*. Caracas, jueves 26 de septiembre de 1918, N° 7916, pp. 1 y 4; y viernes 27 de septiembre de 1918, N° 7917, pp. 1 y 4.

¹⁹¹ *Ibidem*, N° 7916, p.4.

¹⁹² “Espejo horrible”. *La Religión*. Caracas, viernes 27 de septiembre de 1918, N° 7917, p.2.

¹⁹³ *Idem*. (Nótese que no hay ni una sola palabra contra Lenin y los bolcheviques)

ferencia de la Paz, subrayando el papel de Benedicto XV como nexo de conciliaciones en los futuros acuerdos. Para entonces, ninguno de sus Editoriales se parcializa contra un determinado país europeo, incluyendo Rusia. En su edición del martes 10 de diciembre de 1918 afirma que la referida Conferencia no va a discutir la problemática de un gobierno sino la suerte de la humanidad; por tanto, la voz del Sumo Pontífice debe estar presente allí, con su “criterio sereno e imparcial”, ya que él... “no ve en los hombres ni franceses, ni alemanes ni ingleses, ni italianos, ni gringos, ni rusos, sino todos hijos suyos, todos redimidos con la sangre preciosa de Cristo, todos herederos del cielo, todos con derecho a la felicidad”¹⁹⁴.

Ni en este texto, ni en el correspondiente al Editorial del miércoles once, hay estigmas contra la experiencia rusa:

*“Acabamos de pasar por una horrible crisis; los pueblos de la tierra se preparan para restañar las heridas de la humanidad. Se equivocarían empero, si prefieren la grandeza material a la moral, si estiman más la fuerza que la dignidad, si se preocupan más del predominio de los cañones, que del suave imperio del orden”*¹⁹⁵.

Evidentemente, el antisovietismo —especificidad con que se expresa entonces el anticomunismo— no constituye la práctica propia cotidiana y básica de este periódico. Aun cuando hemos rastreado algunos materiales en sentido contrario al socialismo, puede observarse que otros son los problemas inherentes al interés de sus redactores y colaboradores. Por ejemplo: les preocupa mucho el protestantismo¹⁹⁶, contra el cual escriben de un modo duro e irreconciliable, destacando lo “corrosivo” del “veneno” que “esta secta ha venido infiltrando en el organismo de nuestro pueblo, hasta el punto de que su mortífera acción llega algunas veces a los campos y caseríos”¹⁹⁷.

194 “El problema de la Paz”. *La Religión*. Caracas, martes 10 de diciembre de 1918, N° 7979, p.2.

195 “Las naciones no mueren”. *La Religión*. Caracas, miércoles, 11 de diciembre de 1918, N° 7980, p.2. Ver también: “La Justicia y la Paz”. *La Religión*. N° 7983, p.2; “El ejercicio de la justicia”. *La Religión*. N° 7984, p.2.

196 “Protesta”. *La Religión*. Caracas, jueves 14 de noviembre de 1918, N° 7957, p.2. “Venganza cristiana”. *La Religión*. Caracas, 31 de diciembre de 1918, N° 7996, p.4.

197 *Los protestantes*. *La Religión*. Caracas, miércoles 20 de noviembre 1918, N° 7962, p.2.

Afirmaciones como la anterior no hemos visto en la prensa de entonces, contra el comunismo en general, ni contra el bolchevismo en particular. Tampoco hemos constatado exhortaciones anticomunistas como ésta, de corte anti-protestantes:

*“Impugnar, pues, esa propaganda de la secta protestante entre nosotros, es un deber de los católicos”*¹⁹⁸.

O de perfil anti-masónico:

*“¿Cuál debe ser la conducta de los católicos ante la nueva actitud de la institución masónica? Recordar que la masonería, sin hacer distinción entre masonería latina y anglosajona, está condenada por la Iglesia”*¹⁹⁹.

O dirigidas a nuclear opiniones frente a aquéllas que... “han descubierta a última hora que no existe el infierno y que no hay que temer las pailas con que a cada momento los andan asustando”²⁰⁰.

En esta misma línea de hechos e ideas, son más frecuentes las críticas a los “malos católicos” que a los socialistas y comunistas. Por supuesto, cuando se hacen señalamientos en tal sentido y se anotan esbozos doctrinarios de lo que hoy es la “Democracia Cristiana”, hay un trasfondo alternativo contrario al Comunismo, pero sin mencionarlo, ni condenarlo. Los editoriales y artículos no enjuician a los revolucionarios sino a los cristianos... “que se rebelan contra Cristo”²⁰¹. Es así como se expresa el columnista F.F. Benítez. A él le preocupa el desorden y la violencia del mundo, le afecta el recrudecimiento de las luchas, pero más le aflige la conducta de algunos creyentes:

*“Hoy se recrudece la batalla; pero no es la pocilga del paganismo la que intenta destruir el equilibrio del mundo moral; no es una ciencia nueva, vestida con lujosos arreos, es un arte raro, con los más melosos atractivos –quién lo creyera– son los hijos de Cristo los que se rebelan contra Cristo”*²⁰².

198 *Idem*.

199 *Un Congreso masónico*. *La Religión*. Caracas, martes 24 de diciembre de 1918, N° 7991, p.3.

200 Louis Novel. “Los espíritus fuertes en Lara”. *La Religión*. Caracas, viernes 27 de diciembre de 1918, N° 7993, p.2. (El autor se refiere al articulista de *El Cosmopolita* de *El Tocuyo* y *El Heraldo de Barquisimeto*).

201 F.F. Benítez, “El mundo moral”. *La Religión*. Caracas, viernes 20 de diciembre de 1918, N° 7988, p.3.

202 *Idem*.

La fuente consultada permite también anotar puntualizaciones crítico-doctrinarias respecto de cuestiones económico-sociales. La Religión editorializa sobre estos asuntos responsabilizando de los males de la humanidad a los siguientes factores:

a. Falta de empresarios progresistas que hagan inversiones y estimulen el progreso social:

“Capitalistas hay que se limitan a depositar en bancos cuantiosas sumas que con los intereses van creciendo cada día”²⁰³.

Sin embargo “ellos son incapaces de emprender una obra comercial, industrial o agrícola que, dando pan, habitación y abrigo al pobre, aumente también laudablemente el mismo capital”²⁰⁴. En tales condiciones no hay bienestar colectivo:

“Una riqueza así no aprovecha a ninguna nación, porque es preciso que el dinero circule con amplitud, ya que es un elemento tan necesario para la vida, en todas sus manifestaciones”²⁰⁵.

b. Necesidad de salarios adecuados.

Cuando analiza las causas del “mal” y la “ruina” de la sociedad, esta prensa católica advierte que uno de los elementos negativos reside en la ausencia de salarios justos y utilidades adecuadas. Su “Editorial” del 3 de diciembre propone:

“Débese mencionar otra necesidad: la que mira a la retribución de los obreros. Es indudable que éstos son factores importantes en casi todos los ramos de la producción: el comercio, la agricultura, la industria; por lo cual un buen obrero debe tener una remuneración proporcionada al trabajo que desempeña, para que pueda atender convenientemente a la conservación de fuerzas que reclama la labor a que está consagrado”²⁰⁶.

203 *Otra causa de ruina*. La Religión. Caracas, viernes 29 de noviembre de 1918, N° 7970, p.2.

204 *Idem*.

205 *Idem*.

206 *Mirando el mal*. La Religión. Caracas, martes 3 de diciembre de 1918, N° 7972, p.2.

También plantea la conveniencia del “reparto de utilidades anuales”, a la vez que denuncia el pago de salarios, no en dinero sino en víveres “con el agravante de que [muchos patrones] los recargan escandalosamente hasta en un cincuenta por ciento sobre el precio de contado”²⁰⁷.

c. El beneficio del descanso dominical.

Este aspecto de la “cuestión obrera” es expuesto por el sacerdote J.R. Carrión S.J., en términos breves pero categóricos:

*“Dios impuso el trabajo al hombre, no para que consumiese todos los días y todas las fuerzas en los menesteres de su cuerpo de carne, que sólo es polvo, miseria, nada”*²⁰⁸.

Reflexiones y planteamientos de este tipo -que no estaban dirigidos directamente contra los bolcheviques, masones o protestantes sino contra algunos católicos- generaron protestas, reclamos y críticas. Por lo tanto, la dirigencia del periódico defendió el derecho y el deber de la prensa religiosa no sólo a orientar y escribir sobre temas evangélicos sino también acerca de toda la problemática humana. De acuerdo con el criterio de Director de La Religión, el campo de la verdad “no está vedado a nadie”²⁰⁹. Y en tal sentido, agrega tres consideraciones relacionadas con la legitimidad del deber misional y social de la iglesia:

- *“No es salirse de la misión, aconsejar la honradez profesional, porque la moral religiosa reprueba sin vacilaciones todo atropello contra el deber. No es invadir campo ajeno, reprobando las extorsiones del capital, porque la moral católica condena con energía toda operación agiotista que, valiéndose de la necesidad que alguien padece, promueve especulaciones escandalosas que dejan temblando a sus víctimas”*²¹⁰.
- *“No es prescindir de su deber; aconsejar que el obrero sea bien remunerado y denunciar los abusos que se comenten contra la clase trabajadora, porque la norma de la Iglesia es la práctica constante de la caridad”*²¹¹.

207 Ídem.

208 J.R. Carrión, S.J., “Jesucristo y el descanso dominical”. *La Religión*. Caracas, sábado 7 de diciembre 1918, N° 7977, p.3.

209 “En el campo del deber”. *La Religión* Caracas, jueves 5 de diciembre, de 1918, N° 7975, p.2.

210 Ídem.

211 Ídem.

- “*Tampoco es salir de la esfera de acción, velar porque los espectáculos públicos no sean focos de corrupción, sino mas bien fecundos centros de enseñanza*”²¹².

El contenido ideopolítico de tales afirmaciones refuerza la idea de que no era el bolchevismo el principal problema examinado por la prensa venezolana de estos años. Eran otras las inquietudes y otros los temas prioritarios, aun cuando cabe insistir en que planteamientos como estos no niegan la existencia –en última instancia– de un posición progresista alterna frente al Comunismo. Sin embargo, no tienen la virulencia y la consciente intencionalidad de tiempos posteriores, cuando un sector de la prensa venezolana asume posiciones abiertas, militantes y cotidianamente Anticomunistas, a través de artículos, reportajes, noticias y reproducciones, donde la pasión y el compromiso alcanzan niveles sin precedentes. Es en estos términos donde se debe ubicar nuestro punto de vista.

SE MATERIALIZA EL FANTASMA ROJO

En 1919, más allá de las últimas particularidades expuestas, el anticomunismo continúa expresándose indirectamente en la prensa, con bases en los componentes noticiosos externos relativos a la realidad soviética. Para entonces, en lo interno, la solidez político-administrativa del gomecismo continúa perfilándose. El gobierno parece más consolidado según Victorino Márquez Bustillos, quien dice... “Dos lustros de triunfos políticos y administrativos garantizan su efectividad”, sobre la base de unas buenas finanzas públicas y un “excelente” crédito internacional, porque las arcas nacionales “contenían millones para respaldar ese crédito y satisfacer toda necesidad en medio de una crisis económica universal”²¹³. El Banco de Venezuela contaba –favor de gobierno– con “una suma en oro que siempre pasó de treinta millones de bolívares”²¹⁴. Y en los mentideros políticos, los corifeos de la dictadura

212 *Ídem*.

213 “*La palabra del Presidente Constitucional*”. *El Nuevo Diario*. Caracas, jueves 2 de enero de 1919, N° 2157, p.1.

214 *Puntos concretos*”. *El Nuevo Diario*. Caracas, lunes 6 de enero de 1918, N° 2161, p.1.

saludaban al General Gómez como el estadista que “ha creado la Venezuela moderna”²¹⁵.

En este contexto los lectores de la prensa nacional también recibían noticias específicas sobre el proceso revolucionario de octubre. No eran informes frecuentes, y su volumen no representaba un alto porcentaje del material informativo europeo; pero permitían ubicar los hechos, y formarse una idea de sus orientaciones.

EL PAÍS DEL TERRORISMO Y EL BOLSHEVIKISMO EN LA PRENSA CARAQUEÑA

El cable francés notifica desplazamientos de húngaros y rusos zaristas contra los bolcheviques en la zona de Ioma, mientras éstos avanzan en un frente de treinta millas contra Riga. Por otra parte —en práctica contrarrevolucionaria intervencionista— el gobierno de Inglaterra resuelve “disolver en la región del Rhin los Consejos de Obreros y Soldados..”²¹⁶. Dicho gobierno fija posición ante el “expansionismo” soviético, razón por la cual el Almirantazgo inglés toma “enérgicas” medidas en Alemania, y a partir de entonces... “serán hundidos los buques donde se enarbola la bandera roja, y fusilados los marinos infestados de bolshevikismo”²¹⁷. Pronto los Aliados de la Primera Guerra “enviarán tropas serbias y griegas a Ucrania, en donde serán apoyados por una legión polaca”²¹⁸. Todo, en los marcos de una política que no se detiene en las acciones militares, sino que —como lo hace el Eco de París— comienza a pensar en las posibilidades de un “bloqueo financiero” contra la revolución de los Soviets²¹⁹.

215 “El pueblo y el caudillo”. *El Nuevo Diario*. Caracas, sábado 4 de enero de 1918, N° 2159, p.1.

216 “Cable francés”. *El Nuevo Diario*. Caracas, jueves 2 de enero de 1919, N° 2157, p.2.

217 “Información del Cable francés. Se propaga el bolchevikismo”. *El Nuevo Diario*. Caracas, 4 de enero de 1919, N° 5159, p.2.

218 “Noticias del Cable francés. Intervención aliada en Rusia”. *El Nuevo Diario*. Caracas, viernes 10 de enero de 1919, N° 2165, p.2. Ver también: “Noticias del Cable francés. Grandes ejércitos contra los bolsheviques”, *Ibidem*, p.3; “Noticias del Cable inglés. Wilson habla del bolshevikismo”, *Ibidem*, p.3; “Noticias del Cable francés. El caos ruso”, *El Nuevo Diario*, N° 2183, p.2.

219 “Noticias del cable francés”. *El Nuevo Diario*. Caracas, miércoles, 26 de febrero de 1919, N° 2212, p.2.

Desde luego, por su parte, el gobierno de Alemania también se plantea la toma de medidas diplomáticas y militares contra los soviéticos, pero... “no con el objeto de ser grato a los aliados sino para proteger sus

No obstante, sigue el “peligro” de las probabilidades expansivas del bolchevismo. De ello se hace eco el Cable francés, cuyos despachos hablan de Alemania donde los miembros de la “Misión rusa” constituyen una avanzada ideopolítica porque “colaboran con Karl Liebknecht y Rosa Luxemburgo, a fin de fomentar el bolshevikismo en lo que fue el imperio alemán”²²⁰. También recoge la queja de Ignacio Juan Paderewski, relacionada con “la dilación de los aliados en ayudar a los polacos para detener la marcha invasora de los bolshevikis”²²¹.

De acuerdo con el material consultado, bolchevismo, agitación y expansionismo aparecen como elementos de una misma acción “desestabilizadora”. Eso lo percibe el lector que, además, empieza a ver planteamientos acerca de supuestas relaciones entre bolchevismo, saqueo y terrorismo. En su “Crónica” del 5 de enero de 1919, Julio Camba habla de Rusia, identificándola como “el país del terrorismo y el bolshevikismo”²²². Y en la edición de ese mismo día, el Cable inglés revela “que los bolshevikis han ocupado y saqueado la Embajada española en Petrogrado y que los archivos fueron destruidos”²²³. Cinco días después un despacho cablegráfico de Francia afirma: “saquearon la Legación suiza en Petrogrado”²²⁴, y en la misma nota igualmente se dice: “saquearon también la Legación de Noruega”²²⁵.

Más impactantes para los lectores venezolanos son, por supuesto, las noticias referidas a este mismo “peligro” en América Latina. La nación argentina –cuyos obreros agitan consignas socio-económicas en Buenos Aires– sería un país al borde del “caos socialista”. Allí, según cables internacionales, la huelga de los trabajadores metalúrgicos constituye

propios intereses”. ... (“Más noticias del Cable francés, Alemania contra los bolshevikis rusos”. El Nuevo Diario, N° 2164, p.2.)

220 “Los bolshevikis rusos colabora con Liebknecht”. *El Nuevo Diario*. Caracas, domingo 12 de enero de 1919, N° 2167, p.1.

221 “Paderewski, los aliados y los bolshevikis”. *Ídem*.

222 Julio Camba. “En España no se puede ser ruso”. *El Nuevo Diario*. Caracas, domingo 5 de enero de 1919, N° 2160, p.1.

223 Informe del cable inglés. *Embajada española saqueada*, *Ibidem*, p.2

224 “Noticias del Cable francés. Ruptura de Suiza y los bolshevikis”. *El Nuevo Diario*. Caracas, viernes 10 de enero de 1918, N° 2165, p.2.

225 *Ídem*.

“un movimiento maximalista dirigido por rusos”²²⁶, en tanto que desde Uruguay proviene la siguiente noticia: “La policía ha revelado [sic] un complot de los rusos para instigar un movimiento bolsheviki en este lugar [Montevideo] y en Buenos Aires”²²⁷.

Sesgadas así las noticias, no es imposible que los cables contribuyeran a crear prejuicios y temores respecto de la realidad rusa. Y aunque la prensa no ejercía directamente una práctica antisoviética, esos despachos cablegráficos cumplían un papel ideologizante en términos anticomunistas. Era un Anticomunismo marginal, pero de fuertes implicaciones conductuales, a mediano plazo.

LA MOSCOVIA DE LOS TRISTES DESTINOS EN LA PRENSA REGIONAL

Junto a la prensa caraqueña, varios periódicos de provincia también publican noticias y reproducen artículos de orientación antibolchevique. Hacia el año 1920 destacan principalmente el Correo de Guayana (Ciudad Bolívar), El Diario (Carora) y Panorama (Maracaibo), donde es posible leer textos de críticas y denuncias contra el “desorden”, el “caos” y la “anarquía” que afectan a Rusia y amenazan con extenderse al resto del mundo.

En su edición del 21 de mayo, el Correo de Guayana reproduce un artículo de Olga Paley que plantea la calidad de “extranjeros sin escrúpulos” de quienes tomaron las riendas del poder revolucionario ruso. Hombres guiados por influencias “extrañas”, a los cuales “poco importaba la suerte de Rusia como les fuese posible hacer una fortuna aunque a costa de la misma ruina del país”²²⁸. En otra oportunidad inserta un comentario de El Nuevo Tiempo de Bogotá, relativo a la peligrosa “revolución mundial” que amenaza a Europa, por cuanto la alianza de Rusia y Alemana “hace prever las más grandes complicaciones en el Viejo Continente”²²⁹.

226 “La huelga de Buenos Aires tiene carácter maximalista”. *El Nuevo Diario*. Caracas, jueves 23 de enero 1919, N° 2178, p.2.

227 *Ídem*.

228 Olga Paley, “La verdadera historia de lo que sucedió al Zar de Rusia y a su familia”. *Correo de Guayana*. Ciudad Bolívar, viernes 21 de mayo de 1920, N° 776, p.3. Más adelante agrega: “Por un idealista como Lenine había decenas de hombres como Trotzky y su cuñado Apfelbaum; este último se daba a veces el nombre de Sinovieff, y es a él a quien debe culparse directamente del asesinato del Zar y su familia”. (*Ídem*).

229 “La situación de Europa”. *Correo de Guayana*. Ciudad Bolívar, martes 16 de noviembre de 1920, N° 920, p.1.

Desde París, el español E. Gómez Carillo escribe artículos políticos que suele reproducir El Diario de Carora. En uno de ellos destaca... “al alud desorganizador del sindicalismo rojo” [y a la vez, subraya] “el espectáculo de desorden, de anarquía y de malacrianza que dan en su derrota los diarios rojos (...) de Francia”²³⁰. Dicho Diario ofrece más materiales con igual intencionalidad anticomunista. Un cable de procedencia francesa se refiere a cien mil muertes por hambre ocurrida en Petesburgo durante los primeros meses del año²³¹, y otro informa que los parlamentarios de Francia niegan el proyecto de establecer relaciones con Rusia, planteando además, “que se anime a los pueblos en la campaña contra los elementos disociadores”²³². J.A. Field caracteriza a los socialistas rusos como “hombres que habían deshonorado a la humanidad con sus instintos de fieras”²³³, mientras un despacho cablegráfico les enrostra su “intransigencia” y les critica su intento de “bolshhevikiar a Polonia”²³⁴.

La imagen de los bolcheviques, perfilada a través de los materiales reproducidos por El Diario, es, pues, negativa. Sus objetivos no se limitan a la realización de sus programas internos, sino al logro de alianzas con Alemania para:

*“Declarar la guerra a Francia, emprender la conquista de Inglaterra y, eventualmente, la de los Estados Unidos”*²³⁵.

Al parecer, los bolcheviques “desalmados y sanguinarios” están dándole un “mal cariz” a los asuntos de Europa, y “hacen temblar de espanto

230 E. Gómez Carrillo. “Después de la huelga de los periódicos”. *El Diario. Carora*, viernes 13 de febrero de 1920, N° 135, p.1.

231 *El hombre de Petesburgo*. *El Diario. Carora*, lunes 5 de abril de 1920, N° 176, p.2.

232 “Información mundial. Discusión de la Cámara francesa sobre política exterior”. *Ibidem*, p.1.

233 G. A. Field. “La entrevista de Krassin”. *El Diario. Carora*, viernes 13 de agosto de 1920, N° 282, p.1.

234 “Información mundial. Intransigencia de los soviets”. *El Diario. Carora*, lunes 10 de agosto de 1920, N° 284, p.2.

235 “Probable guerra europea”. *El Diario. Carora*, sábado 21 de agosto de 1920, N° 289, p.1.

El texto completo dice: “El gobierno de los Soviets tiene intención de concluir una alianza con Alemania para declarar la guerra a Francia, emprender la conquista de Inglaterra y eventualmente la de Estados Unidos, tan pronto como la guerra con Polonia esté terminada. Se transmitirá a Berlín una nota pidiendo autorización para transportar tropas de Alemania para la campaña contra Francia, y si esta autorización no es acordada, una revolución se provocará en Alemania para cuyo éxito los rusos emplearán todas sus fuerzas”. (Idem).

al viejo edificio de la burguesía”²³⁶. Sus triunfos contra los polacos – que los han llevado hasta las puertas de Varsovia– “indican claramente que la vieja Europa está atravesando por un nuevo y difícil periodo de hondas convulsiones sociales”²³⁷. En tal contexto, podría pensarse “que el fuego derrotador de otra guerra está próximo a encenderse [lo cual] sería el colmo de las calamidades”²³⁸.

Sin embargo, se sugiere que es posible detener el avance del “peligro” comunista en Europa. No olvidar –como comenta El Diario– que “la burguesía es un hueso duro de roer, y para que se realicen los propósitos de los bolshevikis, es necesario una lucha cruenta y larga”²³⁹. La vanguardia intelectual y política de las clases dominantes venezolanas abreva en este tipo de informaciones y consideraciones aportadas por la prensa.

Ahora bien, más contundente –desde los puntos de vista religioso, moral y familiar– es el texto de la entrevista entre León Trotzky y su padre, reproducido por el mismo periódico caroreño. Allí vemos la siguiente acusación contra aquél:

*“Has renegado de Dios; en su lugar has creado un ídolo, y a sus pies inmolas cotidianamente millones de vidas humanas. No veneras a tu padre ni respetas nada. Matas, saqueas, robas y enseñas a los otros esas perversas acciones. Desprecias todas las leyes de nuestro Dios, y todos tus actos son una burla de su nombre omnipotente. El te castigará, y yo, tu padre, hubiera preferido verte muerto, primero que ateo”*²⁴⁰.

De igual impacto es el relato de los sucesos inherentes a las muertes de los “últimos soberanos” de Rusia. Tales hechos –dirigidos por “cinco diputados del Soviet” y otros “victimarios”– conforman una “tragedia” cuyos detalles “erizan el pelo”...porque tipifican “una carnice-

236 “Ecos y glosas. Las últimas noticias”. El Diario. Caracas, miércoles 25 de agosto 1920, N° 292, p.4.

237 Ídem.

238 Ídem.

239 “Ecos y glosas. Resumen de noticias”. El Diario. Carora, jueves 26 de agosto de 1920, N° 293, p.4.

240 “Trotzky y su padre. Relato de una patética entrevista”. El Diario. Carora, viernes 17 de septiembre de 1920, N° 312, p.1.

ría espantosa, a tiros de revólver y de fusil”²⁴¹. Por lo demás, algunos despachos noticiosos presentan a los soviéticos como “agitadores”²⁴², “terroristas”²⁴³, “agresores internacionales”²⁴⁴ y, en el menos impactante de los epítetos, como “ignorantes” que mezclan idealismo y pasiones con el objeto de engañar al público, presentando falsamente a Rusia “como una tierra de promisión donde terminarán todas las penas del proletariado”²⁴⁵.

Desde luego, en el marco de la “esperanza restauradora” del zarismo, no faltan noticias sobre presuntas dificultades y desavenencias internas entre los soviéticos. Al respecto, puede leerse un Cable procedente de París donde se informa que el Jefe de la Caballería rusa... “ha roto con el gobierno de los soviets y trata de reclutar tropas anti-bolshevikis para marchar contra Kiev”²⁴⁶. También hay conjeturas acerca del “próximo” final de esta desestabilizadora experiencia, debido al “caos” y la “anarquía” imperantes en Rusia “Desde que rige allí el bolshevikismo”²⁴⁷. Noticias de este mismo tipo son publicadas también por otros periódicos como Panorama de Maracaibo, en cuya edición del 2 de febrero leemos: “Estalló una revuelta entre las guarnición roja de Moscou”²⁴⁸. Sin embargo, los principales temas antisoviéticos aparecidos en este diario zuliano son:

a. Violaciones a la propiedad privada

El derecho de propiedad “ha desaparecido en la republica de los soviets” razón por la cual muchas familias “de abolengo” han sido, “despojadas de sus inmensos bienes, después de haber presenciado el pillaje y la

241 “La suerte de los últimos soberanos de Rusia”. *El Diario. Carora, miércoles 22 de septiembre de 1920, N° 316, p.1.*

242 *El bolshevikismo en Italia*. *El Diario. Carora, viernes 24 de septiembre de 1920, N° 318, p.1.*

243 “El bolshevikismo en Estados Unidos”. *Idem.*

244 “Declaración de la comisión bolshevikiki”. *El Diario. Carora, sábado 2 de octubre de 1920, N° 325, p.1.*

245 “Declaraciones de un socialista alemán”. *El Diario. Carora, martes 12 de octubre de 1920, N° 333, p.1.*

246 “Cuestiones rusas”. *El Diario. Carora, martes 19 de octubre de 1920, N° 339, p.1.*

247 “Fin del bolshevikismo”, *Idem.*

248 “Información cablegráfica”. *Panorama. Maracaibo, lunes 2 de febrero de 1920, N° 1716, p.2.*

devastación”²⁴⁹. Otras personas pertenecientes al a “buena sociedad” de Petrogrado se refugiaron en Finlandia, Crimea y el Cáucaso cuando sus riquezas particulares “cayeron en manos del gobierno de los soviets”²⁵⁰.

b. Desviaciones políticas autocráticas

En este sentido, Enrique Uzquiano califica al gobierno revolucionario como “la peor de las Tiranías”²⁵¹; y Manuel Salas Las Casas habla de la “desastrosa satrapía leninista” sin precedente en la historia rusa²⁵².

c. Clima de destrucción general:

Las expresiones y calificativos utilizados por los cables europeos despiertan temores en cualquier lector desprevenido. Uno solo de sus textos se refiere a:

*“pillaje y devastación”, “robo y saqueo”, “pillaje y destrucción”, “desmanes de los forajidos”, “lucha revuelta y desordenada” y “desmanes de las hordas rojas”*²⁵³.

Otros, hacen referencias a: “anarquía y caos”²⁵⁴; “revolución violenta y demolidora”, “Infierno”, “volcán revolucionario”²⁵⁵; “horrible matanza”, “horda de asesinos”²⁵⁶; “turba”, “vandalismo”, “horda roja”, “orgia soldadesca”, “borrachera de sangre”²⁵⁷; “matanzas y persecuciones”, “fría crueldad”, “odio y saña”²⁵⁸. Tales palabras no construyen argumentos, conceptos ni mensajes elaborados, pero apuntan hacia los prejuicios y normas que rigen la vida social, sembrando sentimientos contrarios a la experiencia bolchevique²⁵⁹.

249 *La casa de Tolstoy*”. *Panorama*. Maracaibo, viernes 9 de enero de 1920, N° 1697, p.3.

250 Enrique Uzquiano. “El terror rojo, por un testigo presencial”. *Panorama*. Maracaibo, jueves 11 de noviembre de 1920, N° 1942, p.2.

251 *Ídem*.

252 Manuel Salas Las Casa. “Continúa el drama”. *Panorama*. Maracaibo, martes 9 de noviembre de 1920, N° 1940, p.2.

253 “La casa de Tolstoy”. *Panorama*. N° 1697, p.3.

254 “Información cablegráfica”. *Panorama*. Maracaibo, miércoles 20 de octubre de 1920, N° 1924, p.2.

255 Salas Las Casa. “Fracaso de teorizantes”. *Panorama*, N° 1927, p.3.

256 *Los zares rusos asesinados sobre una hoguera*”. *Panorama*, N° 1928, p.8.

257 Salas Las Casas. “Continúa el drama”. *Panorama*, N° 1940, p.2.

258 Enrique Uzquiano, *Ob. cit.*, p.2.

259 *Agreguemos noticias relativas a la represión ideológica: (Los intelectuales no opinan. Sólo a los maximalistas y comunistas se les oye en los ámbitos del país destrozado)*. Sofía Casanova, “El silencio intelectual en Rusia”. *Panorama*, jueves 11 de marzo de 1920, N° 1747, p.3), y a los desajustes sociales como

De toda esta fuente consultada, algunos textos no son despachos noticiosos sino artículos de opinión suscritos por venezolanos y extranjeros, tanto en Caracas como en el exterior. Manuel Salas Las Casas, por ejemplo, escribe conscientemente para sus lectores de Panorama —a veces habla de: “mis lectores de Maracaibo”— planteándoles advertencias respecto de la “tragicomedia extremista” que padece Rusia, caracterizada como “la farsa populachera más soez y sangrienta que hayan visto los hombres”²⁶⁰. Para este columnista dicho país constituye un decisivo escenario para la lucha por el futuro de muchos pueblos porque en su seno está librando un importantísimo combate “entre las fuerzas del patriotismo ruso y la fuerzas del anarquismo que prometiendo el paraíso, ha convertido en infierno a la Moscovia de los tristes destinos”²⁶¹.

Por lo demás, agrega Salas, dichas fuerzas anarquistas destruyen las bases de la sociedad rusa por cuanto han avanzado con iniciativas para expropiar totalmente a los terratenientes, repartir sus tierras, robar los bancos, fusilar enemigos y silenciar la prensa. Entre tanto, el desastre interno continúa su curso ya que:

*“Las fábricas hostilizadas paralizan sus trabajos, el hambre hostiga, se enseñoorea el bandolerismo, el rublo deserta y el campesino se niega a enviar su trigo a las ciudades hambrientas, recibiendo hostilmente a los tropas que en busca de trigo envía el gobierno”*²⁶².

En semejante contexto, el país se debilita, triunfan las fuerzas desestabilizadoras internas y externas, y la patria desaparece porque los bolcheviques pactan con los enemigos alemanes, demostrándose que “para el leninismo no existe la patria” sino una especie de “institución anárquica” donde sólo interesa el triunfo “de una clase sobre otra”, sin interés por el conjunto de la sociedad²⁶³.

hambre y escasez: (“El pan es un gran lujo, inaccesible casi para todos los ciudadanos que no son ni soldados ni comisarios” M. Tasin. “La vida actual de Rusia”. Panorama, 26 de febrero de 1920, N° 1735, p.3.)

²⁶⁰ Salas, “fracaso de teorizantes”, Panorama, N° 1927, p.3.

²⁶¹ Ídem.

²⁶² Salas, “Continúa el drama”. Panorama, N° 1940, p.2.

²⁶³ Ídem.

Hacia los primeros meses de 1921, algunos artículos y noticias reproducidos por este mismo periódico coinciden en plantear disyuntivas y exhortaciones antisoviéticas:

*“Todos los hombres del mundo estamos divididos en dos terrenos: por el bolshevikismo o en su contra, [dice de un modo ecuménico y tajante el novelista ruso Dmitri Merezhkovsky, en carta al escritor inglés H.G. Wells, agregando luego]: “entre los dos terrenos no hay término medio: quien no está contra los bolshevikis está con ellos”*²⁶⁴.

Días antes, dicho diario había publicado un juicio de A. Vinardell Roig, en referencia al “peligro” del nuevo anarquismo surgido en los “antros tenebrosos” de la Rusia Soviética. Allí leemos:

*“La sociedad actual, los intereses creados, se defenderán con energía contra esa guerra futura que se prepara. No se puede prever quien vencerá en la contienda, que será sin piedad de vida o muerte. Y entonces, ¡ay de los vencidos!”*²⁶⁵.

Por su parte los despachos cablegráficos hacen referencia a reuniones sostenidas en París, entre Kerensky y algunos diputados del zarismo, con el propósito de acordar “el procedimiento que deberá adoptarse para derribar el régimen actual de Rusia”²⁶⁶. De igual manera, informan acerca de la “revolución antibolchevique” dirigida internamente por obreros que han regresado a su patria desde los Estados Unidos²⁶⁷.

Desde luego las versiones sobre los problemas cotidianos del país siguen presentando un cuadro alarmante y negativo. En este aspecto, caben las “decepciones” de un grupo de obreros alemanes quienes, después de vivir varios meses en tierra rusa, reconocen que “les es imposible vivir en tales condiciones, pues sufren hambre, frío y malos tratamientos”²⁶⁸. Uno de ellos confiesa: “el trabajo es muy penoso, la disciplina mil veces

²⁶⁴ “Una opinión autorizada sobre el bolshevikismo”. *Panorama*. Maracaibo, lunes 10 de enero de 1921, N° 1988, p.2.

²⁶⁵ A. Vinardell Roig, “Parisina.- Bolshevismo permanente”. *Panorama*. Maracaibo, lunes 3 de enero de 1921, N° 1983, p.5.

²⁶⁶ *Información cablegráfica*. (Cable francés). *Panorama*, N° 1993, p.2.

²⁶⁷ “La revolución en Rusia”. *Panorama*. Maracaibo, lunes 14 de marzo de 1921, N° 2038, p.3.

²⁶⁸ N. Tasin. “La odisea de los obreros alemanes en Rusia”. *Panorama*, N° 2010, p.5.

peor que en las fábricas capitalistas y los obreros no toman parte alguna en las decisiones de fábricas, pues al contrario, están sometidos a la tiranía de los jefes”²⁶⁹. Además, los propios obreros rusos son muchos más “desgraciados” que sus compañeros alemanes porque, según la fuente:

*“Trabajan en muy malas condiciones, casi siempre están hambrientos, se hallan en una desorganización general y se encuentran constantemente bajo la amenaza de ser enviados, por la menor falta, al frente combate”*²⁷⁰.

En otro plano, comentando una carta de Máximo Gorki a Wladimir Lenin, el polemista N-Tasin destaca las persecuciones contra intelectuales, artistas y científicos no revolucionarios, quienes:

*“Son encarcelados diariamente y con frecuencia fusilados, no solamente por las innumerables Comisiones extraordinarias locales, sino también por la soldadesca y los marinos embriagados con vino, y mas aún con la conciencia de su propia impunidad”*²⁷¹.

En su sección “Ecos y glosas” El Diario de Carora comenta un Cable procedente de Copenhague que afirma: “Más de 5.000 sabios se mueren de hambre en la Rusia Soviética”²⁷². De acuerdo con lo expuesto por el comentarista, seguramente sólo escapan del hambre los “vivos”, y los “prácticos” y “Los que no se paran en pelillos para especular hasta con la miseria del prójimo”²⁷³. Desde luego –agrega– tal calamidad no ocurre en Venezuela, “donde, según la célebre frase de Cecilio Acosta, es pan cuanto se toca con las manos”²⁷⁴.

Este impactante tema sociopolítico –el hambre– forma parte de los tópicos subrayados por las noticias dirigidas a configurar una trágica imagen del “drama ruso” bajo el socialismo. Al respecto, otro cable informa desde Berlín:

269 *Ídem.*

270 *Ídem.*

271 N. Tasin. “Una carta de Gorki a Lenin”. *Panorama. Maracaibo*, 1° de marzo de 1921, N° 2027, p.1.

272 “Ecos y glosas”. *El Diario. Carora*, sábado 9 de julio de 1921, N° 550, p.4.

273 *Ídem.*

274 *Ídem.*

*“...veinticinco millones de rusos están amenazados de morir de hambre, debido a las malas cosechas, a la destrucción de las vías de comunicación y al desbarajuste económico. Si a esta situación no se le pone pronto remedio, es posible que caiga el gobierno de los Soviets”*²⁷⁵.

Y desde París, los despachos hablan de doce millones de campesinos que “vagan por el vasto territorio de Rusia impulsados por el hambre... [Convirtiéndose en terrible amenaza para ciudades como San Petesburgo y Moscú. Ante tal emergencia, las tropas gubernamentales les persiguen, atropellan y] los ejecutan sin compasión para evitar el contagio, pues el estado sanitario de los campesinos que el cólera diezma, es espantoso”²⁷⁶. Noticias más concretas sobre los “precios fantásticos” de los alimentos básicos en todo el país, permiten imaginar la agudización de hambrunas en el seno de las capas bajas del pueblo ya que por una libra de pan deben pagarse 4.500 rublos, cuando “el valor normal antes de la guerra del rublo era de unos cincuenta centavos”²⁷⁷.

En otra oportunidad, el mismo comentarista de El Diario vuelve a ocuparse de este “manoseado asunto” que tanto affige al pueblo eslavo “que se muere de hambre, víctima de sus profundas convulsiones políticas”²⁷⁸. Además reproduce un nuevo Cable despachado en Berlín, sobre la “horrible situación” rusa con motivo de la pérdida de cosechas:

*“Veinte millones de rusos se hallan literalmente en vísperas de morir de hambre y no tienen hoy otro alimento que musgos, raíces, cortezas de árboles y cebada. Moscou y Petrogrado están colmados de gentes que han huido de los campos. El verano es aterrador”*²⁷⁹.

Ante la alarma despertada por estas noticias, no sólo creció la desconfianza antisocialista sino que, paradójicamente, hubo algunas propuesta de solidaridad internacional con los sectores populares rusos. En París se sugirió cooperar con los Estados Unidos para socorrer juntos de in-

275 *El hambre en Rusia*. *El Diario*. Carora, jueves 28 de julio de 1921, N° 566, p.1.

276 *“Información mundial. El hambre en Rusia”*. *El Diario*. Carora, sábado 13 de agosto de 1921, N° 580, p.1.

277 *“Ecos y glosas”*. *El Diario*. Carora, miércoles 24 de agosto de 1921, N° 588, p.4. (Otros precios eran: una libra de mantequilla por mil rublos; una libra de patatas por dos mil, etc.)

278 *“Ecos y glosas”*. *El Diario*. Caracas, miércoles 5 de octubre de 1921, N° 624, p.4.

279 *Ídem*.

mediato, al país soviético pero sin que ello implicase reconocimientos políticos ni “reinicio de relaciones comerciales con Rusia”²⁸⁰. Incluso, el Papa ordenó medidas de auxilios, a la vez que “imploró una limosna para los millones de personas que se hallan actualmente frente a la más terrible de las muertes”²⁸¹.

Promesas y procedimientos solidarios como éstos generaron simpatías favorables a países, organismos e individuales no comunistas. Igualmente, dieron pie a tácticas políticas dirigidas al reforzamiento de apreciaciones críticas contra el ensayo bolchevique. A tal propósito, N. Tassin –cuyos artículos eran publicados en varios periódicos– aprovechó la oportunidad para decir que todas estas referencias al hambre rusa no eran hechas sólo por la prensa occidental sino por los propios periódicos bolcheviques, los cuales se vieron en la necesidad de confesar “que la situación es espantosa [razón por la cual] se dirigen al mundo entero –a aquel despreciado mundo capitalista– pidiendo socorro”²⁸².

Su juicio contra el régimen revolucionario es sencillamente negativo:

*“Después de cuatro años de trabajo destructor; después de haber arruinado a la industria, el comercio, la agricultura, todas las bases de la vida nacional, se ven en la obligación de reconocer que sin la ayuda desde fuera, Rusia estará irremediablemente perdida”*²⁸³.

Por ello ocurre que:

*“El país más rico de Europa, su granero, tiene actualmente que tender la mano, suplicando un pedazo de pan, cual un mendrugo”*²⁸⁴.

Otro aspecto negativo se relaciona con diversos desajustes sociales. Por una parte, hay referencias a los refugiados rusos en el puerto de Varna, Mar Negro, donde antiguos generales zaristas, magistrados de justicia

280 “Información mundial. El aprovisionamiento de Rusia”. *El Diario. Carora*, martes 9 de agosto de 1921, N° 576, p.1.

281 “Información mundial.- El Papa auxilia a los hambrientos de Rusia”. *El Diario. Carora*, miércoles 17 de agosto de 1921, N° 582, p.1.

282 .Tassin. “La agonía de un pueblo”. *El Diario. Carora*, sábado 8 de octubre de 1921, N° 627, p.3.

283 *Ídem*.

284 *Ídem*.

y oficiales del Ejército eslavo trabajan en menesteres como jardineros, pescadores, vendedores de periódicos, etc., desempeñando “oficios viles”, como consecuencia de los cambios ocurridos en su propia tierra. Por otra parte, se acentúa el caos económico-social porque, ante la escasez de alimentos y vestidos, el “bandolerismo toma proporciones inauditas”²⁸⁵. Hombres, mujeres y niños constituyen bandas irregulares cuyo recorrido “está marcado con ruinas, incendios, almacenes saqueados y campos devastados” ya que sus integrantes pasan por aldeas, estepas y ciudades, como los hunos de la Edad Media: “devastando todo en su camino”²⁸⁶.

Todo este cuadro conflictivo fue interpretado por Claude Farrere al fabular sobre las vicisitudes de un planeta imaginario cuya sociedad, después de llegar al socialismo, cayó en el anarquismo. Antes había evolucionado del cesarismo al socialismo, y de éste, al bolchevismo²⁸⁷. En dicho planeta, las libertades individuales habían sido suprimidas, razón por la cual los hombres trabajan “dieciocho horas cada día, apenas comían, jamás descansaban, todo en aras de un interés superior bastante impreciso”²⁸⁸.

Por lo tanto, los resultados de esta práctica condujeron a un sistema “rigurosamente impersonal”, y luego, al anarquismo, como reacción última que destruye a la “civilización organizada”. Con tales hechos –dice Farrere– quedó demostrado que:

*“Una vez más, como ocurrirá siempre, la anarquía vence al socialismo”, [por cuanto] “Toda acción lleva una reacción; todo socialismo, una anarquía”*²⁸⁹.

Por lo que se refiere a El Luchador de Ciudad Bolívar, hallamos reproducción de un artículo suscrito por Oscar Linares en Nueva York, donde plantea la relación entre el radicalismo de la revolución mexicana y el

285 Ídem.

286 Ídem.

287 Claude Farrere. “El fin de un mundo”. *El Diario. Carora, miércoles 10 de agosto de 1921, N° 577, p.1.*

288 Ídem.

289 Ídem.

socialismo de la revolución Soviética. Desde hace diez años -dice- las ideas radicales dominan en México, profundizándose cada vez más sus planteamientos extremos, de suerte que:

*“De las cándidas ideas de reforma social de Madero, se pasó a las demoledoras teorías de Lenin”*²⁹⁰.

En un contexto como éste, el período gubernamental de Álvaro Obregón aparece caracterizado por huelgas “continuas”, propaganda “desaforada” y agresiones “extremistas”, habiendo ocurrido igualmente graves sucesos en Puebla, Morelia (donde varios revoltosos penetraron a la Iglesia y “pusieron la bandera roja en el altar mayor”), Yucatán (donde se “habló de proclamar un soviét”) y en la propia capital mexicana, cuyo Congreso Nacional “fue asaltado por la turba y llenado de banderas rojas y del resonar de gritos y discursos de guerra social”²⁹¹.

Tales hechos, que son capaces de despertar preocupaciones y aprensiones contrarrevolucionarias a cualquier gobernante del status, permiten a Linares sacar la más obvia de las conclusiones conservadoras: el bolcheviquismo en México ya no es una “cosa pasajera y superficial”, ni aspira sólo a promover “meras reformas”, sino que constituye un convulsivo movimiento dispuesto a “asumir el gobierno supremo”. Por lo tanto, todo el país se encuentra muy cerca del “supremo mal”, y “una negra Rusia leniniana se mueve en sus entrañas”²⁹². Ante tan “notoria” amenaza, su voz de alerta es inequívoca, y en consecuencia, la hace oír desde la propia tierra norteamericana hasta los más apartados pueblos del continente, porque “una república bolchevique en México sería fatal a los Estados Unidos y a la América toda”²⁹³.

Fuera de este definido texto, es poco el material que El Luchador ofrece a sus lectores dentro del marco de noticias, referencias, acusaciones o argumentos anticomunistas. Sin embargo, a veces es posible leer en

290 Oscar Linares. “México Bolshévique”. *El Luchador*: Ciudad Bolívar, viernes 19 de agosto de 1921, N° 6474, p.4.

291 *Ídem*.

292 *Ídem*.

293 *Ídem*.

su sección internacional algunos Cables como el referido al General alemán Hoffman quien cree en el “peligro bolshevique” y, por lo tanto, comparte la idea de que las naciones de Europa... “intervengan en Rusia para concluir con el comunismo en su propio terreno”²⁹⁴.

LA AGONÍA Y EL HAMBRE DEL PUEBLO RUSO

En cuanto a la prensa caraqueña, cabe destacar que durante gran parte del año 21, el diario La Religión no ejerce críticas ni denuncias contra el bolchevismo. Sus colaboradores criollos y extranjeros –Tirso Medina, Manuel Salas de Las Casas, Pascual Arroyo Lameda, Manuel Modesto Gallegos, Emma de Cantillano, Concepción Ortega, J.A. Polanco y otros escriben sólo sobre temas religiosos, morales, familiares, literarios, históricos y sanitarios, sin inclinaciones políticas. Tampoco corresponden a esta especie, los textos de intelectuales como José Enrique Rodó, Anatole France, Tulio Febres Cordero, Leopoldo Lugones, Manuel Díaz Rodríguez, Eloy G. González, J.A. Ramos Sucre y J.M. Velasco Ibarra, que suele insertar o reproducir dicho periódico para disfrute de sus lectores²⁹⁵. No obstante, algunos pocos Cables de procedencia europea hablan del más destacado problema ruso: el hambre.

La lectura de las noticias que siguen –tal como ocurre con las de otros órganos periodísticos– son de efecto negativo cuando se quiere comprender la situación soviética:

- a. “Diez millones de campesinos rusos [nótese que suelen variar las cifras] andan errantes a causa del hambre”²⁹⁶.
- b. “Finlandia, Lethonia, Polonia y Rumania concentran tropas en la frontera para oponerse a la invasión de rusos hambrientos”²⁹⁷.

294 “Información mundial”. *El Luchador*. Ciudad Bolívar, jueves 29 de diciembre de 1921, N° 6684, p.1.

295 *Ni siquiera en un Editorial titulado “¿Cuál es la causa?” hallamos ataques directos o indirectos contra los bolcheviques. En dicho texto se comentan las tensiones y problemas del mundo, preguntándose: ¿A quién debemos inculpar? ¿Quién es el responsable? ¿Cuál es la nación que juega así con los intereses de la humanidad? ¿Qué combinaciones siniestras producen todavía las discordias? ¿Dónde está la causa secreta y bastarda de tamaños infortunios?” (“¿Cuál es la causa?” La Religión. Caracas, jueves 21 de julio de 1921, N° 8721, p.1.). Sin embargo no se inculpa a la Rusia soviética.*

296 “La epidemia de cólera es aterradora”, agregan. (“Noticias del Cable francés. – Los hambrientos”. *La Religión*. Caracas, miércoles 10 de agosto 1921, N° 8738, p.3)

297 “Noticias del Cable francés. – Rusia famélica”. *La Religión*. Caracas, jueves 11 de agosto de 1921, N° 8739, p.3.

c. Los rusos blancos se han levantado contra el gobierno revolucionario: “Los motines comenzaron por el alza de los víveres que produjeron los bolchevistas. Se pelea por los comestibles. Se extiende la insurrección”²⁹⁸.

Por supuesto, en circunstancias tan dramáticas, surgen Estados Unidos y la Europa capitalista, cristiana y democrática con una humanitaria política de auxilios para socorrer “a los rusos hambrientos”²⁹⁹. Entonces, se organiza una especie de “Conferencia Internacional de Socorros Rusos”³⁰⁰, se sugieren mecanismos crediticios, surge la idea de contribuir a la reactivación económica interna, y crece el criterio según el cual –no se sabe en qué términos políticos– ninguna solución “definitiva” al problema del hambre es posible “Antes de que se hayan restablecido en Rusia las condiciones económicas normales”³⁰¹. Todo, en un marco noticioso donde el proyecto soviético aparece como un fracaso.

Pocos materiales referidos a esta temática contiene El Nuevo Diario. Salvo artículos de Claude Farrere³⁰², Andrés Revesz³⁰³ y N. Tasin³⁰⁴, lo demás se reduce a escasas informaciones internacionales enviadas por los “cables” de Europa, hacia el segundo semestre de 1921. Un despacho inglés procedente de Copenhague se refiere al 9 de Julio a un “formidable complot bolcheviquista” destinado a desencadenar la revolución en el norte europeo; por ello, la policía de los países nórdicos mantiene “estricta vigilancia sobre los elementos que se consideran peligrosos”³⁰⁵. Igual ocurre en Constantinopla donde fue descubierto un complot turco bolchevique³⁰⁶ y en Nueva York, donde otra conspiración fue debelada³⁰⁷.

298 “Cable francés. Los soviets”. *La Religión*. Caracas, sábado 17 de septiembre de 1921, N° 8767, p.3.

299 “Cable francés. Los soviets”. *La Religión*. Caracas, miércoles 24 de agosto de 1921, N° 8746, p.3.

300 “Cable francés. Socorros rusos”. *La Religión*. Caracas, jueves 1° de septiembre de 1921, N° 8753, p.3.

301 “Cable francés. Socorros rusos”. *La Religión*. Caracas, 11 de octubre de 1921, N° 8787, p.3.

302 Claude Farrere. “El fin del mundo”. *El Nuevo Diario*. Caracas, jueves 28 de julio de 1921, N° 3078, p.4.

303 Andrés Revesz. “Generales rusos venden periódicos en la calle”. *El Nuevo Diario*. Caracas, martes 16 de agosto de 1921, N° 3097, p.5.

304 N. Tasin. “La agonía de un pueblo”. *El Nuevo Diario*. Caracas, lunes 26 de septiembre de 1921, N° 3139, p.2.

305 “Información del Cable francés”. *El Nuevo Diario*. Caracas, sábado 9 de julio de 1921, N° 3059, p.3.

306 “Información del Cable inglés”. *El Nuevo Diario*. Caracas, viernes 22 de julio de 1921, p.2.

307 “Complot soviético”. *Ibidem.*, p.3.

El asunto principal de estas informaciones sigue siendo el hambre. Una breve noticia relativa a los “hambrientos de Rusia” aparece el 30 de julio³⁰⁸. Otra, procedente de Washington, habla de la “espantosa” escasez de alimentos, sobre todo en la zona del Volga, donde la hambruna ha provocado prácticas de “canibalismo”. Allí los peones, que a la vez suelen ser víctimas de los hacendados, “devoran los asnos, los caballos y las ratas, y roban los niños indefensos para saciarse con su carne”³⁰⁹. En síntesis, aunque las cifras siempre varían, se insiste en 25 millones de seres hambrientos, de los cuales, “la tercera parte está condenada a morir de hambre”³¹⁰. Por consiguiente, el reto consiste en... “satisfacer el hambre de gente que, desde hace tres años, no sabe lo que es una comida verdadera”³¹¹.

Poco varía la temática central de los Cables en 1922. El hambre – cuya “espontánea” presencia es asimilada a la práctica socialista– sigue siendo el lugar común de las noticias relativas al proceso soviético. Por ello la tendencia oculta de los informes es identificar el horror al hambre con el horror al comunismo.

En Noruega de habla de los “famélicos rusos”³¹². En Francia, de los “hambreados de Rusia”³¹³. Y en la propia tierra moscovita, el gobierno reconoce la solidaridad norteamericana en momentos de “desesperación y de hambre”³¹⁴. También hay referencias a los “desgraciados habitantes”, así como los “hambrientos habitantes”, víctimas de la “tragedia rusa”³¹⁵. Desde puertos de Estados Unidos zarpan once buques

308 “El cable francés”. *El Nuevo Diario*. Caracas, sábado 30 de julio de 1921, N° 3080, p.2. También: “Noticias del Cable francés”. *El Nuevo Diario*, N° 3093, p.2.; “Cable francés”. *Ibidem*, N° 3091, p.2.

309 “Cable inglés”. *El Nuevo Diario*, N° 3114, p.3.

310 “Noticias del Cable francés”. *El Nuevo Diario*, N° 3129, p.2.

311 “Cincuenta millones de personas sufrirán los tormentos del hambre en Rusia”. *El Nuevo Diario*, N° 3141, p.5. (Además, es indispensable combatir... “contra el cólera y el tífus” (*Ídem*). Véase también: “Actualidad extranjera. El hambre en Rusia”. *El Nuevo Diario*. Caracas, martes 4 de octubre de 1921. N° 3147, p.3; “Servicio radiotelegráfico Moscou”. *El Nuevo Diario*. Caracas, domingo 25 de diciembre de 1921, N° 3229, p.2; “Actualidad extranjera. Rusia según Gorki”. *El Nuevo Diario*. Caracas, jueves 29 de diciembre de 1921, N° 3233, p.2.

312 “Información universal. “El hambre en Rusia”. *El Universal*. Caracas, martes 7 de febrero de 1922, N° 4571, p.3.

313 . “El hambre en Rusia.- Socorros de Francia”. *El Universal*. Caracas, martes 21 de febrero de 1922, N° 4585, p.1.

314 “Rusia y Estados Unidos”. *El Universal*. Caracas, viernes 10 de febrero de 1922, N° 4574, p.1.

315 “La tragedia rusa”. *El Universal*. Caracas, martes 22 de febrero, 4586, p.1.

portando auxilios para la “Rusia hambrienta”³¹⁶, es decir, para atender urgentes necesidades de “las víctimas del hambre en las regiones hambrientas de Rusia”³¹⁷. Cables procedentes de Londres hablan de “niños hambrientos”³¹⁸ y otros desde Berlín, insisten en las “víctimas del hambre”³¹⁹; todo lo cual explica el contenido de un texto publicado antes por *Le Matin* de París, y reproducido luego por *El Universal* de Caracas, donde un grupo de madres rusas plantean la salida de sus pequeños hijos del “infierno” y el “horror” bolchevique:

*“Tomad a nuestros niños –dicen– lo más pronto posible. Cada nueva hora que pasa disminuyen nuestras fuerzas. Hambreadas, casi desnudas, débiles, no podremos soportar ya el frío del próximo invierno. Niños felices, de felices naciones, rogad, vosotros también, porque se salve a nuestros hijos”*³²⁰.

El sentido anticomunista de estas noticias es más evidente cuando, de un modo expreso, se relaciona el cuadro del hambre, frío, escasez y dificultades con el contexto político revolucionario. En tal línea ideopolítica se inscribe Frank Connes, quien en Washington afirma “que el gobierno ruso tiene una gran parte de responsabilidad en el hambre que azota actualmente a la Rusia”³²¹.

El *Diario de Carora* también inserta informes relativos a tan trágica calamidad “Un hambre sin precedentes se ceba sobre Rusia”, dice Máximo Gorki, en un mensaje al pueblo francés, agregando luego: “El pueblo ruso necesita de vuestra ayuda”³²².

316 “Noticias universales. “La ayuda a Rusia”. *El Universal*. Caracas, viernes 24 de febrero de 1922, N° 4588, p.3.

317 “El invierno en Rusia”. *El Universal*. Caracas, sábado 25 de febrero de 1922, N° 4589, p.1.

318 “La tragedia rusa”. *El Universal*, Caracas, lunes 6 de marzo de 1922, N° 4596, p.1.

319 “Las víctimas del hambre”. *El Universal*. Caracas, jueves 23 de marzo de 1922, N° 4613, p.1.

320 “Las madres rusas. Un llamamiento trágico”. *El Universal*. Caracas, lunes 30 de enero de 1922, N° 4563, p.1.

321 “El hambre en Rusia”. *El Universal*. Caracas, viernes 24 de marzo de 1922, N° 4614, p.1.

322 “Una entrevista con Máximo Gorki”. *El Diario*. Carora, jueves 2 de marzo de 1922, N° 748, p.1. Sin embargo, Gorki no asume una actitud frontalmente anti-soviética. Para él, el porvenir de Rusia “está intimadamente ligado” al soviétismo porque su planteamiento “corresponde al espíritu democrático de los rusos”, pues garantiza la posesión de la tierra a cien millones de campesinos, aunque el predominio de éstos sobre los obreros urbanos podría poner en peligro la industria y la vida de las ciudades. En todo caso, el país marcha hacia una “democracia campesina agraria”, bajo el bolchevismo. (*Ídem*).

La escasez de alimentos es de tal magnitud que, según otra nota, la gente come carne de gatos y perros; además, algunos “desesperados” roban “los cadáveres que esperan en el cementerio la hora de la inhumación, para comérselos”³²³. Tales prácticas de “antropofagia” —dice un comentarista de El Diario de Carora— no ocurren sólo en las áreas rurales sino también en ciudades y pueblos, llegando “a ser cosa corriente, como en las tribus salvajes de África”³²⁴. En Gontchima han vendido “carne humana a cambio de cereales” y en Lubemov, Distrito Guzuluk, “se han encontrado numerosos huesos de piernas recientemente descarnadas”³²⁵. Es que, repitiendo para sus lectores regionales un texto de la Religión, el hambre obliga al pueblo ruso a alimentarse “de todo lo que cae en sus manos”³²⁶.

*“En el otoño pasado se nutrían de hierbas, cortezas de árboles, orugas, lombrices; ahora, ya se comen la paja de los tejados de sus miserables viviendas, y en algunas partes —horrible es decirlo— los cadáveres humanos”*³²⁷.

Este alarmante cuadro era complementado con referencias a numerosos huérfanos y niños abandonados por sus propios padres que, despavoridos, huyen hacia otros lugares menos expuestos al drama de la escasez. Igualmente, referencias a animales “asquerosos”, propagadores del tifus exantemático, los cuales pululan por calles y viviendas; hospitales sin medicinas ni camas, y muchísimos muertos que hacen de Rusia “un vasto cementerio”³²⁸.

Como es lógico, todo allí conmovía y bloqueaba ideológicamente al lector, a la vez que despertaba cierto tipo de solidaridad internacional. Es explicable, por lo tanto, el convenio suscrito en Berlín para distribuir comestibles “entre los famélicos rusos”³²⁹, así como las iniciativas

323 *Ecos y glosas. “El incendio ruso”*. El Diario. Carora, viernes 3 de marzo de 1922, N° 749, p.4.

324 *“Ecos y glosas. El canibalismo en Rusia”*. El Diario. Carora, sábado 18 de marzo de 1922, N° 762, p.4.

325 *Ídem*.

326 *“El azote del hambre”*. El Diario. Carora, lunes 20 de noviembre de 1922, N° 958, p.1.

327 *Ídem*.

328 *Ídem*.

329 *“Convenio sobre auxilios a los rusos hambrientos”*. El Diario. Carora, sábado 25 de marzo de 1922,

de Venezuela, particularmente de Carora, donde un grupo de damas –María Perera, Berenice Riera, Clotilde Oropeza, Carmen Elena Montesdeoca, Rosario Zubillaga, Purita Álvarez y otras– fundan una Junta pro-ayuda a los “infelices niños rusos”³³⁰.

En esta línea informativa, La Religión se hace eco de planteamientos hechos en 1921 por el Papa Benedicto XV, y en 1922, por su sucesor Pío XI. Según ellos, la hambruna padecida por Rusia constituía “una de las más espantosas catástrofes de la historia”³³¹ y su “azote” se evidenciaba más en los niños abandonados por sus padres “fugitivos” quienes, como ya se había dicho, huyen en búsqueda de zona menos trágicas, áridas y difíciles. Las fotografías tomadas a dichos niños parecen reflejar “verdaderos esqueletos”, en tanto que su destino final es la muerte en las calles por donde deambulan. Por tales motivos, ante esa “realidad espantosa”, el Papa Pío XI renueva la solícita exhortación de su predecesor, convocando a “todos los recursos de la piedad” para presarle “paternos socorros a los pobres hambrientos rusos”³³². En tal sentido, plantea las siguientes interrogantes:

*“¿No tienen por ventura esos inocentes más derecho que otro alguno a la piedad cristiana? y ¿cómo podría un corazón humano y cristiano cerrar los oídos a los gritos de angustia que dan los pobrecitos niños rusos? ¿Quién negará el concurso del propio óbolo a la obra pontificia de socorro para salvar aquellos seres desgraciados sin casa, sin padre, condenados a morir abandonados por las calles de las ciudades ó en los secos surcos del campos, por falta de alimento?”*³³³.

En su edición del 30 de Octubre de 1922, La Religión publica la “Carta Pastoral” del Arzobispo de Caracas, Dr. Felipe Rincón González, donde pide la solidaridad de los cristianos y designa una Junta Coordinadora para obtener recursos a favor de los niños rusos, integrada por los Pbro. Rafael Lovera, Pedro Isaías Núñez, Eulogio Pérez y López

Nº 768, p.1.

330 “Ecos y glosas. Por los niños rusos”. *El Diario*. Caracas, jueves 30 de noviembre de 1922, Nº 967, p.4. También: Nº 970, p.4.

331 “La obra pontificia de socorro en favor de los niños hambrientos de Rusia”. *La Religión*. Caracas, sábado 28 de octubre de 1922, Nº 9098, p.1.

332 *Ídem*.

333 *Ídem*.

Davalillo. Cabe decir que en dicho texto no hay acusaciones directas contra los bolcheviques por cuanto las desgracias de aquel pueblo son interpretadas sólo como “consecuencias de la guerra mundial” [que] pesan hoy sobre la infortunada Rusia”³³⁴. Iguales propósitos orientan su “Editorial” correspondiente al 31 del mismo mes, en cuyas líneas La Religión convoca una vez más a “participar en una obra tan necesaria como salvadora y cristiana”³³⁵.

LAS DEFICIENCIAS BOLCHEVIQUES Y EL TRIUNFO DE LA IMPIEDAD SOVIÉTICA

Además de este tema, hay otros igualmente reveladores de las “deficiencias” bolcheviques. Uno de ellos hace referencia a actitudes “autocráticas” de Lenin quien, no sólo habría aceptado ofertas de ayuda capitalista europea para emprender la “reconstrucción” de Rusia sino que, de ser necesario, “llegaría hasta aconsejar el abandono de algunas posiciones avanzadas en las más puras teorías del comunismo”³³⁶. El Universal de Caracas reproduce un texto suscrito por Fabián Vidal, quien comenta el artículo de Lenin publicado con motivo del IV aniversario de la Revolución. Al parecer, este admite que los intentos soviéticos para introducir cambios estructurales en un país de pequeña propiedad campesina, como es Rusia, “han sido causa del desorden y el hambre”, razón por la cual agrega: “Yo no quería que así sucediera. Me he equivocado, y lo confieso”³³⁷.

334 “Nos, Doctor Felipe Rincón González”. *La Religión*. Caracas, lunes 30 de octubre 1922, N° 9099, p.1.

335 “La cruzada de caridad pro Rusia promovida por S.S. Pío XI”. *La Religión*. Caracas, martes 31 de octubre de 1922, N° 9100, p.1. Ver también: “En favor de los niños rusos”. *El Universal*. Caracas, martes 31 de octubre de 1922, N° 4833, p.1.; “Ecos y glosas. Por los niños rusos”. *El Diario*. Carora, jueves 30 de noviembre de 1922, N° 967, p.2, y lunes 4 de diciembre de 1922, N° 970, p.4.; “Pro Rusia”. *La Religión*. Caracas, martes 7 de noviembre de 1922, N° 9105, p.2; “Pro Rusia”. *La Religión*, N° 9117, p.2; “Su Santidad y los niños rusos”. *El Nuevo Diario*. Caracas, lunes 30 de octubre de 1922, N° 3533, p.1.

336 “Información mundial. Opinión de Lenine”. *El Diario*. Carora, jueves 12 de enero de 1922, N° 706, p.1.

Por lo demás, supuestamente, las dificultades internas del régimen revolucionario estarían incrementándose debido a la firma de un convenio entre altos jefes anti-bolcheviques y el gobierno japonés, mediante el cual Japón se compromete a suministrarle armas y dinero a los contrarrevolucionarios. (“Información mundial. Copia de Convenio antibolchevique”. *Idem*).

337 Fabián Vidal. “Figuras de actualidad. Lenine”. *El Universal*, Caracas, lunes 16 de enero de 1922, N° 4549, p.1.

Basándose en lo expuesto, Vidal estima que para entonces, el bolchevismo ha fracasado y constituye “sólo un hombre” en Rusia, país donde el proceso histórico global evoluciona más bien hacia una “organización democrática agraria”, tal como lo afirmó Máximo Gorki³³⁸. En un sentido semejante, el norteamericano Elbert Johnson considera que el capitalismo ha continuado recuperándose en dicho país, frenando el intento socialista, “y apoderándose de todas las más grandes industrias básicas, excepto los ferrocarriles”³³⁹.

Otro asunto se refiere al “déficit financiero”. El Cable francés copia pequeños aspectos del “interesante” discurso pronunciado en el Congreso Pan soviético de Moscú por el Comisario de Hacienda, Krestini, donde reconoce el problema relativo al déficit financiero que padece la sociedad bolchevique. Mientras en 1918, la suma de (34.000.000.000) de rublos-papel permitía adquirir mercancías y víveres por valor de (523.000.000) de rublos-oro, en 1921, con (50.000.000.000) de rublos-papel sólo era posible comprar productos equivalentes a (1.000.000) de rublos-oro. En consecuencia, el Comisario dice: “La situación financiera presente no puede ser más desdichada”³⁴⁰.

Por éste y otros motivos, el gobierno es “generalmente detestado”³⁴¹. Consiguientemente, algunos sectores opuestos al socialismo, se plantean la... “restauración de la Monarquía”³⁴². Sin embargo –y ello también es un matiz anticomunista– la misma fuente informa que los bolcheviques están decididos a recomenzar su “política de terrorismo” contra sus opositores, sobre todo, los socialistas-socialdemócratas³⁴³ o como leemos en El Diario de Carora:

“Según despachos cablegráficos, el gobierno revolucionario ruso está dispuesto a ‘recomenzar la política de terrorismo contra el partido revolucionario socialista’, cuyos principales dirigentes se encuentran encarcelados desde 1919”³⁴⁴.

338 *Idem*.

339 “Lenin prepara su retirada”. *El Universal*. Caracas, miércoles 29 de marzo de 1922, N° 4619, p.1.

340 “Rusia Soviética.- Un discurso de Krestinski”. *El Universal*. Caracas, lunes 13 de febrero de 1922, N° 4577, p.1.

341 “El régimen soviético”. *El Universal*. Caracas, martes 21 de febrero de 1922, N° 4585, p.1.

342 “La Monarquía en Rusia”. *El Universal*. Caracas, viernes 24 de febrero de 1922, N° 4580, p.1.

343 “Furores bolcheviques”. *El Universal*. Caracas, miércoles 22 de marzo de 1922, N° 4612, p.1.

344 “Información internacional. Otra vez el terrorismo en Rusia”. *El Diario*. Carora, viernes 24 de marzo

Una práctica “terrorista” como la allí anunciada, multiplica los temores del lector respecto del comunismo, cuya esencia es asimilada a la rigidez represiva dictatorial y a la falta de libertades sociales, sindicales y políticas. En tales condiciones –se supone– el pueblo vive sometido a una pasividad impuesta por la fuerza. Un comentarista del diario *La Religión* dice, precisamente, que... “bajo la mano de hierro de la dictadura del proletariado, las huelgas y disturbios que el cable refiere diariamente del exterior [Estados Unidos, Francia, Italia, Alemania] son imposibles en Rusia”³⁴⁵. De modo que “varsovia o no”, la paz “reina en este país que, siendo un símbolo de “anarquía” y “terror” es, por contraste, la residencia de “pueblo más tranquilo del mundo”³⁴⁶.

Hay otro elemento vinculado a la reciente experiencia ideopolítica de Europa –el fascismo– que suele ser motivo de críticas y descalificaciones contra la experiencia soviética. Generalmente, cuando se defiende el programa fascista, se niega el proceso revolucionario ruso. Aquél es el “antídoto” y la “antípoda” de éste. El *Universal* del 16 de diciembre de 1922 ofrece a sus lectores un artículo de Ernesto Gualtieri sobre el nuevo movimiento italiano, cuyo texto, además de destacar las excelencias de dicho proyecto, se refiere también a la “insolente y vencedora” bandera roja, así como las numerosas huelgas de Italia, “ordenadas desde Moscú”, las cuales expresan el peligro intervencionista perturbador de la “delincuencia bolsheviki”³⁴⁷. Este mismo periódico, a comienzos de 1923, reproduce un largo trabajo de Gonzalo Zaldumbide donde presenta al fascismo como la alternativa frente al “turbio apetito de destrucción” representado por la “experiencia comunista” de Rusia. Esta simboliza una práctica que constituye un ejemplo inadecuado para la Nueva Italia de la Post-guerra ya que su implementación conducirá al país –tal como ocurre en territorio soviético– a la parálisis más trágica, con “todas las fábricas ocupadas, todas las propiedades tomadas, todos los resortes, en fin, de la producción, caídos en poder de los

de 1922, N° 767, p.1.

345 “Rusia, el país más tranquilo del mundo”. *La Religión*. Caracas, lunes 23 de octubre de 1922, N° 9093, p.1.

346 *Ídem*.

347 Ernesto Gualtieri “Triunfo del fascismo”. *El Universal*. Caracas, sábado 16 de diciembre de 1922, N° 4879, p.3.

colectivistas”³⁴⁸. Y en el “Decálogo fascista”, correspondiente a su edición del 27 de enero, inserta el siguiente punto de vista:

*“Puede decirse que Italia, que estaba a punto de sufrir una tremenda catástrofe, se salvó milagrosamente. Mussolini pulverizó a los fetiches del comunismo” propalados por la “propaganda bolchevique”, cuya esencia ideológica “se había infiltrado en toda la Italia en forma insidiosa”*³⁴⁹.

Ese mismo año 1923, el tema del hambre, vinculado de alguna manera a la práctica socialista soviética, continúa con menos frecuencia. Ni en El Nuevo Diario, ni en El Universal hallamos Cables al respecto³⁵⁰, pero sí en La Religión, desde los propios inicios de dicho año. “Por la Rusia famélica”, es el título de su “Editorial” correspondiente al 3 de Enero, cuyo texto pone en evidencia el cuadro “tristísimo” y “desgraciador” de aquel país “que fue en otro tiempo el vasto y poderosos imperio de los Czares”³⁵¹. Más tarde, el 15 de Enero, refiriéndose a la solidaridad iniciada en Venezuela, informe que en todo nuestro territorio prosigue “la recolecta para los hambrientos de Rusia”³⁵². El 22 del mismo mes reproduce la Pastoral de Monseñor Antonio R. Silva, Obispo de Mérida, también... “A favor de los hambrientos de Rusia”³⁵³. Luego inserta un nuevo llamamiento de su Santidad Pío XI, favorable a esa nación “donde no solamente el ejército de las libertades religiosas y civiles está limitado”, sino que “el hambre y las epidemias hace estragos entre aquella infelicísimas poblaciones”³⁵⁴.

348 Gonzalo Zaldumbide. “La Italia Nueva”. *El Universal*. Caracas, domingo 7 de enero de 1923, N° 4900, p.1.

349 “Decálogo fascista”. *El Universal*. Caracas, sábado 27 de enero de 1923, N° 4920, p.1. *En síntesis, según la nota, Italia había estado... “a un milímetro del soviétismo y a orilla del tremendo sacrificio”...pero con el régimen fascista... “todo ha cambiado”... (Idem). Es lo que en 1924 reconoce el español Primo de Rivera, cuando saluda a Mussolini en estos términos: ...“Sois el apóstol de la campaña dirigida contra la disolución y la anarquía que iba a iniciarse en Europa”. (“El presidente del Directorio”. La Religión. Caracas, sábado 19 de enero de 1924, N° 9456, p.1)*

350 *En El Universal, una crónica de Jim Ripple se refiere a los niños huérfanos de Rusia reclusos en asilos de Alexandropol, pero esto no es relacionado con el hambre ni con el bolchevismo. (Jim Ripple. “Cuadro rusos”. El Universal. Caracas, miércoles 19 de septiembre de 1923, N° 5151, p.1.)*

351 “Por la Rusia famélica”. *La Religión*. Caracas, miércoles 3 de enero de 1923, N° 9150, p.1.

352 “Pro- Rusia. La caridad universal”. *La Religión*. Caracas, lunes 15 de enero de 1923, N° 9159, p.2.

353 Pro- Rusia”. *La Religión*. Caracas, lunes 22 de enero de 1923, N° 9165, p.2.

354 “Pro- Rusia”. *La Religión*. Caracas, miércoles 24 de enero de 1923, N° 9167, p.1. Véase también: “Pro- Rusia”, N° 9168, p.1.

Las noticias relativas al hambre y “desastre social” de Rusia bajo el soviétismo, generan comentarios e ironías negativos contra la naturaleza de la transformación socialista. Desde Nueva York, el columnista Manuel Salas de Las Casas envía un artículo a *La Religión*, donde ironiza en torno del “delicioso soviet marca Lenine”, agregando que los “devotos de Anarkos” en los Estados Unidos [y en otros países como Venezuela] comprenderán que no es este el momento oportuno “para el éxito que sueñan”, por cuanto “la experiencia del gobierno bolchevista y de su fracaso ruidoso es bastante elocuente”³⁵⁵. Los hechos, según Salas, constituyen realidades innegables, en razón de lo cual se demuestra que “la historia es la más severa de las maestras y no es probable que un pueblo como éste, haya echado en un saco roto sus lecciones”³⁵⁶.

En un plano más general e ideológico, *La Religión* publica en varios números el texto de la primera Encíclica de Pío XI, con particular apun-tación acerca del materialismo y comunismo. Respecto del primero, entiende que, ante el deterioro social existente en Europa, “el materia-lismo tenía que invadir la sociedad, destruyendo todo orden, toda paz y toda concordia”, y en cuanto al segundo, anota que bajo esas mismas circunstancias de desajustes sociales, “el socialismo, el comunismo y el anarquismo encontraron terreno propicio para su funestas propagandas de desorden y de odios sociales”³⁵⁷. También le da curso a una nota del Cable francés, relacionada con la pena de muerte propuesta en Moscú contra el Arzobispo Zepliak y otros sacerdotes, “acusados de haber hecho oposición al gobierno soviético”³⁵⁸.

355 Manuel Salas de Las Casas. “Los rojos en Norteamérica”. *La Religión*. Caracas, jueves 18 de enero de 1923, N° 9162, p.2.

356 *Ídem*.

Tal vez por estas mismas razones, el Partido Comunista Francés haya perdido 50.000 adherentes, desde julio de 1921 hasta julio de 1922. (“El descenso del comunismo en Francia”. *La Religión*. Caracas, viernes 9 de febrero de 1923, N° 9181, p.2). En todo caso es muy posible que noticias de este tipo desestimulen y bloqueen al lector respecto de la validez y bondad del comunismo.

357 “Texto íntegro de la primera Encíclica de Pío XI”. *La Religión*. Caracas, miércoles 21 de febrero de 1923, N° 9198, p.2.

358 “Cable francés. Los sacerdotes y el gobierno soviet”. *La Religión*. Caracas, martes 27 de marzo de 1923, N° 9217, p.3.

Algo similar recoge este mismo período en 1924. El 24 de marzo, el cable francés notifica la condena soviética acordada contra el Patriarca de Georgia, monseñor Ambrosius, quien debe pagar nueve años de prisión por sus creencias religiosas. (“Crueldades soviéticas”. *La Religión*. Caracas, lunes 24 de marzo de 1924, N° 9508), p.3.

Sin embargo, la Iglesia venezolana (que podría orientarse contra éste) se ocupa más de otros problemas. Hacia 1924, su lucha enfrenta el adventismo y protestantismo, antes que el comunismo. Además, las Pastorales condenan “la gangrena del juego, el concubinato y al alcoholismo” en vez de advertir los presuntos peligros bolcheviques³⁵⁹. Por su parte, La Religión contiene menos referencias a las calamidades sociales de Rusia, aun cuando de sus páginas podemos extraer elementos para la siguiente breve Miscelánea:

a. La muerte de Lenin, registrada sin comentarios de ningún tipo, ni a favor ni en contra³⁶⁰.

b. La presencia de dos opciones, según el Obispo de Huesca, Fray Zacarías Martínez. Para este prelado español, ante los peligros rojo, amarillo y musulmán, no hay término medio:

“...solamente quedan en pie, desafiándose cual gladiadores, dos ejércitos de combatientes: el catolicismo con toda su filosofía, apoyado en la Revelación y de innegable fecundidad, y el materialismo ateo -llamádle monismo trascendente, llamádle anarquismo, llamádle sindicalismo ruso, llamádle como queráis- pero que es lógico, bárbaramente lógico al obrar como obra”³⁶¹.

c. El establecimiento de deslindes, según anécdotas referidas a las diferencias entre cristianismo y socialismo. Un diálogo protagonizado por un joven católico y otro marxista, establece:

- “¿Pero los primeros cristianos no eran socialistas?.
- ¿Acaso no está escrito que ellos ponían su bienes en común?”.
- “Sí, le replicó el joven católico. Los primeros cristianos le decían a sus hermanos: lo que me pertenece te pertenece; mientras los socialistas le dicen hoy: lo que te pertenece me pertenece”³⁶².

359 “Pastoral de Año Nuevo”. *La Religión*. Caracas, martes 8 de enero de 1924, N° 9448, p.1.

360 “Cable francés. La muerte de Lenine”. *La Religión*. Caracas, jueves 24 de enero de 1924, N° 9460, p.3.

361 “Oración”. *La Religión*. Caracas, sábado 8 de marzo de 1924, N° 9496, p.1.

362 “Crónica general. Cristianismo y propiedad”. *La Religión*. Caracas, sábado 8 de marzo de 1924, N° 9496, p.4.

d. La calamidad representada por Rusia, en virtud de dos asuntos:

- El fracaso de la profecía de Wladimir Solovieff relativa a la conversión rusa al catolicismo, ya que éste “no previó la revolución bolchevista”³⁶³.
- El triunfo de la impiedad soviética, unido a la tendencia de considerar la religión como “el opio del pueblo”³⁶⁴.

En este marco de las “Misceláneas”, otro periódico caraqueño, El Universal, inserta cuestiones como:

- La “insostenible” situación rusa, razón por la cual el país soviético... “no puede seguir mucho tiempo como está. Tiene que decidirse por Asia o por Europa”³⁶⁵.
- El inevitable “ocaso bolchevique” ya que, después de Lenin, no hay caudillos nuevos, críticos y creadores. Todos –menos Trotzky– repiten lo que aquél dijo o escribió, en términos de “devoción reverencial” y “adhesión incondicional a sus teorías”³⁶⁶.
- La decadencia urbanística y turística de Rusia, como resultado del bolchevismo:

“Moscou quedó sumida completamente en la tristeza, en el olvido, en la destemplanza, en la ruina de sus edificios y de sus palacios, antaño resplandecientes de luz y de gloria”³⁶⁷.

El visitante extranjero observa allí un ambiente deteriorado, consume “mala comida” y paga altos precios, al punto que, por ejemplo, el caviar “cuesta más que en Nueva York o en Filadelfia”³⁶⁸.

363 “Viejas previsiones acerca de Rusia”. *La Religión*. Caracas, viernes 28 de marzo de 1924, N° 9512, p.2.

364 *Los bolcheviques contra la piedad femenina*. Ídem.

365 J. Álvarez del Vayo. ¿Qué tiene Trotzky?. *El Universal*. Caracas, jueves 21 de agosto de 1924, N° 5483, p.1.

366 “El ocaso bolchevique”. *El Universal*. Caracas, viernes 24 de agosto de 1924, N° 5491, p.1. *A aquello se suma que muchos son “ineptos”, y que el 50% de los miembros del Partido Comunista Soviético son “verdaderos analfabetas”, en virtud de lo cual las perspectivas internas son “poco halagüeñas” y el soviétismo... “está llamado a fracasar” (Ídem).*

367 S. Ximenes. “La Rusia de ahora”. *El Universal*. Caracas, viernes 7 de noviembre de 1924, N° 5561, p.5.

368 Ídem.

Sumemos a esto, noticias acerca de la violencia de Rusia contra sus vecinos³⁶⁹, o artículos referidos a la “hidra bolchevique” que ahoga al pueblo como una “monstruosa deformación rusa que es aún para nosotros una vergüenza de su historia”³⁷⁰.

ADVENIMIENTO DEL PROLETARIADO

Durante el año 1925 –de relativa y breve apertura liberal del régimen gomecista– la prensa contiene escasos materiales sobre nuestro asunto. Por supuesto, la referencia casi exclusiva del Anticomunismo sigue siendo lo histórico-concreto, es decir, aquello que tiene relación con la realidad sociopolítica del país soviético, pero en términos poco frecuentes. A finales de dicho año, La Religión registra un nuevo aniversario de las acciones leninistas de 1917, mediante un escueto cable francés donde en poquísimas palabras se informa: “Moscú, Noviembre 10. Rusia ha conmemorado el octavo aniversario del advenimiento del proletariado con manifestaciones pacíficas”³⁷¹. Sin dudas, es notable el cambio del lenguaje utilizado en esta oportunidad: observemos que ahora se habla del advenimiento del proletariado –no del estallido del “caos”– y notifica el cumplimiento de desfiles “pacíficos” en vez de tumultuosas, cruentas y sacrílegas “violencias”.

Por otra parte, las principales colaboraciones de quienes escriben para este diario católico no se orientan contra la situación rusa sino que están referidas a cuestiones propiamente religiosas. Incluso, la propia Iglesia católica venezolana no ve al comunismo como un enemigo importante, ni siquiera como un problema menor. Por ello vemos cuando el Arzobispo de Caracas Dr. Felipe Rincón González, regresa de su viaje por Roma

369 “Bandas de bolcheviques armados”...han llegado a Rumania, matando 300 habitantes de la frontera. (“Boletín del Cable francés. Bolcheviques”. El Universal. Caracas, jueves 25 de septiembre de 1924, N° 5518, p.2).

370 José Murotti. “Quién es Mussolini”. El Universal. Caracas, sábado 27 de septiembre de 1924, N° 5520, p.5.

371 “Aniversario del proletariado”. La Religión. Caracas, miércoles 11 de noviembre de 1925, N° 9918, p.1.

Otro de los pocos cables de naturaleza anticomunista enviados desde Europa este mismo año, defiende al fascismo, cuya triunfal presencia, según declaraciones dadas por el Archiduque de Habsburgo en Budapest, sería lo único que puede salvar a Hungría de la “terrible” catástrofe que amenaza “su historia”, es decir... “de los peligros de que está amenazada por el Comunismo”. (“Cable francés.- Clamando por el fascismo”. La Religión. Caracas, miércoles 2 de diciembre de 1925, N° 9996, p.1.).

y los Santos Lugares, suscribe una Pastoral planteando la necesidad de llevarles luces de fe y redención a las regiones donde todavía “hay almas envueltas en tinieblas del paganismo...”³⁷², en vez de convocar acciones contra el bolchevismo. De igual manera, el Dr. L.I. Valery Ch., colaborador del periódico, hace advertencias acerca de la “impiedad”, el “ateísmo” y los peligros de la “educación laica”³⁷³, e igualmente, respecto de libros y periódicos “impíos o pornográficos” escritos no sólo por Voltaire sino por “otros corifeos de la impiedad.”³⁷⁴

La Religión también inserta noticias y artículos contra las “apostasías”, las posiciones “nihilistas”, el mundo de las “tentaciones”, librepensadores, así como reflexiones a favor de la “existencia de Dios”, las grandiosas “efemérides de la Patria”, las enseñanzas del “Santo Evangelio” y la “ciencia apologética”, etc., pero no orienta básicamente sus páginas para hacerle crítica a las ideas y acciones revolucionarias que “amenazan” a Europa y América.

Sin embargo, por supuesto, algunos párrafos (muy pocos) dirigidos al cuestionamiento y rechazo del “modernismo”, así como todo lo demás que afecta la fe colectiva, es decir, el “naturalismo” contemporáneo y materialista, “llámese racionalismo, socialismo, revolución o liberalismo”³⁷⁵. También pueden leerse moralejas e ironías persuasivas contra el comunismo, doctrina que en la práctica tiene significativos “inconvenientes para los ricos, aunque para los pisaverdes muertos de hambre tuviese sus gangas”³⁷⁶.

Ligeramente más enfrentados al bolchevismo son los muy escasos textos reproducidos por El Universal en 1925. Su edición del 21 de Oc-

372 “Pastoral”. *La Religión*. Caracas, lunes 7 de diciembre de 1925, N° 10.000, p.1.

373 L. I. Valery Ch. “La Educación”. *La Religión*. Caracas, jueves 10 de diciembre de 1925, N° 10.002, p.1.

374 L.I. Valery Ch. “Bases de buena educación”. *La Religión*. Caracas, lunes 14 de diciembre de 1925, N° 10.005, p.1.

375 J. Marín del Campo. “Obras completas de Balmes.- Elogio singular del mismo”. *La Religión*. Caracas, miércoles 23 de diciembre de 1925, N° 10.012, p.1.

Pero el resto del texto se orienta principalmente... “contra el Liberalismo y contra el Modernismo; contra las ramas más funestas del árbol del Naturalismo”... (J. Marín del Campo, *La Religión*, N° 10.000, p.1).

376 Fray A. Mesanza. “El séptimo mandamiento”. *La Religión*. Caracas, martes 29 de diciembre de 1925, N° 10.016, p.1.

tubre resume un Cable referido a los “revoltosos” de Afganistán cuya actitud de “amenaza” vinculada a la Tercera Internacional, constituye un “verdadero peligro” para la estabilidad del orden vigente³⁷⁷ y la del 22 de Diciembre, reproduce una reseña de Henri Beraud- Impresiones de viaje- donde pinta la lenta muerte de San Petersburgo (Petrogrado o Leningrado) que ve fenecer “un pasado lleno de grandeza dentro de un presente agotado y salvaje”³⁷⁸. Por ello, Bernard reflexiona respecto de los resultados inmediatos del esfuerzo de Lenin, y lamenta que sus palabras se hayan reducido a un “débil eco” en el contexto de un país donde casi todo conduce a pensar pesimistamente “en la vanidad de las doctrinas y en la miseria del absoluto político”³⁷⁹. Cabe decir, sin embargo, que esta reseña del cronista francés no es total o virtualmente opuesta al proceso ruso, ni siquiera en el ámbito específico de la vida urbana, por cuanto sus apreciaciones se refieren sólo a una de las ciudades rusas. Por otra parte, puede insistirse en la escasez de materiales críticos sobre la Revolución soviética, proporcionados a los lectores en las páginas de la prensa caraqueña durante el referido año, cuando no fue frecuente el uso de argumentos, informes, descalificaciones ni advertencias tendientes a continuar la siembra de prejuicios contra aquel proceso.

El año 1925 se caracteriza, pues, por una relativa pasividad del activismo anticomunista (expresado como antibolchevismo en la prensa de Venezuela) lo cual no niega ni debilita la acumulación de prejuicios que en ese sentido ha venido interiorizándose en la conciencia de quienes han tenido acceso a la lectura de sus mensajes, desde 1917.

377 “Boletín del Cable francés”. *El Universal*. Caracas, miércoles 21 de octubre de 1925, N° 5904, p.3.

378 “San Petesburgo, la ciudad que muere”. *El Universal*. Caracas, martes 22 de diciembre de 1925, N° 5966, p.5.

379 *Ídem*.

LA RISA HA MUERTO EN RUSIA

Esta cotidiana y repetitiva afluencia de textos noticiosos tan insistentemente reproducidos por la prensa, tiende a vincular lo soviético, es decir, lo socialista, con lo caótico, destructivo y maléfico cuyas desestabilizadoras implicaciones deberán alertar la conciencia de hombres, instituciones y gobiernos a lo largo del mundo. En el caso venezolano, dicho alud de datos, cifras y comentarios ha de cumplir con tal objetivo, contribuyendo a internalizar valores, intuir referencias y fortalecer prejuicios anticomunistas, aun cuando los materiales hemerográficos consultados carezcan casi siempre de elaboraciones ideológicas porque en ellos predomina lo informativo sobre lo reflexivo.

De todos modos, la siembra ideopolítica de esta acción comunicológica –dirigida sobre todo a la élite culta– opera en forma lenta pero permanentemente deformadora. Sin detenerse en constantes esfuerzos teóricos, la prensa caraqueña ofrece elementos diversionistas que permiten construir, paso a paso, una expresiva red de temores, dudas y aprehensiones respecto del comunismo. Con ello, no sólo se bloquea aún más la petrificada mentalidad de quienes dominan y dirigen al país de entonces sino que se mediatiza indirectamente a las ya reprimidas, pasivas y desorientadas bases nacionales venezolanas, temerosas de Dios y respetuosas del Benemérito.

Durante el año 1926 continúa esta práctica periodística. Aun cuando sus temas y problemas fundamentales son todavía de naturaleza religiosa y moral³⁸⁰ se insertan, una vez más, informaciones contrarias al socialismo. Y aunque algunas son sólo advertencias indirectas –como en La Religión del 3 de Febrero donde se cuestionan las “malas lecturas”³⁸¹–

380 En *La Religión*, por ejemplo, predominan temas como estos: “Pío XI y la moda”, “Moda y decoro”, “La crisis del protestantismo”, “Recuerdos del Año Santo”, “La existencia de Dios”, “El egoísmo”, “Contra la blasfemia”. “Las buenas costumbres”, “La educación religiosa”, etc., etc., que tienen pocas referencias antisoviéticas.

381 “El que lee muchas impiedades será un impío —dice el texto—, el que lee mucho anárquico [sic], será anarquista, el que lee cosas mundanas será mundano, el que lee deshonestidades será deshonesto, el que lee dudas será escéptico y el que lee todo lo que le viene a la mano será... el caos. Y como hoy la mayor parte son el caos, casi toda la humanidad está sumida en la más horrible revolución de ideas y absurdos”. (“Impiedad de las malas lecturas”. *La Religión*. Caracas, miércoles 3 de febrero de 1926, N° 10.044, p.1). Por otra parte, algunos de los artículos y comentarios ideoreligiosos se refieren al “estúpido siglo XX, manta de corrupción y fariseísmo”... (José Murillo, “De la Roma de los Papas. La exposición misional”. *La Religión*. Caracas, viernes 8 de enero de 1926, N° 10.023, p.1); o a la Masonería, “enemiga jurada”

la mayoría está compuesta por noticias, reportajes y artículos expresamente antisoviéticos. En este sentido, un despacho cablegráfico procedente de Varsovia, Polonia, destaca el dantesco cuadro socio-moral que representan 50.000 niños “criminales” vagando por las principales calles de Moscú, lo cual permite deducir “que la criminalidad infantil es una desdicha general en el Estado soviético”³⁸². Tan enojoso asunto es replanteado más tarde, bajo peores rasgos de gravedad, por otro cable del 23 de Julio cuyo texto hace referencias a 144.000 adolescentes “semi-salvajes”, hechos prisioneros en varias ciudades por haber cometido “delitos contra la propiedad”; todo lo cual revela que los programas socioeducativos propuestos por las autoridades revolucionarias... “En favor de los niños abandonados de toda tutela, se hacen cada día más inútiles”³⁸³.

Similar intencionalidad desideologizante pero mejor contundencia periodística tienen los reportajes, crónicas, resúmenes de libros o conferencias, etc., reproducidos por los diarios caraqueños. Una síntesis de ellos³⁸⁴ apunta hacia los siguientes aspectos:

a. Las alarmantes condiciones sociales en que vive el pueblo ruso, motivo por el cual impera el desaliento “en todos los ánimos”.

El rostro de cada vecino –dijo la activista inglesa Cecil Henburg en una charla patrocinada por la “Unión Antisocialista y Anticomunista de Londres– se caracteriza por contener “una expresión estúpida de terror

de la Religión católica, motivo por el cual la Santa Sede... “ha excomulgado a todos los masones y masonizantes”... (Quidam, “Respuesta a una pregunta”. *La Religión*. Caracas, sábado 8 de enero de 1926, N° 10.024, p.1); o a los “corifeos de la impiedad”. (Dr. L.I. Valery Ch. “La muletilla del fanatismo”. *La Religión*. Caracas, sábado 16 de Enero de 1926, N° 10.030, p.1). También se reproducen textos contra la Escuela laica cuya enseñanza tiene a “rechazar” el dogma religioso y a “aniquilar la raza, la efigie hereditaria, la imagen atávica y los demás caracteres que dan vida y personalidad a una nación católica”. (“La Escuela sin Dios”. *La Religión*. Caracas, miércoles 17 de enero de 1926, N° 10.027, p.1).

382 “Hoy en Moscú 50.000 niños criminales”. *La Religión*. Caracas, miércoles 3 de febrero de 1926, N° 10.044, p.1.

383 “La delincuencia infantil en Rusia”. *La Religión*. Caracas, viernes 23 de julio de 1926, N° 10.178, p.1.

384 Los principales reportajes y artículos son: “El paraíso rojo visto por una inglesa”. *La Religión*. Caracas, 1° de marzo de 1926, N° 10.063, p.1; Doctor Froberger; “Crónica de Alemania.- La censura de libros en Rusia”. *La Religión*. Caracas, miércoles 14 de abril de 1926; Paul Souday, “Lo que vi en Moscou”, *La Religión*. Caracas, sábado 5 de junio de 1926; N° 10.140, p.3; “Matrimonios y divorcios en Rusia”. *La Religión*, 26 de septiembre de 1926, N° 10.231, p.1; “¿Se prepara en Rusia una revolución?”, *La Religión*, 2 de diciembre de 1926, N° 10.288, p.1; “Ellos se entienden.- Francmasones, bolcheviques y judíos”, *La Religión*, 21 de diciembre de 1936, N° 10.303, p.1.

y miseria”³⁸⁵ y todos parecen sobrecogidos por una manía persecutoria, particularmente los jóvenes, en cuyos ojos puede verse “una mirada salvaje y embrutecida”.³⁸⁶

De igual manera otro reportaje habla de los viejos que “perecen en la miseria, tal como ocurre también con los obreros a quienes “se les rehúsa al trabajo y no se les permite emigrar”³⁸⁷.

Por consiguiente, según Henry Beraud –cuyo libro comenta Paul Souday– en el mundo soviético predomina la “tristeza”, “la miseria” y el “silencio” del pueblo. Bajo tales circunstancias, ¿Cómo librarse de apreciaciones anticomunistas surgidas de la siguiente afirmación?: “la risa ha muerto en Rusia; el silencio es el Rey. El despotismo y el terrorismo han truncado la alegría”³⁸⁸.

Por lo demás, tales aprensiones se internalizan más cuando se afirma que en la tierra rusa, donde la revolución se ha hecho por y para el proletariado, ocurre que ni siquiera los obreros han logrado obtener el derecho a la huelga o a la igualdad de los salarios. Al contrario:

“La disciplina es más dura que nunca y las huelgas han sido suprimidas con un rigor tal que ningún gobierno capitalista sería capaz de permitirse”³⁸⁹.

b. Las injusticias y privilegios sociales. Otra vez el texto es impactante: “En Rusia hay nuevos ricos y especuladores”³⁹⁰; y mientras los niños, mujeres y borrachos deambulan por Leningrado o Moscú, el Teatro de la Opera es ostentosamente frecuentado por mujeres que, luciendo lujosos abrigos, pasean su nuevorriquismo, “pero sin disimular la ordinariez y bajeza de sus tipos”³⁹¹.

385 “El paraíso rojo visto por una inglesa”, *La Religión*. Caracas, 1° de marzo de 1926, N° 10.063, p.1.

386 *Ídem*.

387 Paul Souday, *Ob. Cit.*, p.3. En este reportaje leemos: “La industria socialista está arruinada y el obrero peor pagado que antes de la guerra”... (“¿Se prepara en Rusia una Revolución?”. *La Religión*. Caracas, jueves 2 de siembre de 1926, N° 10.288, p.1).

388 *Ídem*.

389 *Ídem*.

390 *Ídem*.

391 *Ídem*.

c. El terror político e intelectual. De acuerdo con los textos, esto es inherente al soviétismo. La policía secreta, es decir la G.U.P. puede ser considerada como “el terror de Rusia”, país donde “se tortura y fusila a la gente sin formación de juicio, por sospecha de ser revolucionario”³⁹². En un contexto como éste, las cárceles siempre están llenas de prisioneros, siendo frecuentes las deportaciones a Siberia, inapelablemente ordenadas por los cuerpos represivos.

Acordes con tales procedimientos, los cables notifican que los apartados de seguridad “han arrasado toda la intelectualidad del pueblo ruso”³⁹³. Además, los nuevos gobernantes han impuesto su propio “Índice” con el propósito de reducir la libre lectura y discusión ideopolítica, excluyendo libros de filosofía idealista, teosofía, frenología, etc., o textos religiosos y políticos, particularmente los escritos por líderes del “antiguo régimen” u organizaciones de reciente data. Son también excluidas algunas obras de Lenin y Trotsky, o sea, “los libros comunistas publicados en 1918, 1919 y 1920 que no corresponden exactamente a la actitud actual del bolchevismo”³⁹⁴.

Sintetizando este cuadro, una de las fuentes consultadas ofrece el siguiente esquema, de notoria intencionalidad anticomunista:

*“Ninguna libertad existe en Rusia: la prensa suprimida, los votos escamoteados, y por todas partes, la perpetua vigilancia de la policía política que ha venido a remplazar la siniestra tcheka”*³⁹⁵.

d. El fracaso del programa soviético. Aunque se trata de una revolución iniciada a nombre del pueblo, en la Rusia soviética –dicen los cables– crece el malestar de la clase obrera. Los problemas sociales se agravan, varios asilos y sanatorios son clausurados, y por otra parte, la educación infantil procura despertar “el odio a la religión”³⁹⁶.

392 “El paraíso rojo”. ..., p.1.

393 Doctor Froberger, “Crónica de Alemania.- la censura de libros en Rusia”. La Religión. Caracas, 14 de abril de 1926, N° 10.098, p.2.

394 Ídem.

395 Souday, Ob. Cit., p.3.

Para tener una idea del modo como es presentada la represión soviética, copiamos párrafos de otro reporte; “Los bolcheviques, temerosos de que se organice una revolución, extreman el espionaje y las crueldades. La gran Catalina dijo: “Es preferible que se escapen diez culpables a condenar a un inocente”. Los soviets, por el contrario, recomiendan a sus satélites: “Vale más condenar a cien inocentes a dejar que se escape un culpable”. (“¿Se prepara en Rusia una Revolución?”). La Religión, 2 de diciembre de 1926. p.1).

396 “El paraíso rojo”, p.1.

En fin, allí casi todo conduce al fracaso porque la esencia del socialismo ha sido deformada:

*“Los socialistas no han realizado su programa -estima Henry Beraud- sino que simplemente han instituido una especie de capitalismo de Estado más injusto y mucho más inhumano que cualquier otro sistema social”*³⁹⁷.

En tales condiciones ¿qué ha sido y qué significa el bolchevismo para el pueblo ruso? Tan sólo “un simple artículo de exportación, rigurosamente prohibido para el uso interno”³⁹⁸. Semejante “verdad” –frustrante y demoledora para los revolucionarios– no puede ni debe ser ignorada ni discutida por los “liberales”, “demócratas” y “patriotas” de todo el mundo, sobre todo aquellos “liberales que / todavía / admiran al bolchevismo”³⁹⁹. Para ello no queda, pues, otra alternativa.

En consecuencia: “Hay que estar advertidos. En todas partes donde el influjo comunista crezca, pasará lo mismo”⁴⁰⁰.

e. La reactivación liberal cristiana. Ante este cuadro de negaciones contra el socialismo ¿qué tipos de respuestas surgen? En la propia sociedad soviética, la gente comienza a volver sobre sus tradiciones como un modo de combatir la acción revolucionaria: renace la fe cristiana, los templos son visitados por los fieles, y la reactivación del sentimiento religioso “en la gran masa del pueblo tiranizado, resulta conmovedora”⁴⁰¹. De igual manera, los viejos liberales de Rusia “se han convertido al cristianismo y son fervorosos concurrentes a las iglesias y funciones religiosas”⁴⁰².

Entre tanto ¿qué ocurre o qué deberá ocurrir en los demás países de la tierra? ¿No es ésta, acaso, una práctica recurrente dirigida a descalificar

³⁹⁷ Souday, *Ob. Cit.*, p.3.

Por tal motivo, el mismo Bernaud –glosado por Souday se pregunta: “Y para llegar a semejante estado de cosas, ¿era acaso necesario la matanza de tres millones de hombres y mujeres, entre ellos más de trescientos mil intelectuales, sin contar los que murieron de hambre?”. (*Idem*).

³⁹⁸ *Ídem*.

³⁹⁹ Doctor Froberger, *Ob. Cit.*, p.2.

⁴⁰⁰ *Ídem*.

⁴⁰¹ “El paraíso rojo”..., p.1.

⁴⁰² Doctor Froberger, *Ob. Cit.*, p.2.

—en términos mediatos o inmediatos— al comunismo? A nadie escapa que la intencionalidad final de estas noticias y testimonios consiste en advertir a los gobernantes, alertar a los comunicadores, convencer a los dudosos, nuclear a los afectados, e incluso, persuadir negativamente a quienes, por razones ideológicas o clasistas, pudieran ser proclives a asumir el socialismo como opción propia.

Respecto a esto último, el libro de Henry Beraud finaliza con una sugerencia dirigida al proletariado francés. En Francia, dice Beraud, ningún obrero -sea o no socialista- debería estar satisfecho con el nuevo sistema social que daña al trabajador ruso; por lo tanto, ninguno de ellos... “tolerará la existencia que padecen sus compañeros de la U.R.S.S.”⁴⁰³. Cabe suponer que este hábil y manipulador planteamiento convenció a más de un lector, fuese o no proletario. En Venezuela, probablemente también tuvo relativos efectos.

Otros reportajes fueron asimismo reproducidos por la prensa caraqueña en 1926. Uno de ellos despertó algún interés por la Iglesia y la familia Venezolanas por cuanto su temática era el matrimonio y el divorcio en una sociedad donde se desarrolla el socialismo que, para algunas mentalidades dogmáticas y conservadoras, significaba el anti-Cristo. Sus principales aspectos chocaron con la moral católica de entonces porque contenía los siguientes puntos escandalosos:

- El matrimonio soviético es sólo civil y no menciona “para nada el rito católico”⁴⁰⁴.
- El divorcio no tiene atenuantes y puede efectuarse sin consentimiento; en consecuencia, “basta la voluntad de uno de cualquiera de los contrayentes, aún en la mayor inocencia del otro cónyuge para que la disolución del matrimonio se verifique”⁴⁰⁵.
- Otro asunto, “aún más horroroso”, consiste en la legalidad del aborto, cuya aceptación es tal que... “basta aducir cualquier razón de salud, conveniencia familiar o cosa parecida, para que en los mimos hospitales se verifique el crimen de los inocentes en el útero materno”⁴⁰⁶.

⁴⁰³ Souday, *Ob. Cit.*, p.3.

⁴⁰⁴ “Matrimonios y divorcios en Rusia”. *La Religión*. Caracas, viernes 24 de septiembre de 1926, N° 10231, p. 1.

⁴⁰⁵ *Ídem*.

⁴⁰⁶ *Ídem*. En cuanto a estadísticas, destaca este informe: “En todo el trayecto de la vía férrea de Rusia se registraron en 1924, 33.927 nacimientos y 22.733 abortos, es decir que más de las dos terceras partes de

En los reportajes del *Journal de Geneve* reproducido por *La Religión*, leemos las impresiones de viaje a Rusia suscritas por un suizo:

Continúan –dice– las persecuciones y ejecuciones contra los disidentes, en forma “cruel y bárbara”. Los trabajadores intelectuales y manuales “son esclavos explotados de la manera más cínica por la taifa comunista y pseudocomunista que disfruta y se enriquece”. Además, los campesinos están desesperados a causa de “las vejaciones y explotaciones de que son víctimas” y los impuestos son cada vez más numerosos “para mantener a tanto bolchevique que no trabaja”. Por tales razones, en el seno del pueblo “vibra un oído creciente contra los bárbaros dominadores” quienes han implantado un régimen de “terror y exacciones”, y todo hace suponer que el bolchevismo fracasará pronto “y se hundirá ante el odio” de dicho pueblo⁴⁰⁷.

Reacciones parecidas ocurren en el exilio. Hacia el mes de Marzo, un Congreso de activistas rusos contrarrevolucionarios reunidos en París acuerda concentrar esfuerzos en torno de quienes luchan “contra el enemigo común: el bolchevismo”⁴⁰⁸. Los emigrados deben estrechar sus vínculos, mientras “los paisanos continúan su campaña interior, en espera era del momento favorable en lugar de atacar directamente la Tercera Internacional”⁴⁰⁹. Por su parte, a lo interno del propio gobierno revolucionario, operaban tendencias críticas, destacándose José Stalin quién lanzó “violentas acusaciones contra las organizaciones comerciales e industriales comunistas que están gangrenadas por la incuria, la dilapidación y el robo”⁴¹⁰. En igual sentido, uno de los reportajes ya

los nacidos son muertos por voluntad y consentimiento del Estado”. (Ídem). Escándalo y horror despertaron estas noticias cuyas implicaciones ideológicas, sentimentales y éticas contribuyeron a profundizar temores y a promover una visión aterradora del comunismo.

407 “¿Se prepara en Rusia una Revolución?”. *La Religión*. Caracas, 21 de diciembre de 1926. N° 10.303, p.1.

408 . “Cable francés. Contra la Tercera Internacional”. *La Religión*. Caracas, jueves 8 de abril de 1926. N° 10.093, p.4.

409 Ídem

Sin embargo dicho Congreso no logró aprobar... “una forma susceptible de instaurar la lucha contra los soviets”. ... (“Cable francés. El Congreso de los emigrados rusos”). La Religión. Caracas, miércoles 14 de abril de 1926, N° 10.098, p.1).

410 “Cable francés. Censuras de Stalin”. *La Religión*. Caracas, miércoles 21 de abril de 1926, N° 10.103, p.1.

consultados se refiere al “grupo Zinovieff” cuyos miembros fueron “reducidos a la impotencia, lo cual significa la condenación de las doctrinas extremistas” y el aumento de las disidencias internas que debilitan y desacreditan el ensayo gubernativo⁴¹¹.

Cuando tales disidencias se incrementan, o cuando los gobiernos socialistas resultan incapaces, entonces surge el desorden que debe ser frenado por los hombres fuertes. Es esto lo que se desprende no sólo de los Cables insertos en La Religión, sino de ocasionales textos publicados por El Universal donde se exalta la figura de Benito Mussolini, héroe dotado de cualidades excepcionales “para solucionar el ‘desorden’ y el ‘desequilibrio’ surgido durante el gobierno socialista de Italia”⁴¹².

Con base en criterios cristianos, la prensa caraqueña también publica artículos y notas internas junto a textos de procedencia externa. Algunos se refieren a los nexos o coincidencias entre judíos, francmasones y bolcheviques. Otros, incursionan brevemente por el campo de los derechos social- cristianos del pueblo frente al “sovietismo despótico”, y otros, se reducen a estigmatizar al “materialismo” como “corriente del mal” que afecta a los jóvenes.

En el primer caso, leemos lo siguiente:

“La masonería no es más que el agente activísimo, si bien oculto, de la raza judía que trata de deshacer las naciones; el bolchevismo es el principio de su dominación sanguinaria, es la explosión de un odio veinte veces secular a la religión cristiana”⁴¹³.

411 “¿Se prepara en Rusia una Revolución?”. La Religión. Caracas, 2 de diciembre de 1926, N° 10.288 p.1.

El diario El Universal también informa que Trotzky y Kamenaff... “fueron expulsados de la oficina política todopoderosa del Partido Comunista, igual que Gregorio Zino Vieff fue destituido de la III Internacional. (Boletín del Cable francés. Expulsados”. El Universal. Caracas, miércoles 17 de Octubre de 1926, N° 6.270, p.3)

412 “Fastos de Italia”. El Universal. Caracas, jueves 28 de octubre de 1926. N° 6.271, p.1.

Además de la referencia antisocialista, es notorio el indirecto parangón sugerido por dicho diario entre Mussolini y Gómez, vistos ambos como “hombres fuertes y necesarios”, capaces de frenar amenazas como la del socialismo italiano (en el caso del Duce).

413 “Ellos se entienden.- Francmasones, bolcheviques y judíos”. La Religión. Caracas, 21 de diciembre de 1926, N° 10.303, p.1.

Ante tal circunstancia, no es prudente expresar “voces de alarma infundada” sino tomar coincidencia del problema porque:

“Ni la francmasonería ni el bolchevismo son enemigos tan lejanos que hayamos de mirarlos con indiferencia o con desprecio” [En consecuencia debe darse] “la voz de la alerta sobre un peligro ni lejano ni despreciable” [Ahora mismo, para despertar] “cuando todavía haya remedio”⁴¹⁴.

En el segundo, La Religión inserta un artículo referido al “bien común”, al cual se concibe como un fin social vinculado a la “justicia distributiva”. Sus frutos deben buscarse sin caer en los errores del socialismo revolucionario que, por confundir los derechos del hombre con los del pueblo, quiere, “en nombre de una igualdad individual imposible, acabar con los valores sociales de los ciudadanos”⁴¹⁵. Por ello, cuando dicho socialismo asume la dirección de un país (como en Rusia) son frecuentes las huelgas obreras, en protesta contra el “malestar” que les afecta:

“Es la historia que se repite. Con la democracia anticristiana, con el socialismo revolucionario y con el sovietismo despótico, el malestar del obrero es igual, o más bien, un poquito peor que en cualquier régimen del capitalismo” (y ello es así) “porque todos están igualmente faltos de espíritu cristiano”⁴¹⁶.

Respecto del tercero, un artículo con seudónimo, al advertir que jóvenes e intelectuales caraqueños están inclinándose a sentimientos e ideas extremas, preguntas: “¿Qué es lo más extremo ahora, el bolchevismo? Pues bolchevistas se hacen, o al menos, bolchevistas se dicen”⁴¹⁷. Tal desviación debe ser combatida por cuanto, mediante sus propagandas “seductoras” extravía los corazones y enloquece las mentes en un destructivo clima de materialismo.

414 Ídem..

415 “El concepto cristiano del orden social”. *La Religión*. Caracas, viernes, 22 de octubre de 1926, N° 10.254, p.1.

416 “Exterior. Las huelgas en la Rusia de los Soviets”. *La Religión*. Caracas, viernes 19 de noviembre de 1926, N° 10.277, p.1.

417 Thaderin, “La juvenil estridencia”. *La Religión*. Caracas, viernes 16 de abril de 1926, N° 10.1. p.1.

Finalmente, dos despachos cablegráficos contribuyen también a introducir temores y prejuicios anticomunistas. Sus contenidos no se refieren al “caos soviético” ni a la “moral cristiana”, sino a otras experiencias mundiales que, sin embargo, están igualmente relacionadas con el “peligro” del comunismo subversivo, violento y agitador. El Cable francés aporta noticias referidas a la detención en Atenas, Grecia, de cuatro marxistas cómplices de un proyecto para asesinar al Primer Ministro de ese país⁴¹⁸. Otro, procedente de Nueva York, informa del activismo comunista “para provocar una revolución negra” en los Estados Unidos, por cuyo motivo el gobierno norteamericano vigila “con gran atención los manejos de los bolcheviques en la organización del trabajo de los hombres de color”⁴¹⁹.

GOBIERNO COMUNISTA UNIVERSAL

Durante el último año del período 1917-1927, los periódicos venezolanos ofrecen, una vez más, elementos informativos (más bien deformadores) respecto de la experiencia revolucionaria soviética. Del material consultado en las publicaciones de Caracas –particularmente *La Religión* y *El Nuevo Diario*–, podemos hacer la siguiente clasificación:

- Reportajes, artículos, comentarios, mensajes, etc., de factura casi exclusivamente europea, cuyos textos son reproducidos acá.
- Cables procedentes de Europa y Estados Unidos.
- Editoriales y artículos –cuantitativamente escasos– redactados por los propios directores y colaboradores criollos de ambos periódicos, lo cual constituye una forma de Anticomunismo interno.

418 “Cable francés. Comunistas detenidos”. *La Religión*. Caracas, viernes 5 de febrero de 1926, N° 10.046, p.1.

419 . “Propaganda comunista entre los negros”. *La Religión*. Caracas, sábado 6 de febrero de 1926, N° 10.047, p.1.

El texto del cable finaliza así: “Además se hace notar que una agitación de este género será perjuicio de los mismos negros, cuya situación en América [Norteamérica] sería entonces mucho más penosa que lo que es en la actualidad”. (Ídem)

Otros cables de menor importancia son: “Cable francés. Del comercio ruso”. *La Religión*. Caracas, miércoles 10 de febrero de 1926, N° 10.050, p.1; “Cable francés”.- Elección de comunistas”. *La Religión*. Caracas, 30 de marzo de 1926, N° 10.087, p.4.

Por supuesto, la temática de estos materiales hemerográficos es variada. Inmoralidades, represiones, hambruna, expansionismo, espionajes, ejecuciones, terror, impiedad, cárceles, etc., pero con un componente único: la crítica directa o indirecta del proceso soviético, cuya imagen es totalmente distorsionada ante el lector, presentándola como un caos a todos los niveles.

COSTUMBRES INMORALES, INFIERNO SOVIÉTICO Y CAOS SOCIALISTA

Respecto de los reportajes, artículos, etc., enviados desde el exterior, hemos de resumir los siguientes:

- Desde Alemania, un comentarista escribe sobre la inmoralidad de ciertas novedosas costumbres del país soviético. Igual como ocurre con el “amor libre”, en la sociedad socialista también se practica el “baño libre”, es decir, una manera promiscua, colectiva y “desvergonzada” de bañarse en sitios públicos, o sea “en los ríos que atraviesan las ciudades del Imperio de lo soviets”, donde participan personas de ambos sexos⁴²⁰. Con prácticas como ésta, los comunistas se proponen... “quitar el pudor a los hombres” y conducir al pueblo hacia... “una perversión de ideas y sentimientos que prepara el terreno a la disolución de las costumbres⁴²¹.”
- Uno de los corresponsales del Chicago Daily News, señor Scolt Mowrer, ha editado en un folleto –Red Russia’s Menace– varios de sus escritos sobre la Unión Soviética, país donde se realiza “la más grande conspiración” contra el mundo civilizado.

Los principales aspectos recogidos en este texto son:

a. Política expansionista y desestabilizadora del Komintern.

Ejercida a través de “agentes de destrucción” enviados a varios países. Estos personajes manipulan a las masas populares, fomentan disturbios

⁴²⁰ Doctor Froberger, “Carta de Alemania. Avances del Neopaganismo”. *La Religión*. Caracas, viernes 14 de enero de 1927, N° 10.321, p.2.

⁴²¹ *Ídem*.

sociales, estimulan rivalidades internacionales, corrompen soldados, sabotean arsenales e incitan a “la guerra de clases y de razas”⁴²².

En virtud de estos procedimientos, la URSS es presentada ante la opinión pública como el inicio de lo que habrá de ser un “Gobierno Comunista Universal” que se apoderará de toda la tierra, sometiéndola a su dominio porque “sólo el mundo entero puede satisfacer al imperialismo de Moscú”⁴²³. De acuerdo con semejante deducción, no es extraño leer de seguidas la siguiente voz de alerta:

*“Los conductores de la Rusia de los Soviets y de la III Internacional dirigen en el mundo entero la preparación de la revolución mundial”*⁴²⁴.

Esta voz de alerta ofrece mayores precisiones cuando notifica que el activismo en referencia utiliza la “valija diplomática” y el apoyo de Embajadas, Consulados y Legaciones rusas, los cuales “no son, de hecho, sino agencias encubiertas del KOMINTERN”. Por lo tanto, su advertencia es aún más pragmática y politizada cuando recomienda:

*“Es esa una verdad que es preciso hacer entrar en la cabeza de los gobernantes. Cada Estado que ha reconocido a los Soviets ha visto crecer la agitación comunista en el interior de sus fronteras”*⁴²⁵.

b. Régimen policial y de espionaje internos.

El poder político-represivo en la URSS es ejercido “esencialmente” por la Tcheka, es decir, “el sistema de espionaje más perfecto que jamás ha existido”, contando además con el refuerzo de funcionarios ilegales en varias ciudades de otros países. Por lo tanto, dentro de territorio soviético, ... “nadie se atreve a contar un secreto a su mejor amigo (...), [razón por la cual se debilitan los lazos humanos, crece la desconfianza mutua, y consiguientemente, puede afirmarse que la familia] “ya no existe”⁴²⁶.

⁴²² “Política internacional.- La Rusia del los Soviets vista por un americano”. *La Religión*. Caracas, sábado 15 de enero de 1927, N° 10.322, p.2.

⁴²³ *Ídem*.

⁴²⁴ *Ídem*.

⁴²⁵ *Ídem*.

⁴²⁶ *Ídem*.

c. Régimen de privilegios gubernativos y militares.

Mientras el pueblo vive sometido a sacrificios y las condiciones generales de la existencia “son miserables”, el gobierno es ejercido por... “una clase privilegiada, especialmente bien vestida, bien alimentada y bien alojada”. Junto a ella, destaca también el predominio de un Ejército compuesto por 710.000 hombres, cuyo perfil se proyecta como uno de lo más fuertes y rígidos del mundo; de modo que:

*“Los métodos que en el extranjero, comunistas y socialistas califican de militaristas, están allí perfeccionados, y la disciplina es muy dura”*⁴²⁷.

d. Gobierno dividido y en crisis. Sin embargo, algo permite –al parecer– presumir la proximidad del “caos” o de transformaciones internas, en el seno del propio gobierno revolucionario. ¿Por qué? Porque hay divisionismos y tendencias dirigidas por Zinoviev, Radek, Trozky y otros que “se reúnen en una fábrica de aviones de Moscú para conspirar contra los bolcheviques en el Poder”⁴²⁸.

Todo este cuadro de dificultades, errores y divisiones, permite entrever un porvenir contrario al ensayo socialista lo cual da pie para que el texto concluya así: “Aceptemos el augurio y congratulémonos de él”⁴²⁹.

El intervencionismo agitativo de los soviéticos en el exterior, particularmente en Estados Unidos de Norteamérica, se realiza también entre la gente “de color”, “excitando todos los descontentos y las envidias”⁴³⁰. Además en el mismo territorio norteamericano, agentes de Moscú han contribuido también al estallido de conflictos, como el de los peleteros de Nueva York, mediante el aporte de subsidios que pasan de un millón de dólares⁴³¹.

427 *Ídem.*

428 *Ídem.*

429 *Ídem.* Véase también: “Ecos del exterior. Rusia: Trozky quiere derribar a Stalin”. *La Religión*. Caracas, jueves 13 de octubre de 1927, N° 10.540, p.1.

430 “Política internacional.- La Rusia de los Soviets vista por un americano”. *La Religión*, N° 10.322, p.2.

431 “Rusia envió un millón a los huelguistas yanquis”. *La Religión*. Caracas. Sábado 26 de febrero de 1927, N° 10.358, p.1.

En México, donde el gobierno de Stalin mantiene relaciones con el presidio de Plutarco Elías Calles, será utilizada la inmunidad diplomática para introducir propaganda del sovietismo en el continente americano, pues es sabido que Rusia siempre se ha fijado en México para establecer la base de sus operaciones soviéticas⁴³².

En Oriente –sobre todo en China y Japón– también se ha infiltrado el sovietismo, extendiendo además “su perniciosa influencia en Estados vecinos y colonias europeas”⁴³³. Concretamente, los gobiernos chino y japonés han reprimido varios movimientos “subversivos” costeados con el “oro ruso”, afirmándose que “Rusia es quien los provee de municiones, rusos son sus consejeros y militares rusos quienes dirigen sus operaciones”⁴³⁴.

Otro texto comenta la actitud de los comunistas franceses –en contacto con Moscú–, quienes “no cesan un instante en la subversiva campaña de ayudar a todo lo que es desorden” y en consecuencia, aparte de agitar obreros en Francia, “se esfuerzan en ayudar y provocar los trastornos de otras naciones” a cuyo objeto, recientemente enviaron a Monsieur Deriot hacia China “para que les represente en el comité bolchevique que allí trabaja”⁴³⁵.

- Un tema diferente, relativo a problemas sociales y de salud, puede leerse en la traducción y reproducción de una breve reseña de la *Rabotchaia Gazeta* cuyo texto revela, según nota suscrita en París, el grave estado de los trabajadores de una Fábrica de Vozniessenk, Distrito de Serguivo, en suelo soviético. Allí imperan la miseria y la insalubridad,

432 “Fue nombrado ya el sustituto de la Kollantay. *La Religión*. Caracas, jueves 1º de diciembre de 1927, Nº 10.580, p.1.

433 “Actualidad extranjera.- El caos ruso”. *La Religión*. Caracas, miércoles 23 de marzo de 1927, Nº 10.376, p.2.

434 *Idem*.

435 “Ecos mundiales.- Los comunistas franceses”. *La Religión*. Caracas, sábado 30 de abril de 1927, Nº 10.405, p.1.

Ver también: “Más allá de las fronteras.- El Kaiser habla del peligro asiático”. *La Religión*. Caracas, martes 17 de mayo de 1927, Nº 10.419, p.2; “Cable francés. París 31”. *La Religión*. Caracas, jueves 2 de junio de 1927, Nº 10.432, p.1; “Ecos mundiales. Francia: contra la propaganda comunista”. *La Religión*, 8 de junio de 1927, p.1; “Cable francés. El Embajador del Soviets”. *La Religión*, 9 de septiembre de 1927, p.1; “Rusia y Francia”, *La Religión*, 17 de septiembre de 1927, p. 1; “El comunismo en Austria”. *La Religión*, 23 de septiembre de 1927, p.1.

expresadas en este dato: el 68% de los obreros (de una muestra de 1.500 e un colectivo de 4.000) se encuentran afectados de tuberculosis. Dichos obreros —esto pone en dudas al lector respecto de las bondades del “comunismo ruso”— trabajan en locales húmedos y duerme en cuartos pequeños e inhóspitos. Por su parte, los niños en edad escolar arrojan un 46% de tuberculosis. Para colmo de males, y a riesgo de contaminaciones, en ese “paraíso” rojo:

“Las comidas se hacen en común, en una atmósfera nauseabunda, y consisten en géneros bien a menudo corrompidos y cubiertos de señales de moscas, a los que se duda en dar el nombre de alimentos”⁴³⁶.

-Un texto que intenta ofrecer una síntesis interpretativa de la década revolucionaria soviética, presenta las siguientes conclusiones negativas:

- No es una revolución democrática porque predominan los “métodos dictatoriales”, sobre todo en la vida económica. Además, hay características importantes de “una dictadura militar sostenida por factores no nacionales (guardias rojos), reclutados gracias a los grandes sueldos”⁴³⁷.
- No es una revolución obrera. Los trabajadores de las fábricas dejan de ser obreros cuando ascienden a la condición de jefes. La incomprensible actitud ante algunos hechos concretos, permite decir: “La teoría marxista reclama el degüello de los jefes de fábricas, pero la necesidad exige que se les utilice”⁴³⁸. Por otra parte —y descalificando a los grandes dirigentes revolucionarios de país— se plantea:

“¿La dictadura rusa es la dictadura del proletariado? Lo creemos cuando se nos demuestre que en Moscú hay otra cosa que no sea dictadura político-militar, cuando se nos haya probado que Lenine -burgués e intelectual -Tchitcherine- gran burgués, -Trotzky -intelectual-, Krassin -antiguo representante de Siemens y Shuckert- y tantos otros son proletarios; que Brousilof es un general salido de las filas obreras; que la ‘clase obrera rusa’ gobierna al pueblo ruso, y que no es llevada

436 “El paraíso rojo. El imperio de la miseria”. *La Religión*. Caracas, lunes-martes 7-8 de febrero de 1927, N° 10.341-42, p.1.

437 “Ecos mundiales. Las ideas y los hechos”. *La Religión*. Caracas, miércoles 9 de febrero de 1927, N° 10.343, p.1

438 *Ídem*.

*militarmente al trabajo...Entonces creemos que hay razones para afirmar que en Rusia existe la dictadura del proletariado*⁴³⁹.

- Es una maniobra neozarista, de modo que el régimen “bolchevista” podrá afianzarse en el tiempo y construir un sistema de gran alcance material, pero no según las ideas marxistas. Consiguientemente, “cuanto más dure, tanto más serán sus actos gubernamentales parecidos a los del zarismo que ha destronado, con la diferencia de que los aplica a un país que él mismo ha arruinado”⁴⁴⁰.
- Otro comentario interpretativo se refiere al monopolio de la enseñanza tanto en Rusia como en México y China, con notoria e intencionada referencia al problema religioso. En primer caso, “la Escuela es más atea, diabólicamente impía”⁴⁴¹. En el segundo, es decir, en México, “el blanco principal de las iras bolchevisquis ha sido la guerra de Dios en la escuela”⁴⁴². Y en cuanto a China, el bolchevismo aplicado a este país “habla en todos los tonos de amor y protección a lo nacional, y de odio y exterminio de lo extranjero”⁴⁴³. En otros términos, los chinos bolche-

439 *Ídem*.

En una edición posterior de *La Religión*, también leemos:

*“¿Hay todavía comunistas en Rusia? ¿Hay comunistas cuando los funcionarios viajan en coches-camas y los obreros en vagones de bestias? ¿Hay comunistas cuando los obreros especializados ganan 250 rublos al mes y los demás 25? ¿Hay comunismo cuando los oficiales alcanzan un sueldo veinte veces mayor que el de los soldados? La oposición compuesta por Zinovief, Radex, Trotzky, Kamenel, Zafaroff y Lachewitch ha manifestado su horror ante la resurrección del capitalismo privado”. (“Ya no es comunista Rusia”. *La Religión*. Caracas, lunes 1º de agosto de 1927, N° 10.479, p.1).*

440 “Ecos mundiales”p.1.

441 “Hacia el monopolio de la enseñanza”. *La Religión*. Caracas, lunes 16 de mayo de 1927, N° 10.418, p.3.

442 *Ídem*.

*Sobre aspectos relacionados con la persecución religiosa y el socialismo en México, según la prensa, hay otros materiales, por ejemplo: “El terror en México”. *La Religión*. Caracas, 18 de julio de 1927, N° 10.467, p.1; “Unos comunistas son muy agasajados en México”. *La Religión*, 19 de octubre de 1927, p.1; “La persecución religiosa en México”. *La Religión*. 21 de octubre de 1927, p.3*

*Particular nexo entre persecución religiosa y comunismo puede verse en: “El clamor hermano”. *La Religión*, 11 de noviembre de 1927, p.1, y en “La libertad comunista”. *La Religión*, 18 de noviembre de 1927, p.3; pero sobre todo en “Rusia y México”, *La Religión*, 21 de noviembre de 1927, pp. 1-2, donde se dice que el Presidente Calles “se esfuerza por imitar a Lenin en su espíritu cleróforo” (p.1). Y en “Los hombres del comunismo en México”, *La Religión*, 5 de diciembre de 1927, p.1, donde puede leerse lo siguiente: contra el catolicismo en México, “los satélites de Satanás se preparan para darle sepultura” Por lo demás Calles cuenta con el apoyo de las “cabezas masónicas y protestantes” no sólo de México sino de los Estados Unidos de Norteamérica. (“La prensa de los Estados Unidos y México”. *La Religión*, 20 de diciembre de 1927, p.3).*

443 “Hacia el monopolio de la enseñanza”, p.3.

viques, tampoco desean ser evangelizados; por el contrario, “quieren a todo trance, como en Rusia, México y Francia, alzarse con el monopolio de la educación de las escuelas y demás centros de enseñanza”⁴⁴⁴.

- Un texto no europeo ni norteamericano sino de la América Latina es el “Mensaje” de la Juventud Católica Colombiana, firmado en Bogotá el 15 de julio de 1927. Sus autores recuerdan que, contra el orden y la felicidad universal, se levantan dos “furiosos” enemigos: el individualismo liberal y el socialismo. El primero, proclama “la autonomía de la razón”, y el segundo “pretende cambiar las bases de la justicia social”⁴⁴⁵.

Estos dos enemigos generaron el “desorden” y el “malestar” del mundo para aquellos años veinte, desencadenaron la revolución sociopolítica que ha sembrado la “destrucción” en Europa, a la vez que “también amenaza hoy (1927) a los pueblos del continente americano”⁴⁴⁶. Por lo tanto, frente a ellos –y contra sus frutos– el pueblo debe volver sus ojos hacia Roma, es decir, al Sumo Pontífice para fortalecer la fe y combatir no sólo el “cáncer social” del socialismo sino a otro mal –“que va minando la civilización contemporánea”– y neutraliza la lucha por nuevas opciones: el indiferentismo religioso. En este sentido, “compete luchar contra ese indiferentismo que ahoga las más delicadas aspiraciones del alma” y tomar en cuenta que “en la Roma de la decadencia se moralizaba, al decir de Horacio, pronunciando en los festines y orgías grandes discursos sobre la virtud”⁴⁴⁷.

Sintetizando sus planteamientos, los jóvenes católicos colombianos plantean que luchar contra el individualismo, el socialismo y el indiferentismo significa, en última instancia, involucrarse en una significativa cruzada “por Dios y por la Patria”⁴⁴⁸.

444 *Ídem.*

445 “Convención de la Juventud Católica. Mensaje a los estudiantes colombianos”. *La Religión. Caracas*, lunes 29 de agosto de 1927, N° 10.502, p.1.

446 *Ídem.*

447 *Ídem.*

448 *Ídem.*

- Una “Memoria” –párrafos escogidos– suscrita por la Oficina Permanente de la “Entente Internationale contre la III Internationale”, protesta por la ejecución de veinte detenidos opositores en Moscú, como represalia ante el asesinato del Embajador de la U.R.S.S. en Polonia. Este procedimiento –dice la Entente– despierta sentimientos de “terror” e “indignación” en casi toda Europa, demostrando una vez más “que el gobierno ruso está orgánicamente ligado a la G.P.U. (Antigua Tcheka) cuya misión continúa siendo la de perpetuar en Rusia el régimen del terror”⁴⁴⁹.

En la referida “Memoria” hay además una denuncia contra el martirio moral a que son sometidas las mujeres rusas deportadas en los campamentos de Solvki, Mar Blanco, donde son violentamente constreñidas a escuchar “día a día injurias que por respeto no transcribimos, rodeadas de borrachos depravados, codeándose constantemente con gentes de una sociedad repugnante y llenas de enfermedades vergonzosas”⁴⁵⁰.

- Una “Proclama” dirigida al pueblo y a los opositores de su país por Adolfo Díaz, Presidente de Nicaragua. Allí se relaciona el liberalismo con el comunismo y la persecución religiosa, vinculándose los problemas nicaragüenses con los mexicanos por cuanto se afirma que el gobierno revolucionario de México apoya a los liberales de Nicaragua con el propósito de implantar en Managua el modelo azteca basado en “reglamentos y leyes violando la propiedad privada, [así como] en el comunismo y la persecución de la religión”⁴⁵¹.

En consecuencia, el Presidente Díaz, y el Partido Conservador se opondrán resueltamente a quienes tratan de implantar un gobierno revolucionario que:

*“confiscará las propiedades, negará la libertad de culto, cerrará las Iglesias, desterrará los Ministros de la Religión, y en general, establecerá en Nicaragua las múltiples calamidades del comunismo y los desórdenes políticos”*⁴⁵².

449 “El terror soviético”. *La Religión*. Caracas, lunes 7 de noviembre de 1927, N° 10.560. p.1.

450 *Ídem*.

451 “Nicaragua acusa a México”. *El Nuevo Diario*. Caracas, miércoles 12 de enero de 1927, N° 5044, p.3.

452 *Ídem*.

Finalmente, como los liberales nicaragüenses se han unido con “las hor-
das del comunismo, el radicalismo y las persecuciones religiosas que
controlan hoy en día a México”, el Presidente de Nicaragua les ofrece
una reconciliación, invocándoles “su patriotismo, su amor al país, su
amor a la religión y su respeto a la propiedad”⁴⁵³.

- Relacionando también lo religioso con lo anticomunista, el poeta co-
lombiano Guillermo Valencia escribe una Oda a San Francisco de Asís,
destacando en su última estrofa la “disidencia” de Lenin contra la voz
de amor del santo cristiano:

*“Compasión y amor son el plan del cielo y la tierra. El hombre puede
hacer el bien con mano suave: la ruta es Belén. El padre nos manda su
ángel de consuelo. La meta es un monte de Jerusalén. Y de los confines
de una estepa helada trajo el eco el viento de una carcajada que fuese
un tromba de fuego y carmín, y del santo imbele de faz extenuada, hirió
los oídos la voz de Lenin”*⁴⁵⁴.

- Una reseña suscrita con las iniciales D.R. sobre la obra THE RUS-
SIAN REVOLUTION⁴⁵⁵, destaca otro tipo de problema, siempre con in-
tencionalidad crítica contra el comunismo. Se refiere a la “tragedia” de
los niños rusos, víctimas del “cataclismo moral” ocurrido en su patria
desde 1917, cuando el “hogar tradicional”, fue aniquilado, y la infancia
cayó en el terreno de la “promiscuidad”, el “ateísmo” y la “deprava-
ción”.

Lamentablemente, algunos de esos niños, convertidos ahora en “peque-
ños monstruos”, están al servicio del gobierno soviético y denuncian a
sus propios padres “como burgueses explotadores o como enemigos del
régimen”; otros lleven (¿viven?) en la más absoluta vagancia, deambu-
lando por las calles, “hurtando lo que pueden, peleándose por el botín,
bebiendo vodka, jugando a los naipes, o disputándose a viva fuerza el
amor de una rapaza”⁴⁵⁶

453 Ídem.

454 “El último poema de Guillermo Valencia: Loa al pobrecillo”. *El Nuevo Diario*. Caracas, miércoles
12 de enero de 1927, N° 5044, p.5.

A propósito de poetas, Francisco Pimentel (Job Pim), en uno de sus “pitorreos” escribe una breve nota de
acento anticomunista:

“Pues señor comunista, o lo que sea, permíteme que crea que no debe ser tan grave un credo cuando a un
chiste vulgar le tiene miedo”. (“Pitorreos. Ataque comunista”. *El Nuevo Diario*. Caracas, domingo 5 de
junio de 1927, N° 5184, p.9).

455 La obra es del escritor Laneelot Lawton, y la reseña viene de Madrid.

456 D.R., “Páginas siniestras del comunismo.- Los hijos de la Revolución Rusa”. *El Nuevo Diario*. Cara-

Según el comentarista en referencia, los jefes soviéticos han comprendido este “gravísimo daño” causado por la “revolución rusa” a los niños y adolescentes, “pero esa comprensión llega tarde”⁴⁵⁷ ¿Por qué? Veamos:

“La bancarrota espiritual del régimen es completa e irremediable. En la larga historia del dolor humano nada hay más trágico que esta depravación sistemática y voluntaria de la juventud de un país. Los políticos bolcheviques, en sus speeches [arengas] demagógicos, exhortaron a las generaciones nuevas a liberarse por si mismas. ¡A liberarse! ¿Y para qué? Para cometer delitos y para encenegarse en los vicios. Y he aquí que estos infames políticos, deseando salvase de la hecatombe que se avecina y salvar si es posible su malhadada obra, han empezado a perseguirse con el más extremo rigor las bandadas de pequeños monstruos creados por las enseñanzas comunistas”⁴⁵⁸.

- También desde Madrid –con igual impacto de temores anticomunistas en el lector– se comenta otro libro sobre el “terror” del comunismo en la Unión Soviética. La edición de El Nuevo Diario correspondiente al 24 de agosto del referido año 27, reproduce un texto de Adolfo Marsillach sobre el libro El terror rojo en Rusia 1918-1924, cuyo autor es Sergio Petrovich Melgunov.

Particularmente, el cronista subraya los “asesinatos” cometidos por los rojos, “con verdadero furor destructivo, con locura homicida, sin freno y sin medida, sin reparar en motivos, condición, edad y sexo de las víctimas”⁴⁵⁹.

Ahora bien, ¿quiénes eran las víctimas de tales “asesinatos”? Marsillach anota lo siguiente:

“Se mataba a los que no pagaban el impuesto sobre los ricos; a los campesinos que ocultaban las cosechas; a los obreros socialistas /sic/; a los que, como en Vialka, iban por la calle después de las ocho de la

cas, martes 5 de julio de 1927, N° 5213, p.5.

457 *Ídem.*

458 *Ídem.*

Sobre el mismo libro, D.R. vuelve a escribir: “Del infierno comunista.- El Terror rojo y sus particulares armas”. El Nuevo Diario. Caracas, jueves 20 de octubre de 1927, N° 5308

459 Adolfo Marsillach. “La Rusia Roja. El terror comunista”. El Nuevo Diario. Caracas, miércoles 24 de agosto de 1927, N° 5253, p.7.

*noche; a los hijos, a los hermanos y a los padres de los prisioneros que lograban escapar; a los religiosos que querían permanecer fieles a su culto; a los intelectuales protestatarios o que discurrían por su cuenta y en disconformidad con Lenin*⁴⁶⁰.

El cuadro de atrocidades –capaces de aterrorizar cada vez más a los lectores, e indisponerlos contra el comunismo y la U.R.S.S.– está, aparentemente, completo. Sin embargo, agréguese esto:

*“Se mataba por vesania, por capricho, por venganza, por error, por sistema, por fiereza, por maldad. La cobardía, el miedo a la muerte, la posibilidad de ser víctima de un atentado, hace que los bolcheviques extremen el terror”*⁴⁶¹.

“Terror ruso”, “Infierno soviético”, “Caos socialista”, “Miseria comunista”, son algunos de los títulos del material hemerográfico correspondiente a todos estos años. “Hambre”, “persecución religiosa”, “enfermedades”, “costumbres inmorales”, “expropiaciones”, “ateísmo”, etc., etc., contribuyen a reforzar los arsenales ideológicos de la propaganda contra el “comunismo ruso” que a través de la prensa escrita penetraba –deformándola– la conciencia de muchos lectores venezolanos.

TODO EL MUNDO ES POBRE Y SE PRACTICAN NUEVOS FUSILAMIENTOS

En cuanto a cables procedentes de Europa y Norteamérica, cabe ofrecer este resumen:

Correspondientes al diario La Religión, hallamos elementos ético-religiosos y político-represivos.

Respecto de lo primero, destacan noticias sobre conversiones en el seno del pueblo soviético. “A pesar de las circunstancias tan adversas en la Rusia bolchevique –dice uno de los servicios cablegráficos consultados– se multiplican allí las conversiones al catolicismo”⁴⁶².

460 *Ídem.*

461 *Ídem.*

Véase también: Antonio Escobar: “El infierno ruso; La aña gaza del comunismo”. *El Nuevo Diario*. 13 de septiembre de 1927, p.3.

462 “Notas mundiales. Conversiones de rusos al Catolicismo”. *La Religión*. Caracas, miércoles 23 de febrero de 1927, N° 10.355, p.1.

Al respecto, es apreciable, por ejemplo, el caso de sacerdote ortodoxo en Ucrania, respaldado por 3.000 feligreses conversos, contra los cuales, consiguientemente, se desencadenó una “violenta represión” policial. En esta misma línea de sucesos, destacan los casos de reafirmaciones religiosas en Karvin y Trasbaikalia, zonas donde “no llega la acción demoledora de los bolcheviques”⁴⁶³.

Relacionado también con esta temática, se establecen semejanzas entre las prácticas anti-religiosas gubernativas en México y la U.R.S.S. El señor P.W. Collins, durante una conferencia dictada ante los “Caballeros de Colón” en Providencia, afirmó que existe una “exacta” semejanza entre las políticas de ambos países. Luego, resumiendo sus puntos de vista, dijo: “La civilización y el cristianismo están ahora crucificados en la cruz roja del comunismo en México”⁴⁶⁴.

A finales del referido año, otro Cable notifica que “la persecución católica ha recrudecido en Rusia”, razón por la cual los fieles “andan dispersos y aislados en lugares apartados de las regiones árticas, a merced de gente comunista e indígenas semi-salvajes”⁴⁶⁵.

Respecto de México, son sintomáticos los títulos de dos Cables en igual sentido: “Los horrores de la tiranía mexicana”⁴⁶⁶ y “Sensacional conferencia de Monseñor Montaván en Nueva York”⁴⁶⁷. No menos inquietante para los creyentes fue éste: “Incendiaron a Roma”⁴⁶⁸; todos con referencia a los “desmanes antirreligiosos” de quienes en el gobierno mexicano repetían la conducta atea de los bolcheviques, incendiando Iglesias y persiguiendo sacerdotes o feligreses.

463 *Ídem.*

Véase también: “La religión triunfa en Rusia”. *La Religión*. Caracas, sábado 28 de mayo de 1927, N° 10.428, p.3, donde se lee: “Rusia es todavía religiosa, a pesar de los furiosos ataques del régimen soviético contra la religión”. Igualmente véase: “Ecos mundiales. Rusia. La religión no muere”. *La Religión*, 29 de julio de 1927, p.1.

464 “México y Rusia”. *La Religión*. Caracas, sábado 26 de febrero de 1927, N° 10.358. p.1.

465 “Ecos mundiales. Rusia = persecución de los católicos”. *La Religión*. Caracas, jueves 22 de diciembre de 1927, N° 10.596, p.1.

466 *La Religión*. Caracas, 27 de diciembre de 1927, N° 10.600, p.1.

467 *Ídem.*

468 *Ídem.*

Por otra parte, preocupa el deterioro de la familia. En el mundo ha habido un creciente “aflojamiento” de los lazos familiares a lo largo de los últimos diez años (1917-1927). Tal calamidad socio-ética forma parte –y es consecuencia– de la actitud “bolchevista” contra la religión pues, siendo ésta “incompatible” con el comunismo, debe ser destruida.

“Un aspecto de su lucha [del comunismo] contra la religión –dice al respecto el arzobispo anglicano de Canterbury– es la destrucción de la santidad y belleza del hogar y de la familia. Quieren arrancar de la casa a los niños”⁴⁶⁹.

Los elementos político-represivos de la información cablegráfica anti-comunista están referidos a dos aspectos:

a. Las represiones contra los activistas del comunismo en el exterior lo cual alimenta posibles actitudes semejantes contra los revolucionarios o sospechosos de otros países (incluyendo Venezuela).

Destaca aquí el gobierno chileno, para quien sus enemigos fundamentales son el comunismo y la vieja oligarquía interna que ha usufructuado la riqueza del país desde la independencia hasta la década del veinte. Por ello se informa con mucha claridad:

“El gobierno está contra el bolchevismo y la clase privilegiada dirigente hasta hoy. Se acalla la prensa comunista, y se aprisiona a los jefes comunitas y a los partidos oligarcas”⁴⁷⁰.

En Francia, esta vez, lo represivo no proviene del Estado burgués, sino de gremios reformistas y oficialistas⁴⁷¹; en tanto que en Portugal es el gobierno quien ordena la detención de cuatro maestros de primera enseñanza “por hacer propaganda bolchevista”⁴⁷².

469 “El ataque del comunismo a la familia”. *La Religión*. Caracas, jueves 3 de marzo de 1927, N° 10.360, p.1.

Un artículo de Giovanni Hoyois suscrito en Bruselas y reproducido en Caracas, se refiere a la posición de los socialistas europeos contra el principio de autoridad única en el seno del hogar y por lo tanto, su tendencia a “la destrucción de la familia”. (Giovanni Hoyois, “Hacia la anarquía de la familia”. *La Religión*. Caracas, jueves 5 de mayo de 1927, N° 10.409, p.1.)

470 . “Cable francés”. *La Religión*. Caracas, jueves 10 de marzo de 1927, N° 10.366, p.1.

471 “La federación de Funcionarios ha excluido al Sindicato de Comunistas”, (“Cable francés.- Contra los comunistas”. *La Religión*. Caracas, miércoles 21 de diciembre de 1927, N° 10.595, p.1).

472 “Asociación de Maestros bolchevistas en Lisboa”. *Ídem*.

Las represiones de otro tipo, es decir, del gobierno no soviético contra sus opositores. Esta es una forma diferente de anticomunismo, no porque estimule –como la anterior– persecuciones y bloqueos de las actividades revolucionarias en un determinado país, sino porque habla del carácter violento, dictatorial, policíaco inherente al primer ensayo socialista del mundo, como lo es el de U.R.S.S. De esta manera, el socialismo real y concreto, el tangible y visible, es decir, el soviétismo, aparece ante los ojos de muchos sectores como régimen opresor y asesino, que viola los “derechos del hombre y del ciudadano”. ¿No es esta entonces, una manera –frecuente y efectiva- de combatir indirectamente las ideas, partidos y movilizaciones socialistas?

En este sentido, los cables publicados por la prensa venezolana -concretamente La Religión- ofrecen este contundente, impactante y sobrecogedor dato terrífico: cerca de dos millones de personas fueron ejecutadas durante los nueve años de bolchevismo que van de 1917 a 1926. Según guarismo reproducido en Francia por la Revue Internationale -e inserto en la edición del referido periódico católico caraqueño, correspondiente al miércoles 6 de abril de 1927- el cuadro de víctimas rusas es el que sigue:

TIPO	NÚMERO
OBISPOS	14
SACERDOTES	1.219
PROFESORES	6.000
MÉDICOS	9.000
OFICIALES DE EJÉRCITO	540
SOLDADOS	260.000
CAPITALISTAS	12.950
BUSGUESES	355.000
OBREROS	193.000
AGRICULTORES	815.000

473

473 “Los soviets han condenado a muerte y ejecutado cerca de dos millones de personas”. La Religión. Caracas, miércoles 6 de abril de 1927, N° 10.388, p.1.

Cifras iguales a estas –cuyo impacto resultó, tal vez conmovedor para los lectores de la “pacífica e ingenua” comarca venezolana sometida a la supuestamente incruenta paz del gomecismo– aparecen insertas de nuevo en otras ediciones posteriores del mismo diario. “Frutos del comunismo en Rusia” y “El terror soviético”, son dos de los títulos periódicos que acompañan las cifras referidas⁴⁷⁴. El alcance anticomunista de tales cifras, citas y títulos no ha debido ser pequeño ni advertido en cuanto a introyectar temores, miedos y fobias contra el comunismo se refiere. Al menos, eso es lo que cabe deducir.

El material cablegráfico contenido en El Nuevo Diario, aunque con menos crudeza, contundencia temática y cuantitativa, ni dramatismo, también ofrece algunos elementos crítico-negativos de la experiencia. Sin embargo, registramos varios textos, que hasta cierto punto, son más bien comprensivos o neutrales ante dicho proceso. Comenzaremos por sintetizar estos últimos:

Un cable del 10 de Enero informa acerca de la implementación de la semana laboral de 36 horas, así como la prohibición del trabajo de menores, salvo los de 14 años en adelante que podrán trabajar sólo cuatro horas diarias. Además, “todo trabajador tiene derecho a un mes de vacaciones al año”⁴⁷⁵. Otro reconoce las duras medidas del Estado contra el robo en despoblado (pena de muerte), sin embargo dice que: “el bandolerismo prevalece”⁴⁷⁶; y otro, registra las “fuertes nevadas” que han generado “verdaderos estragos”, pereciendo la mitad de las reses en el Distrito de Petrogrado. Por tal motivo, el gobierno “teme que la industria pecuaria quede destruida de hecho si persiste el frío”⁴⁷⁷.

474 *La Religión*. Caracas, jueves 25 de agosto de 1927, N° 10.500, p.1. Y *La Religión*, Caracas, 7 de noviembre de 1927, N° 10.560, p.1., respectivamente.

Antes, otro cable había informado: “El anuncio de ejecuciones en Moscou ha causado viva emoción”. (*Cable francés.- Berlín*, 11 “*La Religión*. Caracas, lunes 13 de junio de 1927, N° 10.441, p.1.). Véase también: “*Cable francés.- Moscou*, 30”. *La Religión*. Caracas, viernes 1° de julio de 1927, N° 10.454, p.1.

475 “*Noticias del Cable francés. Los trabajadores rusos*”. *El Nuevo Diario*. Caracas, jueves 13 de enero de 1927, N° 5045, p.2. También en: “*Noticias del Cable francés.- Aniversario de los Soviets*”. *El Nuevo Diario*. Caracas, jueves 20 de octubre de 1927, N° 5308, p.2.

476 “*Noticias Universales. El bandolerismo en Rusia*”. *El Nuevo Diario*. Caracas, martes 8 de marzo de 1927, N° 5097, p.2.

477 “*Noticias Universales. El frío en Rusia*”. *El Nuevo Diario*. Caracas, viernes 11 de marzo de 1927, N° 5100, p.3.

Sobre tratamientos de este tipo, véase también: “*Inglaterra y Rusia*”. *El Nuevo Diario*. Caracas, martes 31 de mayo de 1927, N° 5179, p.1; y “*La policía de Londres*”. *Idem*.

La información cablegráfica reveladora de una imagen problematizada de la U.R.S.S. se expresa en dos sentidos: por una parte en que subraya desórdenes y rebeldías contra la revolución; y por la otra, el que apunta hacia el clima de malestar interno, en varios niveles.

En el primer caso, los textos son de menor entidad propagandística y pocos datos concretos, aunque algunos títulos son de verdadero impacto: “Grave situación en Rusia”⁴⁷⁸. “El terror bolchevique”⁴⁷⁹ y “Las ejecuciones en Moscú”⁴⁸⁰.

En el segundo, aparecen mayores componentes negativos de diversas naturaleza. Por ejemplo:

- “El antiguo contraste entre el lujo y la miseria ya no existe, porque todo el mundo es pobre” Esta es una referencia a la ciudad de Leningrado, antes Petesburgo⁴⁸¹.

- “Se practican nuevos fusilamientos”⁴⁸².

Por otra parte, hacia el mes de octubre, se excluye del Partido Comunista a Trotzky y Zinoviev, a nivel del Comité Central⁴⁸³; y en el orden socio-económico, quienes visitan Moscú y otras ciudades, comprueban “que los obreros en ese país son esclavos”⁴⁸⁴. Entre dichos obreros, el número de desempleados “ha ascendido enormemente”, razón por la cual el pueblo está “abrumado de miseria”, y ésta es ya “insostenible”⁴⁸⁵.

478 *El Nuevo Diario*. Caracas, sábado 23 de abril de 1927, N° 5141, p.1.

479 *Ibidem*, 2 de julio de 1927, p.5.

480 *Ibidem*, 9 de julio de 1927, p.1.

Otros títulos son: “La situación en Rusia”. *El Nuevo Diario*. Caracas, 15 de junio de 1927, p.2; “Las ejecuciones en Rusia”, *Ibidem*, 2 de julio de 1927, p.2; “Discursos de Trotzky”, *Ibidem*, 13 de julio de 1927, p.2; “La guerra bolchevique”, *Ibidem*, 20 de julio de 1927, p.5; “Rebeldía comunista”, *Ibidem*, 6 de agosto de 1927, p.2.

481 Francois Porché. “La transformación europea. Las ciudades destronadas: Leningrado”. *El Nuevo Diario*. Caracas, martes 7 de junio de 1927, N° 5186, p.5.

482 “Noticias del cable francés. La situación en Rusia”. *El Nuevo Diario*. Caracas, sábado 18 de junio de 1927, N° 5197, p.2. También: “Noticias del Cable francés.- La situación en Rusia”. *El Nuevo Diario*. Caracas, lunes 21 de junio de 1927, N° 5.200, p.2.

483 “Noticias del Cable francés.- Comité del Partido Comunista”. *El Nuevo Diario*. Caracas, 27 de octubre de 1927, p.2.

484 “Noticias del Cable francés. Rusia y el Comunismo”. *El Nuevo Diario*. Caracas, 31 de julio de 1927, p.3.

485 “Noticias Universales. La miseria del pueblo ruso es insostenible”. *El Nuevo Diario*. Caracas 19 de septiembre de 1927, p.2.

INTENSA AGITACIÓN COMUNISTA

En cuanto a artículos, notas y editoriales periodísticos redactados internamente en Venezuela, el diario caraqueño *La Religión* contiene la mayor cantidad de aportes.

Una editorial correspondiente al mes de Marzo, considera que la paz del mundo “está amenazada” y que los soviéticos “no cesan de armarse para hacer el juego, si algún día se presentara la ocasión a los países asiáticos contra las burguesas naciones europeas”⁴⁸⁶; Y esto es así por cuanto “Rusia quiere atraer a su partido el Asia”⁴⁸⁷.

Otro editorial expresa reflexiones e inquietudes acerca de la violencia contra los religiosos católicos en México, debido a “la acción de un gobierno sectario y comunista”⁴⁸⁸. Más tarde vuelve sobre el tema, admitiendo que si el “comunismo mexicano” llegara a implantarse definitivamente en tierra azteca, entonces se producirían “el derrumbamiento de la moral y la liquidación de la vida religiosa”, abriéndose las puertas de todo el país para “la entronización del ateísmo y el triunfo asolador de la anarquía”⁴⁸⁹; pero tales calamidades no habrán de ocurrir “porque el hijo del carpintero está fabricando todavía urnas para sus adversarios”⁴⁹⁰.

Por último, puede leerse un editorial a favor de fascismo italiano que en el 5º aniversario de su triunfo continúa significando una importantísima barrera contra el comunismo euroasiático. Destaca, a la vez, la vigencia de “ese hombre verdaderamente grande por la originalidad indiscutible de su genio, por la grandeza de sus ideales y por la tenacidad heroica con que trabaja en el engrandecimiento material y moral de su Patria, y que se llama Benito Mussolini”⁴⁹¹, y

486 “*La paz en peligro*”. *La Religión*. Caracas, lunes 28 de marzo de 1927, N° 10.380, p.1.

487 *Idem*.

488 “*La voz del Papa y el mundo católico*”. *La Religión*. Caracas, viernes 9 de septiembre de 1927, N° 10.513, p.1.

489 “*La voz del Papa y el mundo católico*”. *La Religión*. Caracas, 14 de septiembre de 1927, N° 10.517, p.1.

490 *Ídem*.

491 *El 28 de octubre*”. *La Religión*. Caracas, viernes 28 de octubre de 1927, N° 10553, p.1.

estima que su triunfo en 1922 fue un “dique potente” para detener el avance de las agitaciones sociopolíticas de entonces, y sembrar el orden y la justicia en toda “la vida ciudadana amenazada de muerte por el monstruo del bolchevismo”⁴⁹².

El número de artículos de producción interna es muy reducido. Uno, suscrito con las iniciales de C.M., plantea la necesidad de cristianizar a los obreros, velar por sus intereses “y contrarrestar con la prédica tenaz y sostenida las terribles enseñanzas del socialismo”⁴⁹³. Allí mismo, el autor reseña algunas actividades de la Liga Eucarística de Caracas, cuyos miembros obreros y cofrades asisten cada mes a las Conferencias sobre tópicos religiosos o sociales, como el referido a “la rehabilitación del hombre por la penitencia y la contrición”⁴⁹⁴.

Una nota sobre la “agitación socialista y comunista” ocurrida en casi todo el mundo con motivo del caso “Sacco y Vanzetti”, cierra este breve rubro. Su reláfica es concreta:

“Huelgas, muertos, destronamientos materiales y morales, trastornos sociales, descuidamiento de orden y de autoridad se han puesto en juego para intimidar a la justicia y para hacer triunfar el anarquismo”⁴⁹⁵.

Tales hechos deben convertirse en un “Toque de alarma” para emprender respuestas contra quienes pretenden vivir “sin Dios y sin Religión”. Por lo tanto, se plantea lo siguiente:

“Sean los derechos de Dios los que se proclamen sobre los derechos del hombre; sean los principios de la Religión y de la Moral los que se infiltren en las inteligencias y corazones de los de arriba y de los de abajo; sean la justicia y la caridad la norma de todas las relaciones sociales; sean la autoridad y el orden los que con toda energía y severidad hagan sentir a los trastornadores del orden mo-

492 Ídem.

493 “La Liga Eucarística y los obreros de Caracas”. *La Religión*. Caracas, martes 5 de abril de 1927, N° 10.387, p.1.

494 Ídem.

Véase igualmente: “Educación cristiana del obrero”. *La Religión*. Caracas, sábado 7 de mayo de 1927, N° 10.411, p.2.

495 “Pobre sociedad”. *La Religión*. Caracas, miércoles 28 de septiembre de 1927, N° 10.529, p.1.

ral y social el peso de las leyes justas y salvadoras. De lo contrario, pobre sociedad”⁴⁹⁶.

Evidentemente, la propuesta es múltiple. Resume las líneas generales de lo que, en cierto sentido, podría ser el esbozo de un programa. Invoca lo teológico, religioso, moral, afectivo, social (reivindicaciones social-católicas), y por supuesto, plantea la presencia del Estado mediante el ejercicio represivo de la autoridad y las leyes, contra el anarquismo que, en sentido amplio, abarca el comunismo, el socialismo, el ateísmo y el extremismo.

Todo esto, tan breve pero contundentemente expresado, se explica porque el sistema imperante tiene necesidad clasista de... “evitar a tiempo semejante catástrofe social”⁴⁹⁷. ¿Cuál? La que puede “estallar” -“fuerte e irresistiblemente”- si llega recrudecer y expandirse la ya referida “agitación socialista comunista”⁴⁹⁸.

Otros materiales de prensa –declaraciones, resúmenes de conferencias, etc.– pueden agregarse a lo ya presentado. Como dijimos antes, el alud informativo (o más bien, desinformativo) aumenta casi cotidianamente, motivo por el cual la mayoría de los diarios y semanarios del país abundan en elementos de esta naturaleza. Cabe, pues, resumir nuevos datos de El Nuevo Diario (Caracas), aún cuando no agotamos las fuentes hemerográficas de 1927.

Un lejano antecedente del papel protagónico que jugará luego Estados Unidos de Norteamérica contra la Unión Soviética y el comunismo, puede verse en las declaraciones dadas al Senado de su país por el Secretario de Estado Norteamericano en enero del año en cuestión. El texto menciona también a México, involucrándolo en el activismo soviético porque, según dicho funcionario, su gobierno está preocupado

496 *Ídem.*

497 *Ídem.*

498 *Ídem.* *Lo represivo de este tipo de respuesta puede verse también en el contenido de un cable procedente de Roma, donde L'Osservatore Romano admite, por ejemplo, que la quema de libros “no es un acto que debe avergonzar a ningún país” porque “si muchos libros se hubieran echado a las llamas a su debido tiempo, ciertos espectáculos de hoy, de horror y de muerte, ciertos incendios voluntarios y ciertas trágicas tiranías [se refiere a México y al a URSS] se habrían evitado”.* (“La quema de libros” *La Religión*. Caracas, sábado 1º de octubre de 1927, N° 10.532, p.1.).

“de que el espectro de la hegemonía bolchevista fomentada por México intervenga entre los Estados Unidos y el Canal de Panamá”⁴⁹⁹.

*“Los líderes bolchevistas –agrega– tienen ideas bien definidas con respecto al papel que México y la América Latina han de desempeñar en el programa general de la revolución mundial. De manera que la América Latina y México han sido destinados a ser base de la actividad contra Estados Unidos”*⁵⁰⁰.

En vista de ello, puede deducirse que: “No está lejano el día en el que la América Latina será la China de Occidente, y México, el Cantón de América Latina”⁵⁰¹.

Otra denuncia, mucho más directa y concreta que la anterior, es la del Presidente chileno, General Carlos Ibañez, en cuanto a que su país “sufre una intensa agitación comunista de índole revolucionaria”, razón por la cual su deber consiste en “evitar el caos” y borrar para siempre “la senda que trata de unir a Chile con la Rusia Soviética”⁵⁰². En este mismo orden de referencias, se habla de “una vasta organización de espionaje de los soviets, cuyos centros de Berna, Basilea y Zurich enviaban mensualmente instrucciones al extranjero”⁵⁰³.

Del “espionaje comunista” y de la “propaganda subversiva de los soviets” en el viejo continente, hablan también otras noticias cablegráficas⁵⁰⁴, razón por la cual se alega que Europa tiene “el deber de protegerse contra la propaganda rusa”, tal como lo plantea, con sus propias palabras, el Primer Ministro inglés Ramsay Mac Donald⁵⁰⁵.

499 “Kellog presenta pruebas de que el bolchevismo alienta actividades en Centro-América”. *El Nuevo Diario*. Caracas, jueves 27 de enero de 1927, N° 5054, p.1.

500 *Ídem*.

501 *Ídem*.

502 “Política chilena.- El manifiesto del General Ibañez”. *El Nuevo Diario*. Caracas, sábado 26 de febrero de 1927, N° 5089, p.1.

Véase también: “Noticias del Cable francés. Chile y el comunismo”. *El Nuevo Diario*. Caracas, jueves 2 de junio de 1927, N° 5182, p.2. Iguales noticias anticomunistas están referidas a Grecia (“Noticias del Cable francés. Los comunistas en Grecia”, *El Nuevo Diario*. 7 de junio de 1927, p.2.); a Francia (“La obra del comunismo”, *Ibidem*, 9 de junio de 1927, p.2; y “La obra del comunismo en Francia”, *Ibidem*, 14 de junio de 1927, p.2.); Perú (*Ibidem*: 15 de junio de 1927, p.1); a Cuba (*Ibidem*: 21 de junio e 1927, p.3); a Bolivia (*Ídem*).

503 “Noticias del Cable francés. Espionaje soviético”. *El Nuevo Diario*. Caracas, domingo 20 de marzo de 1927, N° 5109, p.2.

504 *El Nuevo Diario*, N° 5134, p.2 y N° 5182, p.2, respectivamente.

505 Ramsay Mac Donald. “El problema de Rusia en relación con la política europea”. *El Nuevo Diario*. Caracas, lunes 6 de junio de 1927, N° 5185, p.1.

Parecido nivel de respuestas, aunque radicalizado, aparece en las declaraciones suscritas por el Embajador Norteamericano en Francia, quien afirmó que su gobierno “no tolerará que el bolcheviquismo llegue a las playas yanquis” y que, además, todos los pueblos el mundo deben escoger “entre el orden y la anarquía, entre la honradez y el robo, entre la virtud cotidiana y el crimen”⁵⁰⁶. En rigor, Estados Unidos no se propone atacar el territorio soviético, pero si se opondrá “con toda la energía de una nación que se respeta, a proporcionar a los jefes rusos la ocasión de envenenar con sus ideas perniciosas al virtuoso pueblo de los Estados Unidos. Nos proponemos proteger a nuestra patria contra la invasión del bolchevismo”⁵⁰⁷.

No obstante estas advertencias, el periodista español Álvaro Alcalá Galiano estima que Europa no ha sido suficientemente categórica contra el “expansionismo ruso”. Destaca Alcalá los propósitos soviéticos del “bolchevizar” al mundo europeo sin que los gobernantes de éste tomen medidas salvadoras. Por ello escribe:

“No deja de tener su aspecto cómico el que las grandes potencias europeas reciban con tanto júbilo en Ginebra a los representantes rusos, como si la presencia de éstos fuera debida a una rectificación de procedimientos.”

Por un lado, la República de los Soviets tiende la mano amistosamente a los Estados capitalistas y burgueses, solicitando empréstitos, relaciones comerciales y reconocimiento de su seriedad política. Por otro, sus hombres representativos y sus comisarios rojos no dejan de predicar la cruzada bolchevista”⁵⁰⁸.

En consecuencia, “cabe preguntarse ahora si los gobiernos europeos van a seguir tolerando, por parte de la Rusia roja, este doble juego”⁵⁰⁹.

506 “El azote bolchevique. Un discurso del Embajador Herrich”. *El Nuevo Diario*. Caracas, sábado 11 de junio de 1927, N° 5190, p.1.

507 *Ídem*.

En igual sentido, el gobernador colonial de Argentina declara que “La propaganda comunista en las colonias no debía esperar gracia ni amnistía”. (Noticias del Cable francés. Propaganda comunista”. El Nuevo Diario. Caracas, jueves 14 de julio de 1927, N° 5222, p.2).

508 Álvaro Alcalá Galiano. “La amenaza bolchevista. Los soviets contra Europa”. *El Nuevo Diario*. Caracas, jueves 14 de julio de 1927, N° 5222, p.8.

509 *Ídem*.

Véase además: “Noticias del Cable francés. El comunismo en Viena”. El Nuevo Diario: 30 de julio de

Desde otro ángulo, Alexander Kerensky, último gobernante de la Rusia pre-revolucionaria, asume también posiciones antisoviéticas. Su planteamiento apunta hacia otra temática. Para él, la U.R.S.S. se encuentra “tan lejos de ser democrática, como lo estaba el antiguo régimen absoluto de los zares”, lo cual se debe a que el Soviet es “una oligarquía en vez de una heriarquía”⁵¹⁰. Por tal motivo invita a organizarse contra la práctica dictatorial del régimen, agregando: “Aún esperamos establecer un gobierno libre en Rusia”⁵¹¹.

En esa misma edición, El Nuevo Diario inserta una entrevista hecha por A. Traveller al propio Kerensky en París⁵¹², y en otras ediciones del mes de abril, se reproducen en textos suyos referidos al “terror bolchevique de Rusia” y al rechazo del comunismo por la mayoría del pueblo ruso. Allí dice Kerensky que... “Rusia no quiere ser comunista; y por lo menos el noventa y nueve por ciento de los rusos está descontento con el régimen bolchevista”⁵¹³.

La conclusión a que llega un personaje como éste no podía ser otra sino insistir –como lo anotamos líneas antes– en la propuesta de acciones tendientes a la superación del soviétismo. Es eso lo que hace durante una conferencia dictada en Nueva York, cuyo texto resume el mexicano Nemesio García Naranjo. Allí plantea la necesidad de emprender una lucha cuidadosa y pacífica “al despotismo ahora dominante en Rusia”⁵¹⁴.

La idea de posibles esfuerzos tendientes a derrotar el ensayo bolchevique puede verse también en otros textos como el de Tiburcio Castañeda, comentarista que escribe desde La Habana, Cuba. Castañeda compara la experiencia de Lenin en 1917 con la del egipcio Ipuvver en el lejano año 2.271 A.C., quien implantó “un régimen de terror, como el de la

1927; p.2; Guillermo Ferrero. “La política rusa y el imperialismo británico”. *Ibidem*, p.8; “Moción antisoviética”, *El Nuevo Diario*. 8 de agosto de 1927, p.2; Tiburcio Castañeda. “La guerra entre Rusia e Inglaterra”, *El Nuevo Diario*: 11 de septiembre de 1927, p.8; “Noticias del Cable francés. Relaciones franco-rusas”. *El Nuevo Diario*: 12 de octubre de 1927, p.2, etc.

510 “El hombre que derrocó al zarismo”. *El Nuevo Diario*. Caracas, viernes 25 de marzo de 1927, p.9.

511 *Ídem*.

512 “Lenin juzgado por Kerensky”, *Ibidem*, p.8.

513 “L tragedia de Ecaterinburg”. *El Nuevo Diario*. Caracas, domingo 24 de abril de 1927, N° 5142, p.5.

514 . N. García Naranjo. “Las cinco bofetadas de Kerensky”. *El Nuevo Diario*. Caracas, martes 10 de mayo de 1927, N° 5158, p.1.

Tcheka en la Rusia actual, y los comunistas mataban a los ricos y a los hijos de éstos”⁵¹⁵.

Aunque semejante comparación luce extemporánea y erudita, lo importante es su mensaje antisoviético; de modo que es fácil comprender que si en Egipto antiguo –como en efecto ocurrió– la dinastía derrotada por Ipuvver invadió el territorio egipcio restableció el “orden”, así mismo es posible “profetizar” que, mediante iguales procedimientos, “terminará la revolución comunista rusa, restableciéndose allí el orden por alguno de los países vecinos que bien pudiera ser Polonia unida a los rusos blancos de Lituania y Finlandia”⁵¹⁶.

En la prensa de provincia o prensa regional puede registrarse también una práctica divulgativa de noticias, artículos y textos generales cuya orientación ideopolítica es igualmente contraria a las tendencias comunistas. Los materiales de este tipo –tal como puedo apreciarse en lo relativo a años anteriores– son numerosos, pero sobre todo, insistentes y repetitivos, lo cual impacta a la mayoría de los lectores, repitiéndose así la misma situación de los lectores capitalinos. No incluiremos el detalle de sus contenidos, en tanto que no modifican el cuadro anticomunista expuesto hasta aquí.

515 Tiburcio Castañeda. “El comunismo no puede triunfar.- Enseñanza de la Historia”. *El Nuevo Diario*. Caracas, sábado 2 de julio de 1927, N° 5210, p.5.

516 Ídem.

Véase igualmente: “Noticias Universales. Es fácil la conquista de Rusia”. *El Nuevo Diario*. Caracas, 11 de julio de 1927, N° 5219, p.2. (Una posición contraria puede leerse en: “Noticias universales. *El Nuevo Diario*: 29 de agosto de 1927, p.2, donde se afirma: “son ilusiones las que se hacen muchas personas de los países occidentales al creer que el régimen bolchevique está en peligro de caer”).

II
CAPÍTULO

**CUANDO EL COMUNISMO DA
SUS PRIMEROS PASOS**

BREVE REFERENCIA AL PAÍS

El segundo período de este proceso puede ser ubicado entre 1928 y 1935. Sus manifestaciones cubren un significativo e intenso momento de nuestra Historia contemporánea que comprende el último lapso dictatorial de Juan Vicente Gómez (1928-1935).

A lo largo de esos años –y no obstante las implicaciones de la Gran Crisis– empieza en Venezuela un tardío pero irreversible ciclo de cambios estructurales tendientes a la modernización capitalista de su economía, bajo deformantes nexos de Dependencia y Neocolonialismo. La renta petrolera, la estabilidad político-administrativa y la emergente aunque restringida práctica empresaria de la joven burguesía criolla son –junto a los monopolios imperialistas– factores directos de esta experiencia que apenas comienza.

Desde el punto de vista ideopolítico, si bien la Dictadura de Gómez vence diversas acciones subversivas durante los años 28 y 29, manteniendo el control del país hasta finales de su dominio, no puede evitar el surgimiento de nuevos factores de cambio, sintetizados en la llamada “Generación del 28”² cuyas posibilidades transformadoras sólo han de concretarse parcialmente varios años después de este período.

Nada de lo que ocurre durante ese lapso altera los contenidos ideopolíticos anticomunistas oficiales y privados, cuyas expresiones concretas,

1 La “Gran crisis” de 1929-1933 afecta las exportaciones agro-petroleras de Venezuela, aunque no en los mismos términos que a otros países latinoamericanos. Al respecto, cabe consultar los trabajos donde Eduardo Arcila Fariás, Federico Brito Figueroa, Héctor Malavé Mata, D.F. Maza Zavala, Francisco Mieres y Domingo Alberto Rangel hacen referencias a dicho asunto. En este mismo sentido cabe consultar la tesis de grado escrita por José Marcial Ramos Guédez sobre Las Repercusiones de la crisis mundial de 1929-1933 en Barlovento y los Valles del Tuy, Caracas, U.C.V., 1986. Actualmente preparan Tesis de grado (Maestría en Historia en la Universidad Santa María) los siguientes Licenciados: Zulay Gámez sobre las repercusiones de la crisis en Barinas; Expedito Paredes, en Apure; Aura Chirinos, en Mérida y Lisbella Páez, en Yaracuy.

2 Nos referimos a la “Generación del 28” entendiéndola no sólo en su conjunto generacional sino en sus diferencias y matices ideopolíticas, sobre todo lo correspondiente a comunistas y populistas desde 1936 en adelante. Por supuesto, no reducimos la explicación histórica sólo a lo generacional, pero la del 28 ha ejercido hasta hoy un peso decisivo en la Historia contemporánea de Venezuela.

comparadas con las de 1917-1927, cobran –por lo contrario– mayor intensidad y frecuencia represiva. El país, en cierta medida, cambia sus estructuras generales, pero el Anticomunismo continúa su curso. Tal es el sentido de esta temática.

El marco internacional donde insertamos los momentos iniciales de nuestro período se caracteriza por el fortalecimiento del régimen bolchevique presidido por José Stalin en la Unión Soviética que a la vez tiene en el Estado monárquico inglés su principal enemigo externo. Para entonces, Inglaterra se perfila como el país de mayor envergadura militar y política para oponerse al “expansionismo” de Moscú. Además, correspondía a su interés inmediato defender sus posesiones coloniales en Asia, donde supuestamente activaban movimientos comunistas, contando con ciertas prácticas solidarias provenientes de China –también en lucha subversiva– y la URSS.

En América Latina se acentúa la dependencia respecto de Estados Unidos de Norteamérica, a la vez que esta potencia sigue perfilando su dominio como nuevo jefe de la gendarmería imperialista de nuestra América. El año 1928 es el de la VI Conferencia Panamericana celebrada en La Habana a finales de enero. Al referirse a sus precarios resultados el comentarista europeo Luigi Barzini estima que allí no ocurrió nada interesante pues la conducta de los delegados fue como la de “una especie de bomberos de guardia en un polvorín”³. Por lo demás, “mientras los Estados Unidos de Norteamérica se encuentren frente a los Estados Unidos de América Hispana, el panamericanismo será sinónimo de norteamericanismo, esto es, el pretexto para la revalidación internacional del dominio de los Estados Unidos”⁴; y mientras éstos continúen invirtiendo altas sumas de dólares en Hispanoamérica (5 mil millones totalizables para 1928) será objetivamente imposible el desarrollo de una “abierta oposición hispanoamericana a la hegemonía de los Estados Unidos. La política sigue a los intereses”⁵.

3 Luigi Barzini. “El éxito en La Habana”. *El Heraldó*. Caracas, miércoles 7 de Marzo de 1928, N° 1783, p.1.

4 *Ídem*.

5 *Ídem*.

¿Varió esta situación durante los años posteriores? ¿Hubo modificaciones importantes en las relaciones interamericanas cuando ocurrieron las siguientes Conferencias del Panamericanismo? No. Además, entre 1928 y 1932, en pleno desajuste agravado por la gran crisis mundial, la Revolución Mexicana reduce su dinámica anti-imperialista, concilia con sus enemigos externos e internos, rompe relaciones diplomáticas con la Unión Soviética y toma medidas policiales contra activistas del comunismo. En ese mismo lapso muere en Perú José Carlos Mariátegui y fracasa la muy fugaz y aérea “República Socialista” de Marmaduke Grove en Chile.

Más tarde (1833-1935) el cuadro internacional, sobre todo el del mundo hispanoamericano, tiende a complicarse desde el ángulo de la guerra y la política, debido a las reiteradas intervenciones de Estados Unidos en Centroamérica y el Caribe, la lucha sandinista en Nicaragua y la muerte de su caudillo Augusto César Sandino y las luchas nacionalistas anti-dictatoriales en Cuba.

Por lo que se refiere a Venezuela, durante este período comienza, como hemos dicho, un ciclo de transformaciones estructurales –todavía en fase de transición– cuyo factor básico es el ingreso petrolero⁶. De país predominantemente rural, agrotradicional o feudo latifundista, (con una desprotegida clase de campesinos sin tierra y peones endeudados)⁷, la formación económico social venezolana evoluciona hacia una sociedad donde predominan lo urbano y petrolerista con lento pero sostenido incremento del mercado interno y la moneda, donde un naciente proletariado vende su fuerza de trabajo en campos petroleros y centros fabriles, y una población que hasta comienzos de la década había estado por debajo de tres millones de habitantes, empieza a crecer no sólo mediante el incremento vegetativo interno sino a través de las primeras formas de inmigración europea.

⁶ Sobre el papel del petróleo haremos una breve referencia en el capítulo III, pp

⁷ Para revisar algunas líneas fundamentales de este proceso (incluso más allá del período), ver: Federico Brito Figueroa. *Historia Económica y Social de Venezuela*. Caracas, UCV, 1966, tomo II, capítulos XIV y XV, pp. 409-427.

Ahora bien, cuando se inicia este lapso –año 1928– el recurso petrolero está ya denominado la dinámica central de la economía interna. De acuerdo con la Guía General de Venezuela, para entonces el monto del petróleo venezolano explotado fue superior a (120.000.000) de barriles, “sobrepasando el de Rusia alcanzando el segundo lugar en la producción mundial, inmediatamente después de los Estados Unidos de Norteamérica”⁸. A ello se suman otros rubros como el oro, con 87 kilogramos mensuales y un valor aproximado de Bs. 300.000⁹; la ganadería (Solamente en los llanos se calcula en más de dos millones de cabezas la riqueza pecuaria), y el comercio en sus distintos niveles.

Respecto de las exportaciones, se colocan diversos frutos primarios, tal como puede apreciarse en el siguiente cuadro, donde predominan el petróleo y el café¹⁰:

EXPORTACIONES VENEZOLANAS (Año 1928)	
FRUTO	VALOR APROXIMADO EN Bs.
Petróleo	200.000.000,00
Café	Más de 100.000.000,00
Cacao	Cerca de 20.000.000,00
Balatá	7.000.000,00
Cueros de res	Más de 3.000.000,00
Asfalto	3.000.000,00
Ganado en pie	3.000.000,00
Pieles de ganado y chivo	2.000.000,00
Azúcar	2.000.000,00
Papelón o panela	2.000.000,00
Zarrapia	1.500.000,00
Plumas de garza	500.000,00
Maderas	500,000,00

⁸ F. Benet, editor y propietario. *Guía general de Venezuela, 1927. Leipzig, Alemania, Talleres de la casa de Oscar Brandstetter, 1929, pp. 8-9.*

Para Esto era necesario producir diariamente más de 300.000 barriles diarios, suma que, según Mr. Edgar Pew, expresidentes del American Petroleum Institute, podría aumentar a más de 500.000 barriles dentro de tres años, y a un millón posteriormente.

⁹ *Ibidem, p.9*

¹⁰ *Ibidem, p.8*

Mineral de cobre	400.000,00
Dividivi	400.000,00
Perlas	300.000,00
Fertilizantes	300.000,00
Maíz	300.000,00
Tabaco	300.000,00
Conchas de azúcar	20.000,00
TOTAL APROXIMADO	346.520.000,00

Fuente: Cálculos propios basados en la Guía General de Venezuela¹¹.

En cuanto a las importaciones, predominan los bienes industriales cuyo volumen” es superior a 300 millones de bolívares, siendo sus ramos principales los automóviles, máquinarias de todas clases, aceites y grasas, licores, víveres, mercancías secas, ferretería y drogas en general”¹².

De acuerdo con estos datos, Venezuela reproduce su imagen correspondiente a una formación social primario-exportadora y pre-industrial, sujeta todavía a rígido esquema de la división internacional del trabajo impuesto en la segunda mitad del siglo XIX por la dinámica metropolitana del capitalismo. Por lo demás, continuaba siendo un país de estructuras socioeconómicas heterogéneas que apenas iniciaba una etapa de transición hacia el predominio capitalista dependiente, con escasos tres millones de habitantes irregularmente establecidos con una extensa superficie de casi un millón de kilómetros cuadrados, donde campeaban la insalubridad y el analfabetismo, y donde, aldeas, la capital de la Republica, según el Censo de 1926, alcanzaba sólo a 135.253 vecinos, mientras la sede del Jefe Supremo –Maracay–, en los Valles de Aragua era sino un centro urbano discretamente poblado por 11.108 personas, básicamente filiadas a familias burócratas, negociantes y militares¹³.

¹¹ Fuente: Cálculos propios basados en la Guía General de Venezuela.

¹² Ídem.

¹³ El censo general de 1926 establece:
 Caracas: 135.253 habitantes (capital de la República)
 Maracaibo: 74.767 habitantes
 Valencia: 36.804 habitantes
 Barquisimeto: 23.100 habitantes
 Cumana: 18.737 habitantes

En todo caso, en ese contexto, se iniciaba un período de cambios estructurales, aun embrionarios. La joven burguesía venezolana –burguesía neonata la llamó Brito Figueroa–, cuya difícil trayectoria como clase en formación comienza pocas décadas antes¹⁴. Participa en este contradictorio proceso transicional que, más allá de 1937 continúa su curso, aunque siempre influido y mediatizado por dos constantes exógenas: la ideología rentista, fruto de la Cultura del Petróleo introyectada en la conciencia burguesa de quienes dirigen al país¹⁵ y el nexo de la Dependencia, cuyos mecanismos condicionan –frenándolo y distorsionándolo– el referido proceso¹⁶.

La formación económico-social venezolana –con dicha burguesía a la cabeza de esta naciente transformación socio-económica se orienta, pues hacia el predominio cualitativo de relaciones capitalistas. En esa dinámica, el embrionario Estado moderno, administrador y relativamente fomentista, va constituyéndose en el eje del crecimiento desigual, combinado y dependiente del país. La “paz” del gomecismo influye en los inicios de tales circunstancias. Igualmente, la renta petrolera que nutre y hace crecer la Hacienda Pública. Juan Vicente Gómez sintetiza estos y otros factores de la estabilidad dictatorial interna: por ello, al comenzar el año '29, Sergio Medina afirma:

“El General Gómez representa en nuestro actual momento la suma de todas las aspiraciones nacionales: la Paz, la actividad administrativa, el progreso incansable, el imperio del orden, la protección del trabajo, el desarrollo de la cultura y cuando implica el vigoroso impulso de la nación hacia un firme preponderancia continental”¹⁷.

Ciudad Bolívar: 16.762 habitantes

San Cristóbal: 15.295 habitantes

Maracay: 11.108 habitantes (sede del Dictador)

14 En tesis de grado para optar al título de Magister en Historia económica y social de Venezuela en la Universidad “Santa María”, las profesoras Catalana Banko y Nidia Cárdenas, analizaron aspectos de este asunto. Respectivamente, sus trabajos son: *Contribución a la Historia de la burguesía venezolana (1830-1843)* y *Contribución a la Historia de la burguesía venezolana (1935-1945)*, ambos de 1984.

15 Rodolfo Quintero. *La Cultura del Petróleo*. Caracas, UCV. Ediciones de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, 1968, pp. 112.

16 Sobre “dependencia” hay una apreciable biografía y hemerografía, aun cuando su estudio ha sido relegado en los últimos años. Recientemente escribimos al respecto: “Dependencia, independencia, evidencia”. *Tierra Firme. Revista de Historia y Ciencias Sociales*. Caracas, enero-marzo de 1986, Año 4, vol. IV, pp. 5-12.

17 “La alocución del jefe del País”. *Su resonancia en Aragua*. *El Universal*. Caracas, jueves 3 de enero

El papel que se le atribuye al Benemérito va más allá del balance objetivo y comparado de la Historia, para alcanzar muy altos niveles de subjetivismo, adhesión, incondicionalidad y altisonancia. En este orden de procedimiento el mismo Sergio Medina escribe:

“La metáfora política ya no surte su efecto alucinador en la conciencia pública; la obra del General Gómez la ha sustituido por el diamante purísimo de la verdad; y el devaneo capcioso en incendiario es anacrónico”¹⁸.

Mientras el General Rafael María Velasco B., Gobernador del Distrito Federal, presenta a Gómez como “el Hombre Único, que si ayer fue el hombre necesario, ha llegado a ser el hombre insustituible”¹⁹.

Su influencia directa e inapelable es tan fundamentada que, aún cuando el doctor Juan Bautista Pérez resulta escogido para ejercer la Presidencia de la República durante el período 1929-1936, Gómez no sólo retiene en sus manos la máxima jefatura del Ejército sino que, por encima del Presidente formal (quien por lo demás cumple sus funciones sólo hasta 1931), su voluntad y criterio personal son solícita y devotamente consultados e informados no sólo por los miembros del Gabinete Ejecutivo y del Congreso Nacional, sino por el propio Dr. Pérez.

Semejante ejército autocrático del poder político, cuya larga permanencia contribuye al fortalecimiento, centralización y predominio ejecutivista del Estado sobre el resto de país global, no finaliza sino con la muerte del propio Dictador en diciembre de 1935.

de 1929, N° 7058, p.1.

El poder de Gómez se torna cada vez más fuerte. Crecen entonces las adhesiones interesadas o incondicionales, o ambas a la vez. En Abril de ese mismo año, miembros de la banca y el alto comercio caraqueño (Vicente Lecuna, Alberto Benarroch, William H- Phelps, Tomás Larralde y muchos), viajan expresamente a Maracay para entregarle al Benemérito un “Mensaje de afecto, cordialidad y adhesión”. (El Nuevo Diario. Caracas, martes 9 de Abril de 1929, N° 5835, p.1. En este mismo sentido, véase también la edición del 20 de abril, N° 5846, pp. 1y 4).

18 Ídem.

19 “Exposición del Gobernador al Concejo Municipal de Caracas”. *El Universal*. Caracas, martes 15 de Enero de 1929, N° 7070, pag.3.

Por su parte, el General Vincencio Pérez Soto, Presidente del Estado Zulia, dice que Gómez es... “una necesidad nacional”. (*Gobierno del Zulia*). *El Universal*. Caracas, lunes 7 de enero de 1929, N° 7062, p.3.

Ahora bien, situándose de nuevo en la idea básica de esta experiencia transicional venezolana, cabe anotar que nada de lo ocurrido en el período 1928-1935 implica una inmediata liquidación de la estructura feudolatifundista del país, ni una conquista plena de la institucionalidad democrática. Ambos procesos y luchas, con base en una dinámica desigual, marcada por desfases entre diversos pero correlacionados modos de producción y de desenvolvimiento político-cultural; por lo tanto, par de las viejas estructuras subsisten todavía.

De acuerdo con esto, la heterogeneidad estructural, vista desde diverso ángulos, caracteriza al proceso venezolano de entonces. Sin embargo, el sentido de cambios históricos predomina en este lento ciclo de transiciones, aun cuando sus resultados finales escapan –igual que sus especificidades intermedias– a nuestro objetivo de estudio.

En este contexto, el Anticomunismo, como práctica indeopolítica del período, forma parte expresa de la política oficial del Estado contra sus opositores. Desde los sucesos juveniles del año 28 el gobierno venezolano tiene en el “peligro” comunista de sus pretextos y motivos para combatir, perseguir, reprimir, disolver, encarcelar y desterrar a quienes en sus activismos opositoristas, despuntan como los más “desestabilizadores”, “violentos” o “incómodos” enemigos del “orden”.

Por supuesto, tales prácticas de Anticomunismo oficial no restan importancia ni intensidad a las realizadas por diversos sectores privados. Ambos confluyen y se complementan, adquiriendo mayores niveles, a la vez combativos y represivos, después de la muerte de Gómez. Sin embargo, las expresiones de carácter oficial, son las más contundentes, bajo el gobierno lopecista, desde diciembre de 1935 hasta marzo de 1937. El Estado venezolano asume entonces la lucha contra el comunismo como una de sus tareas prioritarias para garantizarse también a sí mismo como institución histórica y como herramienta de clase.

EL ANTICOMUNISMO COMO INICIATIVA PRIVADA

Las manifestaciones concretas del Anticomunismo provienen tanto del sector privado como del oficial. El primero comprende los materiales de factura externa (artículos, reseñas, manifiestos, declaraciones, no-

ticias cablegráficas, etc.) y lo producido internamente por periodistas, sacerdotes, etc., que suele publicarlos la prensa caraqueña y regional. El segundo, abarca lo relativo a declaraciones, discursos, órdenes, leyes, decretos, etc., suscritos por los Poderes Estatales, sobre todo por el Gobierno Nacional, así como lo referido a persecuciones, encarcelamientos y destierros de comunistas o sospechosos. Tales hechos son informados también por la presa, razón por la cual el trabajo aerográfico resulta imprescindible por la reconstrucción histórica de esta doble práctica anticomunista.

Los sucesos inherentes al sector privado son principalmente de procedencia externa. Sólo después de este período es cuando hay una intensa actividad a lo interno, según consta en las fuentes hemerográficas revisadas. Ambas manifestaciones contribuyen a fortalecer el clima ideológico y mental opuesto al comunismo —concretamente el bolchevismo— lo cual viene configurándose en Venezuela desde las primera noticias, comentarios e interpretaciones recogidas por la presa nacional en torno a la Revolución de octubre.

TERROR POLÍTICO, PERSECUCIÓN RELIGIOSA

E INTOLERANCIA INTELECTUAL

En 1928, las revistas y periódicos venezolanos, sobre todos estos últimos, continúan publicando cables y reproduciendo artículos, reportajes, etc., donde se expresan críticas contra el comunismo, socialismo y anarquismo en general, y contra el soviétismo en particular.

Hay, sin embargo, algunas excepciones de texto que se refieren a iniciativas o resultados positivos, cuya lectura deja una imagen moralizante respecto de la nueva sociedad que se constituye en la U.R.S.S. Así El Heraldo le da cabida a un cable remitido desde Moscú, donde se informa que el gobierno soviético desapueba la conducta lujosa de algunos Ministros y Diplomáticos revolucionarios, incluyendo sus esposas. En tal sentido, el Diario Pravda utiliza sus páginas “para fulminar contra el lujo desarrollado por los diplomáticos rusos”²⁰.

20 “Bolchevique suntuosa” *El Heraldo*. Caracas, miércoles 25 de Abril de 1928, N° 1823, p.1. En *El Nue-*

Desde luego, lo que predomina son aquellos materiales donde la intencionalidad de la noticia se orienta hacia el ofrecimiento de una imagen caótica y antisoviética. El mismo diario *El Herald* publica, entre otros, un Cable precedente de París, referido a la U.R.S.S., pero no como un modelo de paraíso terrenal sino como “un purgatorio sobradamente conocido, donde reinan la miseria y las huelgas”²¹. Otro, relaciona lo político con lo religioso, destacando que la lucha de los fieles contra el gobierno recrudece, razón por la cual el Partido Comunista y la Iglesia “están librando una enconada batalla en Rusia”²². Tal batalla resulta sensible para todos los feligreses del mundo y particularmente los de Venezuela porque en su ánimo y conciencia queda la idea del bolchevismo como una realidad diabólica. Contra el gobierno revolucionario –dice el texto– se organizan los cristianos, mahometanos, judíos y budistas, uniendo sus fuerzas para defender sus creencias, sentimientos y tradiciones religiosas.

En circunstancias como estas, (que se repiten con acentos más dramáticos) la referencia religiosa refuerza el anticomunismo.

Muy pocos son los Cables de *El Universal*. Entre octubre y diciembre sólo dos hacen referencias negativas al proceso bolchevique. Uno habla de las “violencias antisoviéticas” en casi todo el país, particularmente en el sector rural donde “los fuertes impuestos han conducido a los paisanos riscos a la desesperación”²³ otro, subrayando una problemática calamitosa e impactante, informa acerca de la “penuria” que, otra vez, “azota” al pueblo eslavo²⁴.

vo *Diario* hay un texto parecido: *Cómo la belleza puede ser perjudicial*. (*El Nuevo Diario*: 16/9/28. p.8). Puede verse también: “Eliminación de los abogados en Rusia”. *El Herald*. Caracas, jueves 1° de Mayo de 1928, N° 1828, p.5; “Cable francés. Ejércitos Soviéticos” *El Herald*. Caracas, 3 de Mayo de 1928, N° 1830, p.1.; “La Educación en Rusia” *El Herald*: 22/6/28, p.3. En general, tampoco son de contenido anti-comunista los Cables enviados por la “Agencia Mejicana de Prensa”, y publicados por este mismo diario.

21 “La Francia ante el Comunismo” *El Herald*. Caracas, jueves 26 de abril de 1928, N° 1824, p.1.

22 “El Comunismo y la Iglesia”. *El Herald*. Caracas, miércoles 27 de Junio de 1928, N° 1877, p.2

23 “Alrededor del mundo”. *Reacción Antisoviética*. *El Universal*. Caracas, miércoles 14 de noviembre de 1928, N° 7009, p.3.

24 “Alrededor del mundo. La Penuria en Rusia”. *El Universal*. Caracas, viernes 19 de octubre de 1928, N° 6983, p.3. En cuanto a *El Nuevo Diario*, son poquísimos los cables contrarios al bolchevismo. Sin embargo, uno de ellos informa que en la URSS hay más de 100.000 mujeres abandonadas, razón por la cual un miembro del Comité Central del Partido Comunista dice que allí el nivel de vida de la mujer... “es ahora mucho peor que antes de la Revolución”. (“Noticias Universales.- Las mujeres abandonadas en

Tampoco abundan los materiales de mayor elaboración personal como artículos, notas, reseñas, etc. Apenas en la columna “Ecos y notas” leemos un comentario relativo al delito de violencias carnal que, según una reciente ley revolucionaria, ocurre cuando un hombre contrae matrimonio con una mujer y se divorcia pronto, separándose del hogar a los pocos días de haber realizado dicho enlace. El aspecto crítico de esto no consiste propiamente en lo dispuesto por la Ley, sino en que esta fue recibida “con mucho desagrado por los bolcheviques de la izquierda, quienes ven a ella un paso atrás en el camino que llevaba Rusia hacia el paraíso terrenal del amor libre”²⁵. La noción de “amor libre” como sinónimo de la “inmoralidad” representada por el comunismo, constituyó una de las tantas especulaciones que, a través de escritos, charlas, tertulias, consejos, etc., sembraron prejuicios anticomunistas en la pacata mentalidad de amplios sectores populares.

Reportajes, artículos, comentarios, etc., escritos por Guillermo Ferrero, Andrés Reves, Francisco Diotaiuti. Se fía Casanova, Aurelio Matilla, René Pinou, e incluso, por el ex- Primer Ministro Británico David Lloyd George, pueden leerse también en El Heraldo, El Nuevo Diario, La Religión, etc., casi siempre con un sentido crítico o deformado de la realidad soviética.

Diotaiuti, por ejemplo, resume y comenta texto de los propios periódicos de la U.R.S.S., contentivos de quejas, frustraciones y descontentos internos del pueblo contra diversos hechos concretos de la experiencia revolucionaria. En dichos periódicos queda el testimonio de:

*“la opinión pública rusa sobre la lentitud burocrática del régimen bolchevique, el despilfarro del dinero público, la carestía de la mercadería estatales, etc.”*²⁶.

- Meses antes, Andrés Reves trata un problema diferente: las persecuciones stalinistas contra Trotzky, Zinoviev, Kamenev, etc., quienes se

Rusia”. *El Nuevo Diario*. Caracas, lunes 6 de Agosto de 1928, N° 5593, p.2.

25 “Ecos y Notas. “Las provisiones soviéticas en los enlaces”. *El Universal*. Caracas, lunes 29 de Octubre de 1928, N° 6993, p.8.

26 Francisco Diotaiuti, “Crónicas de Moscú”. *El Heraldo*. Caracas, martes 1° de mayo de 1928, N° 1828, p.4.

oponen al gobierno soviético porque este ha “desfigurado” los ideales revolucionarios del pueblo. Las “desviaciones” predominan en los niveles directivos, razón por la cual, frente al “internacionalismo” de los primeros años surgen un “nacionalismo” (aislacionismo) y una vuelta al viejo régimen de Nicolás II. Además, en vez de establecerse el comunismo propiamente dicho, ha ocurrido “lo contrario”. Sobre todo en materia agrícola, pues las tierras cultivables fueron entregadas a... “una clase de cien [sic] millones de campesinos terratenientes, o sea, lógicamente conservadores y enemigos del comunismo”²⁷.

Sobre el mismo tópico escribe Guillermo Ferreo quien, además de referirse a la “violenta discordia” en el propio seno de los comunistas, iniciada años antes (después de la muerte de Lenin), agrega que el gobierno revolucionario “se mantiene por la fuerza”²⁸. Ambos comentarios –aunque de naturaleza distinta porque permiten intuir una relativa defensa de lo que debe ser un proceso de transformación comunista– contienen una indirecta intencionalidad contraria a lo que ocurre en la Unión soviética, donde supuestamente la experiencia revolucionaria ha derivado en un canibalismo destructor de dirigentes y en un autocratismo apuntalado por el ejercicio de la violencia.

Los materiales de este tipo reproducidos por *El Nuevo Diario*, son más numerosos. Cabe destacar siete ejemplos:

- Sofía Casanova, al comentar la “tragedia bolchevique”, habla igualmente del tema anterior. En Moscú, “los lobos rojos” pelean entre sí profundizando desviaciones contrarias al ejercicio de las libertades individuales. La “deportación” de los opositores antiestalinistas (Trotsky, Kamerev, Radeg, etc.) es, según la articulista, el final de un “horrendo” espectáculo iniciado con la muerte de Lenin; y un procedimiento como ese constituye –para abono de los detractores del comunismo– una muestra de la autocracia estatal que en la tierra rusa “persigue la libertad”²⁹.

27 Andrés Revesz, “La tragedia de León Trotsky”. *El Heraldo*. Caracas, martes 31 de Enero de 1928, N° 1754, p.3.

28 Guglielmo Ferrero. “Las crisis interiores de Rusia”. *El Heraldo*. Caracas, martes 7 de febrero de 1928, N° 1760, p.1.

29 Sofía Casanova. “La tragedia bolchevique”. *Los lobos rojos*. *El Nuevo Diario*. Caracas, domingo 4

- Con referencia a los sucesos estudiantiles de Caracas (febrero de 1928), el mismo periódico inserta una larga carta remitida desde Guatemala por Rafael Coronado. Su destinatario es el doctor Rafael Requena, alto personero de la Rehabilitación venezolana. Allí queda ratificada la idea de no permitir “que se entronice el comunismo disolvente, único causante de todas las desgracias que azotan a nuestra América”³⁰; e igualmente queda expuesta una voz de alerta contra los “agitadores” y “predicadores” de la “anarquía”, quienes –criollos o extranjeros- pueden arrojar nuestros países al “abismo”.

Por supuesto, tal peligro es menos evidente en Venezuela porque el General Juan Vicente Gómez, lo mismo que el General Carlos Ibañez en Chile, ha sido el salvador de la patria contra la “ofensiva roja”, consiguiendo, acá se combina “la disociación con factores de huelgas subversivas, de propiedades incendiadas, de viudas y huérfanos en la indigencia”³¹.

- Aurelio Matilla piensa que la Unión Soviética y la III Internacional están desarrollando una expansiva política militarista, a la vez que mantienen ingerencia en asuntos internos de otros países, tratando de infiltrarlos con... “el más beneficioso imperialismo comunista”³². Con afán “destructor” –agrega– las disciplinadas “hordas del comunismo” intentan llevar a todo el mundo su “roja bandera que significa un mar de sangre” para los pueblos³³. Por lo tanto, advierte la existencia de tal peligro, y alerta contra sus propósitos desestabilizadores.

- Un largo reportaje tomado de un diario español sintetiza aspectos del Congreso Internacional Socialista efectuado en Bruselas donde se condena al “Comunismo Soviético”. Uno de los participantes, el inglés

de marzo de 1928, N° 5440, p.2.

30 “Una importante carta de actualidad”. *El Nuevo Diario*. Caracas, jueves 12 de abril de 1928, N° 5477, p.1.

31 *Ídem*.

Por la exaltación que hace de las prácticas oficiales anticomunistas, esta carta podría relacionarse con un cable publicado en la misma edición de *El Nuevo Diario*, p.1. donde se informa que el gobierno de Poincaré... “está preparando una redada contra los líderes comunistas” de Francia. (“Poincaré encarcelará a los comunistas”. *Ídem*.)

32 Aurelio Matilla. “La ola roja”. *El Nuevo Diario*. Caracas, domingo 16 de septiembre de 1928, N° 5634, p.3.

33 *Ídem*.

Henderson plantea el “cooperativismo obrero” como opción capaz de superar el modelo bolchevique. Ello supone, en principio, que:

“...la fórmula marxista de la lucha de clases y el concepto rígido y agresivo del colectivismo se ven substituidos por la gran concepción de armonía, de la inteligencia y la paz de la cooperación”³⁴.

En ese mismo Congreso el delegado belga Vandervelde afirma que, ciertamente, la “revolución rusa” destruyó el zarismo y al feudalismo de la vieja Rusia, “pero [a la vez] elaboró una truhanería dictatorial que traiciona universalmente al socialismo”³⁵. En todo caso, dicho Congreso Socialista decide reconocer algunos valores soviéticos para enfrentarlos... “contra el terror blanco y contra la reacción”³⁶.

- René Pinou, en Francia, relaciona lo soviético, lo mexicano y lo anti-religioso para –como lo han hecho otros– despertar sentimientos anticomunistas en el mayor número de creyentes cristianos. “Las infiltraciones bolcheviques [en México] se reconocen, según Pinou, por ciertos rasgos de Barbie policíaca y de odio contra el cristianismo”³⁷.

De esta manera, lo negativo y represivo del gobierno mexicano es asimilado a lo soviético, y este, a la barbarie, el odio y la persecución religiosa. Queda, pues, el Comunismo en evidencia como sinónimo de opresión e impiedad.

- El diario francés *Le Temps*, en una editorial igualmente reproducida por *El Nuevo Diario*, denuncia el “guerrerismo” de Moscú, a causa del constante bloqueo a las gestiones pacifistas de la Sociedad de las Naciones. La imagen de los soviéticos es una vez más deformada por prensa burguesa, presentándolos esta vez como belicosos y terroristas que empañan el debate sobre el desarme europeo. Además, de acuerdo con dicho periódico, ellos se niegan a establecer relaciones normales con las demás naciones “puesto que su papel consiste, precisamente, en

³⁴ “*La Internacional Socialista*”. *El Nuevo Diario*. Caracas, lunes 17 de septiembre de 1928, N° 5635, p. 3.

³⁵ *Ídem*.

³⁶ *Ídem*.

³⁷ René Pinou. “*La situación de México*”. *El Nuevo Diario*. Caracas, jueves 20 de Septiembre de 1928, N° 5638, p.1.

intervenir en las luchas intestinas de todos los países, a fin de sublevar a las masas contra el poder establecido, cualquiera que éste sea”³⁸.

En estas circunstancias, los “Soviets” son descritos como un factor en crear las condiciones necesarias para el inicio de “la revolución mundial, en provecho del proletariado, constituido en clase social privilegiada”³⁹.

David Lloyd George, ex primer Ministro Británico, considera que la Revolución bolchevique es un fracaso porque no ha resultado las cada vez mas profundas contradicciones entre los campesinos pobres y ricos. Tampoco ha logrado superar la contraposición de intereses entre el campo y la ciudad, cuyas insuficiencias productivas impiden el normal intercambio de bienes agrícolas e industriales, demostrándose así “que la hoz no se combina con el martillo”⁴⁰.

¿Cuál es la conclusión anticomunista de Lloyd George? En pocas palabras, la que permite afirmar:

“franca y llanamente que para estas crisis la doctrina bolchevique no ofrece ningún remedio sensato o legitimo/razón por la cual/, sin temor a equivocarnos, podemos decir que la crisis definitiva del bolchevismo ha empezado”⁴¹.

NUEVAS HAMBRUNAS Y OFENSIVAS DESPIADADAS:

OBRA NEFASTA DE LOS COMUNISTAS

Hacia 1929, cuando comenzaba la gran crisis, los servicios cablegrafos de La Religión y El Universal registran brevemente el problema del hambre. De nuevo destacase este drama como ejemplo de lo que puede significar el comunismo para los pueblos, particularmente para los habitantes de la U.R.S.S., donde escasean el trigo, la manteca, la leche, el jamón, y el tocino, mientras el pan blanco “es sólo patrimonio

38 “Los soviets y el pacto contra la guerra”. *El Nuevo Diario*. Caracas, sábado 29 de septiembre de 1928, N° 5647, p.3.

39 *Ídem*.

40 David Lloyd George. “La crisis definitiva del bolchevismo” *El Nuevo Diario*. Caracas, miércoles 22 de Agosto de 1928, N° 5609, p.1.

41 *Ídem*.

exclusivo de los dirigentes soviéticos y de toda aquella jauría que se llama el Soviet la cual no tiene de proletario sino el nombre”⁴².

El contenido no sólo crítico sino propagandístico y manipulador de cables como este puede observarse igualmente tanto en el título con que aparece publicado en la prensa como en las comparaciones hechas entre la situación zarista de ayer (cuando en Rusia “bullía la vida del alegre y robusto campesino”) y las escena revolucionaria de hoy (cuando “no se levantan sino solitarias y desvencijadas viviendas en donde sólo imperan el silencio y la soledad”)⁴³. Por supuesto, la escasez, el hambre, la soledad y el silencio son equivalentes al socialismo soviético. Es eso lo que se introyecta a los lectores.

Respecto del grave problema alimentario en Ucrania, otro despacho procedente de Bucarest notifica: “Doscientos mil niños famélicos han sido trasladados a Odessa. Las masas hambrientas han caído sobre las plantaciones”⁴⁴. Por lo demás, “el pan está sometido a raciones en Moscú”, así como en otras ciudades del país⁴⁵.

Otro asunto sensible al lector es el religioso. Un cable fechado en Varsovia el 4 de abril dice que “la religión [católica] dominante en Polonia siempre [está] opuesta a los manejos de Moscú”, y sus altos dignatarios apoyan la alianza rumano-polaca, por cuando ha de suponer “una constante y rigurosa vigilancia” interna e internacional frente al expansionismo comunista-bolchevique⁴⁶.

El sesgo anticomunista de esta noticia político-religiosa se repite en otros despachos remitidos desde Moscú, referentes al movimiento anticristiano del Comité Soviético “Los enemigos de Dios” que, por medio

42 “El hambre se apodera de Rusia en medio de las escenas más tristes y pavorosas”. *La Religión*. Caracas, lunes 1° de Julio de 1929, N° 11.094, p.3.

43 *Ídem*.

44 “Información universal. “El hambre en Ucrania” *El Universal*. Caracas, domingo 13 de enero de 1929, N° 7068, p.8.

45 “Alrededor del mundo”. *Los alimentos en Rusia*. *El Universal*. Caracas, martes 19 de febrero de 1929, N° 7103, p.3.

46 También se refieren a estos asuntos: “Alrededor del mundo - El Hambre en Rusia”. *El Universal*. Caracas, martes 19 de marzo de 1929, N° 7131, p.4 y “Noticias del cable francés.- El hambre amenaza a Rusia” *El Nuevo Diario*. Caracas, martes 19 de marzo de 1929, N° 5816, p.2.

de folletos, carteles, etc., “combate de manera encarnizada todas las religiones”⁴⁷.

Tal noticia cobra más gravedad cuando se agrega que estos procedimientos anti-religiosos cuentan con la tolerancia gubernamental del Consejo Supremo de la Educación Política, “convencido de que el ateísmo es indispensable para el mantenimiento de la revolución rusa”⁴⁸.

Como respuesta, algunos sectores cristianos de Europa hacen exhortaciones contra dicha revolución. En Colonia, los católicos organizan para combatir e impedir la propaganda del comunismo soviético, “poniendo de relieve sus perniciosos efectos” en todos los órdenes⁴⁹. Ellos sugieren divulgar noticias acerca de “los males que el bolchevismo causa a la familia, los niños, etc.” para lo cual solicitan el apoyo de todas las personas “de orden”⁵⁰.

“Los desmandes del comunismo en Rusia”, agrega el texto de estos fieles “no pueden dejar indiferentes a los católicos de ocasión”⁵¹ por lo tanto, todos deben organizarse internacionalmente para contrarrestar, “la propaganda que con tesón y constancia emprende el bolchevismo por todos los países”, conjurando a tiempo “el peligro que puede ocasionar para las gentes y para las sociedades el dejar el campo libre a las dañosas expansiones de los bolcheviques”⁵².

Relacionado de alguna manera con este planteamiento, La Religión reproduce un artículo del El Obrero Católico de Medellín, Colombia, relativo al ineludible papel que compete jugar a la Iglesia Católica en Pro del triunfo de la verdad, a la vez que saluda con solidaridad la persistente acción religiosa del pueblo eslavo en el propio seno de la “desventurada Rusia”⁵³.

47 “Polonia”: llave de Rusia” *El Heraldo*. Caracas, viernes 5 de Abril de 1929, N° 2113, p.5.

48 *Ídem*.

49 “Católicos contra bolchevistas”. *La Religión*. Caracas, lunes 26 de agosto de 1929, N° 11.094, p.1.

50 *Ídem*.

51 *Ídem*.

52 *Ídem*.

53 “Siempre triunfante” *La Religión*. Caracas, viernes 30 de Agosto de 1929, N° 11.098, p.1

Desde el punto de vista de la unidad de Europa y el mundo ante la expansión e intervencionismo agitativo de la Unión Soviética, El Universal recoge las declaraciones del director de la Organización Internacional del Trabajo en París, quien afirma:

*“Es desde todo punto de vista necesario oponer a la ideología comunista al idealismo de la civilización europea y el respeto mutuo de los pueblos y las razas”*⁵⁴.

Tal deslinde propuesto por la OIT. forma parte de una respuesta internacionalista contra la política ideológica y militar de los Soviets, tendiente a expandirse por el mundo⁵⁵. Es eso lo que siempre ha sugerido la prensa inglesa al denunciar, por ejemplo, la “acción terrorista de los agitadores en Moscú” en La India⁵⁶, y al advertir contra los esbirros de la Internacional Obrera de Moscú, para suscitar en el exterior una “violenta” lucha de clases, cuyo desarrollo “destruye la organización social vigente”⁵⁷.

Abundando sobre las denuncias contra el expansionismo agitativo y militarista de los soviéticos en el mundo, la U.R.S.S., es acusada por China de violar acuerdos, romper hostilidades, apoderarse de vapores y promover la difusión de ideas subversivas dentro de sus fronteras. Por eso, el gobierno central de ese país, mediante un documento firmado en Munkden el mes de julio, declara que su deber más inmediato consiste en “impedir que la influencia bolshevikí; penetre en su territorio”⁵⁸. Tal objetivo resulta lógico cuando los comunistas chinos son acusados de “bandoleros” porque “han declarado el reinado del terror” en parte de la Provincia de Hupeh, “cometiendo numeroso asesinatos y saqueando las casas”⁵⁹.

54 “Alrededor del mundo- Contra el Comunismo”. *El Universal*. Caracas, sábado 9 de marzo de 1929, N° 7121, p.3. (Igual en: “Noticias del cable francés.- Thomas y el Comunismo” *El Nuevo Diario*. Caracas, sábado 9 de marzo de 1929, N° 5806, p.3.)

55 “Información cablegráfica de hoy.- Los rusos en Manchuria”. *El Heraldo*. Caracas, viernes 14 de Junio de 1929, N° 2173, p.1. (También “¿Intervendrá Rusia en Afganistán?” *El Heraldo*. Caracas, lunes 24 de junio de 1929, N° 2181, p.3)

56 “Noticias del cable francés.- La prensa inglesa contra los soviéticos” *El Nuevo Diario*. Caracas, sábado 13 de abril de 1929, N° 5839, p.4.

57 “Inglaterra y Rusia.- El Pirandelismo soviético”. *El Nuevo Diario*. Caracas, lunes 26 de Agosto de 1929, N° 5973, p.1. También “la vista contra los comunistas”. *La Religión*. Caracas, sábado 31 de Agosto de 1929, N° 11.099. p.1.

58 *Ídem*.

59 “Noticias cablegráficas de hoy.- Serios desórdenes comunistas en China. *El Heraldo*. Caracas, viernes

Estas respuestas internacionales van más allá de declaraciones y denuncias. También comprenden acciones represivas directas. Si en casi toda Europa ocurren “desórdenes” comunistas, también en ella “la policía les cerró el paso” o como sucedió en Boston donde: “cincuenta vigilantes disolvieron a palos un mitin de rojos en South End”⁶⁰. La policía de Bucarest arresta 40 obreros comunistas que manifestaban”promoviendo desordenes y profiriendo gritos hostiles contra el gobierno”⁶¹; lo mismo ocurre en Nueva Delhi, debido a la necesidad de “ponerle término a la propaganda comunista y la agitación existente en Bombay, Calcuta, etc”⁶². En Atenas varios activistas son detenidos⁶³; igualmente en París⁶⁴ y en Bogotá, donde algunos fueron condenados a presidio, “acusados de fabricar bombas explosivas”⁶⁵.

En todo caso, con o sin actitudes represivas muchos gobiernos extranjeros están alineados contra “las agitaciones” y “disturbios” promovidos por “Agentes” de Moscú, o realizados por revolucionarios internos de cada país. En este sentido, casi siempre se responsabiliza a las “fuerzas disolventes” de promover “desórdenes” estudiantiles u obreros, tal como ocurren en España hacia el mes de marzo. Allí fue alentada la conciencia pública contra la “obra nefasta” de comunistas y socialistas, porque sus actividades son más peligrosas cuando puede observarse “la enseña de destrucción y odio del comunismo” a lo largo del mundo⁶⁶.

28 de Junio de 1929, N° 2185, p.1. Véase también “Los comunistas chinos saquean las posesiones extranjeras”. *El Heraldo*. Caracas, 27/5/29, p.1.

60 “El comunismo en Europa”. *La Religión*. Caracas, viernes 30 de Agosto de 1929, N° 11.098 p.1.

61 .- “Noticias Universales.- Arrestos de obreros comunistas”. *El Nuevo Diario*. Caracas, miércoles 2 de Enero de 1929, N° 5771, p.2.

62 “Comunistas detenidos en Atenas” *El Nuevo Diario*. Caracas, domingo 14 de julio de 1929, p.3.

63 “Comunistas detenidos en Atenas” *El Nuevo Diario*. Caracas, domingo 14 de julio de 1929, p.3.

64 “Anticomunismo en París”. *El Nuevo Diario*. Caracas, jueves 2 de Agosto de 1929, p.4. (con igual título en la edición del 3/8/29, p.4).

65 “Información cablegráfica. Los comunistas colombianos”. *El Heraldo*. Caracas, lunes 27 de mayo de 1929, N° 5157, p.1. También: “Reciente complot comunista en Colombia”, *El Nuevo Diario*. Caracas, martes 28 de mayo de 1929, N° 5853, p.4; y lo relativo a la “reciente revolución comunista” en el Magdalena, Colombia. (“Servicio cableográfico.- La zona bananera”. *El Nuevo Diario*: 30/8/29, p.4.).

Sobre otros países: “Los disturbios comunistas en Alemania”. *El Heraldo*. Caracas, miércoles 29 de Mayo de 1929, N° 5159, p.1; “Servicio cableográfico de la United Press.- Atentado soviético en Berlín”. *El Nuevo Diario*. Caracas, lunes 4 de Noviembre de 1929, N° 6043, p.4. “Desórdenes comunistas en Londres”. *El Nuevo Diario*. Caracas, miércoles 27 de Noviembre de 1929, N° 6066, p.4.

66 “Serios desórdenes estudiantiles en España” *El Universal*. Caracas, miércoles 20 de marzo de 1929,

En cuanto a errores, divisionismos y represiones internas en el pueblo y gobierno soviéticos, los cables internacionales destacan las siguientes noticias:

Constatación de “excesos lamentables” en la conducta de “altos funcionarios” del Estado, particularmente en Moscú⁶⁷. Como en otros caso, el mero título del a noticia (“Una sociedad de libertinos”) acentúa más la internacionalidad anticomunista del mensaje, por cuanto es fácil decidir, por simple ejercicio lógico-formal, que el “socialismo” conduce al “libertinaje”. Dicho mensaje ideopolítico contribuye, entonces, a internalizar falsas ideas respecto de la sociedad nueva de la U.R.S.S., y por extensión, sobre lo que significa una opción revolucionaria socialista y aun cuando se informa que tales funcionarios fueron detenidos a cusa de tales “excesos”.

- Expresiones críticas contra el sovietismo. Un cable de Berlín sintetiza aspectos de una “Carta Abierta” de Trotzky donde hace acusaciones contra “el bando de políticos ineptos y criminales que actualmente [1029] se esfuerzan por llevar a Rusia a la ruina”⁶⁸. Luego agrega que Stalin, Zinoviev y otros conducen el país al Bonapartismo, con lo cual serán destruidos los principios fundamentales de la Doctrina leninista⁶⁹.

En otro sentido, hay quejas, protestas y críticas por la supuesta eliminación del día domingo para el descanso. Algunos obreros afirman “que ni las mimas máquinas pueden producir un trabajo incesante”⁷⁰.

Constatación de desavenencias, rivalidades y divisiones internas, cada vez con mayor profundidad. Ello se pone de manifiesto, por ejemplo, en el fusilamiento de dos importantes dirigentes políticos y un profesor, debido a sus vínculos con “actividades revolucionarias”⁷¹.

Nº 7132, p.1.

67 “Una sociedad de libertinos” *El Heraldó. Caracas, martes 2 de Abril de 1929, Nº 2110, p.1.*

68 “Carta abierta de Trotsky” *“El Nuevo Diario”.* Caracas, domingo 24 de febrero de 1929, Nº 5798, p.2.

69 *Ídem.*

70 “Servicio cablegráfico. Trabajadores rusos” *El Nuevo Diario. Caracas, lunes 26 de agosto de 1929, Nº 5973, p.6.*

71 “Noticias cablegráficas de hoy.- Ejecuciones bolshevikis”. *El Heraldó. Caracas, viernes 24 de mayo de 1929, Nº 2155, p.1.*

En este mismo “cuadro represivo” –que también siembra dudas antisoviéticas en el lector– puede inscribirse un cable francés según el cual, “en la Rusia roja”, fueron detenidos 150 partidarios de Trotzky, “bajo la acusación de dirigir una intensa campaña antisoviética”⁷².

El divisionismo interno a nivel de la propia dirigencia revolucionaria, despierta incertidumbre en unos, y esperanzas en otros. Estos últimos, como prueba de una de las tantas posiciones contra Revolucionarias, aspiran a que el ensayo bolchevique finalice en una derrota; sin embargo no ocurre así. José Stalin fortalece sus tácticas gubernativas, y mientras los exiliados en París sueñan con “un cambio de régimen”⁷³; aquel deporta a Siberia los 150 partidarios de Trotzky⁷⁴, quién, a la vez, sale hacia Turquía, en condición de exiliado, un 29 de enero de 1929⁷⁵. Tales son las versiones publicadas por la prensa: pocos materiales, y una imagen pesimista del proceso.

En cuanto a la inserción de materiales más elaborados, cabe resumir una vez más algunos artículos, reportajes y testimonios escritos en varios países del mundo, y reproducidos por la prensa venezolana. Ahora bien, aún cuando la gran mayoría de estos contienen análisis, sugerencias y conclusiones de naturaleza antisoviética, podemos anotar algunos títulos de orientación diferente.

En su edición del 4 de junio, por ejemplo, El Nuevo Diario reproduce un artículo de Henry Barbusse, favorable al bolchevismo, bajo el título:

72 “Noticias del cable francés. En la Rusia Roja”. *El Nuevo Diario*. Caracas, viernes 25 de enero de 1928, N° 5765, p.2. Véase también: “En la Rusia Roja.- Los últimos príncipes van a ser desterrados en breve”. *El Nuevo Diario*, Caracas martes 26 de marzo de 1929, N° 5823, p.3.

73 “Alrededor del mundo. Nuevos jefes de los antisoviéticos” *El Universal*. Caracas, miércoles 23 de enero de 1929, N° 7078, p.6.

74 “Alrededor del mundo. Partidarios de Trotsky enviados a Siberia”. *El Universal*. Caracas, domingo 27 de enero de 1929, N° 7082, p.3.

75 “Alrededor del mundo. Trotsky salió para Turquía”. *El Universal*. Caracas, martes 5 de febrero de 1929, N° 7091, p.3. Por cierto que varios meses después, el *Anticomunist Sunday Dispatch*, al informar acerca de presuntas conciliaciones entre Stalin y Trotsky, habla de un posible “colapso” del Sovietismo. (“Servicio cablegráfico de la United Press”. *El Nuevo Diario*. Caracas, lunes 10 de junio de 1929, N° 5896, p.4.)

Otros títulos relacionados con problemas internos son: “Servicio cablegráfico de la United Press. La Rusia Comunista”. *El Nuevo Diario*, Caracas, jueves 23 de mayo de 1929, N° 5878, p.4; “Contra-revolución soviética” *El Nuevo diario*. Caracas, sábado 25 de mayo de 1929, N° 5880, p.4; “Política Soviética”. *El Nuevo Diario*. Caracas, sábado 16 de noviembre de 1929, N° 6055, p.4. y “Política moscovita”. *El Nuevo Diario*. Caracas, 26 de noviembre de 1929, N° 6065, p.4.

“Rusia, sus críticas y su historia”⁷⁶. Luego otros: “El comunismo llevará al matriarcado”⁷⁷ y “Un notorio español en Rusia”⁷⁸, aparte de versiones relativamente equilibradas como las de Francisco Diotaiuti y Valentín de Pedro⁷⁹.

Sin embargo, siempre predominan los textos críticos deformadores con estilos e intensidades distintos pero con resultados anticomunistas idénticos. Los revisados en El Heraldo son pocos numerosos, destacándose uno de Bernard Shaw y otro de Ricardo Holms; en cambio los del El Nuevo Diario pasa de una docena, con firmas como los de Nemesio García Naranjo, E. Estévez- Ortega y Andrés Revesz.

En el primer caso, Benard Shaw considera que la experiencia soviética no ha logrado superar las ruinas del capitalismo, y consiguientemente, le ha sido imposible construir la sociedad socialista. Entonces, aun cuando en si misma no constituye un fracaso, dicha experiencia “no es socialismo”⁸⁰. Para construir una sociedad nueva, no basta con el triunfo de un Estado intervencionista; y mucho menos, cuando lo que destacan son situaciones caracterizadas por “el incendio o destrucción de edificios, o la muerte de unos cuantos enemigos del socialismo”⁸¹.

Objetivamente, este breve ensayo de Bernard Shaw acepta la teoría del comunismo, pero en los hechos, no comparte la conflictiva realidad de lo soviético, pero cuyo motivo su posición final es, en la práctica, anti-comunista. ¿Ocurre siempre esto a quienes estudian lo concreto desde las abstracciones del idealismo y el perfeccionismo? ¿O tales actitudes

76 *El Nuevo Diario*. Caracas, martes 4 de junio de 1929, N° 5890, p.5.

77 *El Nuevo Diario*. Caracas, martes 25 de junio de 1929, N° 5911, p.5.

78 *El Nuevo Diario*. Caracas, lunes 5 de agosto de 1929, N° 5952, p.6.

79 Francisco Diotaiuti. “Moscu, corazón de Rusia”. *El Nuevo Diario*. Caracas, lunes 12 de Agosto de 1929, N° 5959, p.6; F. Diotaiuti. “Cartas de Rusia”.- Clero, sectas y supersticiones en la Rusia de los Soviets”. *El Nuevo Diario*: 13/11/29, p.6; Valentín de Pedro. “Benavente entre los bolcheviques”. *El Nuevo Diario*: 19/11/29, p.7.

También: “La modernizada Unión Soviética”. *El Nuevo Diario* 22/8/29, p.1; y algunos cables como: “Noticias de la United Press.- Desde Moscú”. *El Nuevo Diario*: 8/11/29, p.9, “El corresponsal de la United Press en Moscou relata la actualidad gubernamental rusa”. *El Nuevo Diario*: 9/11/29, p.5, “Desde Moscou”. *El Nuevo Diario*. 12 /11 29, p.4., etc.

80 George Bernard Shaw. “Sin capitalismo no puede haber comunidad” *El Heraldo*. Caracas, sábado 4 de mayo de 1929, N° 2138, p.3.

81 *Ídem*.

están relacionadas con el enanismo rígido, según el cual, la Rusia de los Zares no estaba aun suficientemente desarrollada como formación capitalista, cuando se inicia la Revolución de Octubre? En todo caso, este tipo de literatura suele alentar dudas no revolucionarias en la conciencia de muchos lectores.

Por su parte, Ricardo Holms también redacta un balance sobre este proceso, afirmando que:

“Todos los hombres de Moscú –sobre todo el sector dirigente– se dan cuenta perfecta de que el comunismo integral ha fracasado y que no puede prolongarse por más tiempo sin comprometer intereses esenciales del propio régimen y de Rusia”⁸².

Evidentemente, el antisovietismo de Holms es más categórico que el de Shaw, aun cuando ambos coinciden en la capacidad para descalificar ese esfuerzo revolucionario, e introyectar elementos socio ideológicos contrarios al mismo.

En el segundo caso, cabe presentar el siguiente resumen:

Un artículo de Rodolfo Aracena, publicado inicialmente en El Heraldo de Valparaíso, Chile, donde leemos:

“...que el comunismo, con todo su cortejo de exacciones y de atentados contra la Patria, no ha encontrado en ninguna de las repúblicas americanas, clima favorable”⁸³.

Ello ocurre de este modo porque su “semilla importada” de la U.R.S.S. sólo puede dar origen a “yerbas perjudiciales, plantas venenosas y vástagos malditos”⁸⁴. Recurriendo con evidente intencionalidad a la invocación de sentimientos básicos como “Patria”, “Religión”, etc. (que despierta intereses y actitudes opuestas al comunismo), Aracena pregunta: “¿En dónde están aquellas banderitas rojas que se movían a impulsos de blasfemos gritos contra Dios y la Patria, contra el orden, el capital y el trabajo honrado?”⁸⁵.

82 Ricardo Holms. “La crisis de Rusia2. El Heraldo. Caracas, sábado 8 de junio de 1929, N° 2168, p.3.

83 Rodolfo Aracena. “América y el comunismo”. El Nuevo Diario. Caracas, martes 8 de enero de 1929, N° 5748, p.1.

84 Ídem.

85 Ídem.

La respuesta es simple: los “Apóstoles rojos” que gritaban tales “blasfemias” han caído para no levantarse más en estas tierras, gracias a oportunas acciones gubernamentales en Chile, Colombia, Perú y Venezuela. En esta última –lo cual expresa el alcance elitista y autocrático del anticomunismo– el Benemérito Juan Vicente Gómez “ha sido y es la barrera del comunismo y el azote de los comunistas. De ahí el fuego graneado, con balas de Lenine, que se le ha dirigido desde las fortalezas de Barranquilla y Cali”⁸⁶.

- Un amplio reportaje suscrito por el español E. Estévez-Ortega en torno de un viaje al país soviético del cual seleccionamos esta breve pero suficientemente negativa afirmación: “La inmensa República roja no ríe”... “el pueblo está triste, muy triste. Ni el teatro ríe. Por las calles la gente camina a sus quehaceres como bajo el peso de una grave preocupación”⁸⁷.

- Un comentario bibliográfico de Martín Paz sobre el libro de Trotzky: La verdadera situación de Rusia. De acuerdo con lo expuesto por Paz, la revolución bolchevique “ha fracasado como sistema social”, comprobándose así “la doctrina impuesta a fuerza de sangre y utopía” so ha hecho más que sepultar en la ruina y en la semibarbarie al pueblo moscovita. Tal es, en lo fundamenta, el resultado de “las absurdas teorías soviéticas”⁸⁸.

- Un análisis de Max Blay relativo a la polémica entre Stalin y Trotsky, y las persecuciones ordenadas contra este. ¿Cómo explicarlas? Según Blay, el bolchevismo se encuentra “en plena crisis”, y Trotsky ha resuelto ponerlo en evidencia, de la misma manera como lo hizo Kamenev, pero con una diferencia: “Kameneff prevé una democracia burguesa. Trotsky anuncia una especie de fascismo o de bonapartismo, conforme a la ley histórica de la reacción”⁸⁹.

86 *Ídem*.

87 E. Estévez Ortega. “reportaje al viajero.- Otra visión de Rusia”. *El Nuevo Diario*. Caracas, sábado 9 de febrero de 1929, N° 5780, p.5.

88 Martín Paz. “De nuevo la tragedia de Trotsky”. *El nuevo Diario*. Caracas, viernes 15 de Marzo de 1929, N° 5812, p.1.

89 “La quiebra del bolchevismo”. *El Nuevo Diario*. Caracas, martes 26 de marzo de 1929, N° 5823, p.1.

Las implicaciones negativas de este tipo de lecturas se acensúan no sólo por el hecho de basarse en criterios predominantes en uno de los grandes actores de octubre, sino por afirmar que el bonapartismo soviético será peor que el de la Revolución francesa, por cuanto “el Bonaparte ruso no tendrá categoría de Napoleón I, ni siquiera Napoleón III. Rusia habrá de contentarse con un Bonaparte de vigésimo y de trigésimo orden”⁹⁰.

- Una defensa del fascismo hecha por Nemesio García Naranjo —quien en otras ocasiones defiende también al gomecismo— interpretándolo como un modo de contener los avances de la revolución socialista en el mundo, sobre todo en Italia. El planteamiento de García Naranjo va dirigido al lector de Venezuela, y recurre a las experiencias históricas-latinamericanas, comparándolas con las del comunismo actual:

“Los venezolanos que se aproximan a los 50 años de edad —dice— pueden recordar cómo eran las guerras civiles del Siglo XIX, pero no pueden darse cuenta cabal de los perfiles comunistas de las luchas del siglo XX. Las revoluciones de antaño eran eolíticas y se limitaban a cambiar gobiernos, en tanto que ahora revuelven, trastornan e invierten a todas las clases sociales. Así ha sido la revolución rusa, así es la revolución mexicana, y así hubiera sido la revolución de Italia, si Benito Mussolini no la detiene tan oportunamente con los valladores del Fascismo”⁹¹.

Como puede apreciarse, el anticomunismo (que permea la conciencia, mentalidad y sentimientos de muchos lectores venezolanos), se nutre de varias fuentes ideológicas, religiosas, morales, políticas, etc., incluyendo la fascista. Formalmente hablando, este último elemento encaja en la realidad de aquella Venezuela porque no es difícil establecer algunas afinidades entre el hombre fuerte italiano que conduce al orden corporativo del fascismo y su equivalente venezolano, caudillo del orden gomecista.

90 Ídem

En este mismo artículo, Blay destaca una opinión de Lunatcharsky sobre el problema religioso, caracterizado por la derrota del gobierno revolucionario ante la Iglesia Ortodoxa. En consecuencia, dice: ... “uno de estos días la utópica República de los Soviets desaparecerá, substituida por la dictadura militar y religiosa del hombre a caballo”. (Ídem).

91 Ídem.

Un largo artículo sobre los graves problemas económico-sociales de la U.R.S.S., nos coloca una vez más en el reiterado contexto de “la nueva crisis rusa”. Su autor, Joseph Shaplen, dice: dicha crisis está acompañada de “una nueva era de terrorismo”, basado en los viejos métodos policiaco/represivos de la Tcheka, es decir, cuando el país padecía persecuciones durante la “época terrible del comunismo militar”⁹².

Shaplen destaca algunas de las medidas administrativas negativas cuyas consecuencias se expresa en el malestar colectivo: la requisita forzosa de los granos cosechados por los campesinos, la supresión de los artesanos agrícolas, el cierre de millones de pequeños comercios e industrias, etc. Pero el de mayor entidad es “el de una nueva hambruna” porque los agricultores se han revelado contra “la renovación de los métodos del comunismo militar en las ciudades”, cuyos habitantes serían los beneficiarios del aporte campesino⁹³.

Por supuesto, desde su punto de vista contrarrevolucionario, Shaplen ve una “esperanza” subversiva en las nuevas condiciones de todo el pueblo. La sociedad de su país eslavo en 1927 es diferente a la de 1917. “El pueblo ruso –dice– está hoy mejor preparado para resistir la tiranía bolchevique”, por lo tanto, tiene mejores armas político-organizativas” para liberarse de la influencia sofocante del despotismo bolchevique”⁹⁴.

Otro largo artículo fue escrito por Andrés Revesz para el N° 127 de la revista Economía de Madrid. Allí estudia las acciones de los grandes hombres respecto de las grandes doctrinas sociales, considerando el caso del bolchevismo como una teoría y una práctica que, además de “los terribles crímenes cometidos”, se caracteriza porque... “todo lo centraliza, estatiza y burocratiza”⁹⁵.

Meses después, Revesz vuelve a tratar el tema soviético. Para él Stalin significa el comienzo de una “nueva ofensiva” contra los campesinos ricos y, consiguientemente, “una tentativa bastante seria de transfor-

92 “Carta de José Ignacio Cárdenas al Gral. J.V. Gómez” *La Haya*, 14 de mayo de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra C.

93 *Ídem*.

94 “Carta de José Ignacio Cárdenas al Gral. J.V. Gómez” *Beaulien*, 20 de marzo de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra C.

95 “Carta de José Ignacio Cárdenas al Gral. J.V. Gómez” *La Haya*, 3 de noviembre de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra C.

mar la propiedad individual del campo en propiedad común”⁹⁶. Noticias de este tipo despierta temores entre los grandes propietarios rurales de otros países, tendiente a la colectivización de la propiedad, lo cual –por lo demás– es propia del estatalismo soviético, cuya imagen manipulada constituye uno de los elementos centrales de anticomunismo. Cabe insistir en ello y sus implicaciones en Venezuela.

Con la dictadura del proletariado encabezada por Stalin recomienza pues una “ofensiva despiadada” contra los grandes dueños de la tierra o “Kulakis”, “creando en todas partes granjas comunistas” para el logro de varios objetivos, entre ellos “quebrantar el poder de los campesinos terratenientes e imponerles los precios fijados por los soviets en beneficio del proletariado industrial”⁹⁷.

En este mismo sentido, una nota de París plantea algunos problemas del campesino ruso, “obligado” a entregar su cosecha a las organizaciones estatales, aún cuando él “gusta como cualquier otro mortal, disfrutar de su trabajo en plena propiedad”⁹⁸. Semejante práctica contradictoria sucede en un contexto donde “la socialización de las tierras ha provocado una rebaja pavorosa del nivel de producción agrícola” haciéndose necesario –“por primera vez en varios siglos”– importar trigo⁹⁹.

Un artículo de Rodolfo Llopis sobre los aspectos religiosos del proceso ruso, constituye una manera de incluir la religión en la crítica descalificadora del movimiento revolucionario. Uno de los párrafos suyos se refiere a la decisión tomada por la “Federación Panrusa de los Trabaja-

96 “Carta de César Zumeta al Gral. J.V. Gómez”. París, 27 de noviembre de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra Z.

97 “Carta de Pedro Manuel Arcaya al Gral. J.V. Gómez”. Washington, D.C. 7 de junio de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra A.

98 *Estableciendo contactos con elementos revolucionarios y extremistas, con el propósito de organizar una expedición criminal contra mi país*. (Amerique.- N° 188. Copie.- Paris, le 4 mai 1932.- La Légation de Vénézuéla à Paris, A.M. Le Ministre des Aff. Etrangères”).

99 *Ídem*. (El Secretario de Urbina... “es un extremista de los más peligrosos cuya presencia ha sido informada muchas veces a Paris, y a quien el Servicio de Extranjeros le sigue la pista. Se trata del señor Machado Morales quien, en conexión con los Soviets, aparenta servir los intereses de Urbina, no siendo en verdad un Agente de Moscú.)

99 *Ídem*. (El Secretario de Urbina “es un extremista de los más peligrosos cuya presencia ha sido informada muchas veces a Paris, y a quien el Servicio de Extranjeros le sigue la pista. Se trata del señor Machado Morales quien, en conexión con los Soviets, aparenta servir los intereses de Urbina, no siendo en verdad un Agente de Moscú.)

dores de la Enseñanza”, en cuanto a incrementar “la lucha antirreligiosa en las Escuelas”¹⁰⁰. Esto puede explicarse porque, de acuerdo con lo expuesto por la Federación, “lo religioso es contrarrevolucionario” y, en tal circunstancia, “todo sindicato debe luchar contra la religión dentro y fuera de la escuela”¹⁰¹.

Por ello, la conclusión de Llopis alienta las aprensiones de la gran masa creyente contra el comunismo, cuando afirma: “la filosofía marxista no puede conciliarse con la religión”¹⁰².

Una de las “Cartas de Persia” habla de los fugitivos rusos (...éxodo de rotos, de mendigos, de desquiciados errabundos que han huido del terruño como una banda famélica en busca de paz y de nuevos horizontes...) los cuales huyen del “terror político”, de la “persecución religiosa” y de la “intolerancia intelectual”, es decir, del mundo soviético o socialista¹⁰³. Para ellos, eso es lo que significan las palabras bolchevismo, sovietismo, y comunismo; y eso es lo que los lectores captan como mensaje indirecto. Un mensaje de anticomunismo, igual que en todas las demás ocasiones, antes y después de 1929.

Francisco Diotaiuti escribe “Aspectos de Sovietlandia”, destacando desajustes como los incrementos de divorcios, contrabandos y lujos en la práctica cotidiana de algunas élites oficiales. El regodeo privilegiado parece la norma de algunos altos burócratas; y aunque Lenin vivía “como un ermitaño” y Stalin vive con sencillez, hay la tendencia “a una vida muy animada, en centenares de lugares dedicados al lujo”¹⁰⁴.

Frente a degeneraciones del socialismo soviético, iniciado con base en la interpretación leninista de Carlos Marx, surgen otras modalidades

100 “Carta de Pedro Manuel Arcaya al Gral. J.V. Gómez”. Washington, D.C. 23 de septiembre de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra A.

101 “Carta de R. Seijas Cook al Gral. J.V. Gómez”. Santiago de Cuba, mayo 24 de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra S.

102 “Carta de Luis Aranda al Gral. J.V. Gómez”. Barranquilla, septiembre 8 de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra A. (“En la misma ciudad —agrega— publican otro periódico, Tierra, cuya entrada al país estimo debe impedirse”. Ídem.)

103 Ídem.

104 “Carta de Luis F. Aranda al Gral. J.V. Gómez”. Barranquilla, septiembre de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra A.

de “socialismo”, que, en el fondo, son otras formas anticomunistas de organización social.

Al respecto, Álvaro de Albornoz comenta el modo como el Primer Ministro Británico Ramsay MacDonald interpreta su “modelo socialista”. MacDonald está afiliado al Partido Laborista Inglés, y cuestiona a Marx junto con sus ideas acerca de la lucha de clases y la revolución, ya que para él, todo esto “no es sino devastación y ferocidad”¹⁰⁵. Propone como alternativa un tipo de socialismo democrático cuya doctrina “no admite más procedimiento de lucha que el parlamentario, y no puede aceptar nunca la forma de cataclismo”¹⁰⁶.

Utilizando a su criterio la palabra “socialismo” y “antisocialismo”, pero en abierta actitud antimarxista, MacDonald, por intermedio de Albornoz, agrega: “el socialismo no puede dirigirse a un sentimiento o a un prejuicio de clase. Es el antisocialista quien hace llamamientos de clases. La conciencia de clase es incompleta con el socialismo”¹⁰⁷.

Esta vez, el cuestionamiento al comunismo no proviene del fascismo ni del liberalismo, ni del cristianismo, sino de una presunta modalidad “democrática” del socialismo. Como puede constatarse, las fuentes anticomunistas se multiplican; y no será la primera vez que ello ocurra.

- Finalmente, una nota fechada en Bruselas, relativa a cómo combatir al “truculento ideal comunista” y a los “promotores de desórdenes”. El gobierno y el Parlamento belgas, lo harán a través de una ley “contra los indeseables que pausadamente van socavando la tranquilidad del Estado”¹⁰⁸. Es ésta una de las tantas modalidades de quienes se oponen a la “propaganda subversiva” del comunismo. Otras sugieren el aislamiento internacional de los soviets, por cuanto estiman que mantener relaciones con la U.R.S.S. significa “una vergüenza para la humanidad”¹⁰⁹.

105 “Carta de Luis F. Aranda al Gral. J.V. Gómez”. Barranquilla, septiembre 26 de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra A.

106 “Carta de Carlos B. Figueredo al Gral. J.V. Gómez”. Viena, julio 29 de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra F.

107 *Ídem*.

108 “Carta de Gabriel Picón Febres al Ministro de Relaciones Exteriores. Bogotá, 4 de junio de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra P

109 “Carta de A.R. Cárdenas al Gral. J.V. Gómez”. Cúcuta, febrero 3 de 1932. Instituto de Estudios His-

Las tácticas anticomunistas abundan y se cumplen una vez más a lo largo del mundo.

Por otra parte, además de estos materiales extranjeros reproducidos por la prensa venezolana, hay también artículos, notas, editoriales y otros escritos propios de dicha prensa, cuyos autores residen en Venezuela. No son muchos todavía, pero es posible localizarlos, por ejemplo en La Religión, donde leemos un editorial que, basándose en exhortaciones del Papa Pío XI, recuerda la necesidad de empeñarse en... “conjurar los gravísimos y ciertísimos peligros y daños que traen consigo el socialismo y el comunismo”¹¹⁰.

Según palabras del Pontífice, la “barbarie” que amenaza al mundo se debe a la expansión de las “perversas doctrinas” bolcheviques. Y según La Religión, la Unión Soviética fue el primer país que cayó en el “caos” de la revolución social... “y gime aún bajo el yugo de una dictadura mucho peor que la de un tirano, porque es la dictadura de la incultura, la ignorancia e la impiedad”¹¹¹. Por otra parte, la práctica de la U.R.S.S. consiste en infundirle al obrero el “odio” no sólo contra los ricos y gobernantes sino contra “su Patria” acudiendo a “todos los extremos de la violencia” para vencer¹¹².

¿Qué hacer ante una “invasión de este tipo? La táctica anticomunista sugerida por dicho diario es más amplia que las propuestas resumidas en uno de los párrafos anteriores. Para combatir al comunismo, deben combinarse varios elementos:

“Un ejército bien disciplinado, leyes de defensa social y organización ciudadana”, además “el baluarte más fuerte y la mejor defensa es el sentimiento cristiano de las muchedumbres. Por eso, para la sociedad, la principal fortaleza está en la Iglesia; y para los bolcheviques, en la Iglesia está el principal banco de sus tipos. Bien lo han demostrado en Rusia”¹¹³.

panoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra C.

110 “Carta de Pedro Itriago Chacín al Gral. J.V. Gómez”. Caracas, 5 de febrero de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra I.

111 “Carta de V. Pérez Soto al Gral. J.V. Gómez”. Maracaibo, 23 de marzo de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra P.

112 “Carta de Toribio Muñoz a los Jefes Civiles”. Ciudad Bolívar, 3 de mayo de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra M.

113 “Carta de J.A. González al Gral. J.V. Gómez”.- San Cristóbal, 4 de abril de 1932. Instituto de Estu-

En síntesis, hay un “peligro comunista” en evidente fase expansiva; y contra él, advierten el Vaticano de Roma y La Religión de Caracas. ¿Qué niveles de reacción contra dicho “peligro” se van incubando entonces en el ánimo de los lectores? Cualquiera que sea, es un hecho cierto que el anticomunismo va ganando cuerpo.

EL ANTI-CRISTO ROJO EN LA RUSIA TENEBROSA

Por supuesto, durante la década de los años treinta continúa ese fenómeno. Uno de sus tantísimos y repetitivos ejemplos corresponde a otro “Editorial” del mismo diario La Religión, cuyo nombre cambió provisionalmente por La verdad.

Esta vez el punto de denuncia fue la insistencia en el tópico de la persecución religiosa realizada por los gobernantes de la “infortunada” República Socialista donde impera el “bolchevismo irreligioso” impuesto por “diabólicas leyes”.

El texto del periódico es –como ocurre casi siempre– impactante y terrífico:

“Más del cincuenta por ciento de los sacerdotes católicos se encuentran desterrados en los desiertos de Siberia, o confinados en los campos de Solovietsky Monastyr. No pocos han sufrido valientemente el martirio de la sangre”¹¹⁴.

¿Qué hacer en esta coyuntura? La respuesta nos remite al plano de lo mesiánico:

“La esperanza queda en Dios, que no abandona a los suyos. La Iglesia Católica ora por ellos: Salvador del Mundo, salvad a Rusia”¹¹⁵.

En esta misma línea escribe el Pbro. Luis Samsón, quién refuerza sus planteamientos con viejas palabras del propio Papa León XIII. Su llamado relaciona lo religioso con lo político, e invita a orar “por Rusia”:

dios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra G.

114 “Carta de Guillermo Barreto a los Jefes Civiles”. San Carlos, 3 de marzo de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra B.

115 “Carta de J.A. González al Jefe Civil del Distrito Capital”. San Cristóbal, 10 de mayo de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra G.

“Que las súplicas –dice– se hagan más reiteradas a Jesucristo, Redentor del género humano, para que la Paz y la libertad de profesar la fe sean devueltas a nuestros pobres hijos de Rusia”¹¹⁶.

Después de leer datos y exhortaciones como las anteriores, no es extraño que alguien vincule los males descritos con la devastadora “fiera” bolchevique. Así ocurre en la sección “De todo un poco”, donde aquella es presentada con las siguientes palabras: He aquella fiera que no tiene rehabilitación, que para nada sirve sino para destruir. Estas son las verdaderas fieras, los verdaderos azotes del linaje humano”¹¹⁷.

Respecto a la continuidad del resumen hemerográfico, seguiremos su ordenamiento en Cables e inserciones. Para ambos rubros cabe aclarar nuevamente que algunos textos no contienen mensajes anticomunistas, por cuanto intentan una comprensión objetiva de la experiencia revolucionaria iniciada hacia 1917. El corresponsal de la United Press en Moscú, por ejemplo, reconoce que la dirigencia de la U.R.S.S., está empeñada “en una colosal empresa de reconstrucción cultural y económica con un número limitado de hombres de calidad”¹¹⁸.

Particular importancia tiene la reseña sobre el “XII Aniversario de la Revolución”, donde leemos: “Se hicieron comentarios muy favorables entre los extranjeros con referencia al vestido de las multitudes, las que indudablemente estuvieron mejor trajeadas y mostraban semblantes más saludables que lo que se esperaba”¹¹⁹. Y además, otra de finales de año relacionada con los mejores logros “en la situación de los alimentos” (...) “que para entonces estaban fuertemente racionados”¹²⁰.

116 *Ídem*.

Se perseguirá... “con la mayor severidad, la que busca valerse de recursos clandestinos en su tarea de infiltrar, con daño de nuestras clases trabajadoras y estudiantiles, doctrinas de rebeldía, libertinaje, cuyos nefandos resultados vienen observándose en otros países, víctimas del socialismo, comunismo, etc”. (*Ídem*).

117 “Carta de J.A. González al Gral. J.V. Gómez”. San Cristóbal, 30 de mayo de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra G.

118 “Carta de J.A. González al Gral. J.V. Gómez”. San Cristóbal, 4 de julio de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra G.

119 “Carta de J.A. González al Gral. J.V. Gómez”. San Cristóbal, 12 de Agosto de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra G.

El texto agrega: “ya me dirigí al Cónsul en Cúcuta para que haga las averiguaciones del caso, a fin de que si esto fuere cierto, y a Ud. le parece bien, entregar estos individuos a la policía colombiana”. (*Ídem*)

120 “Carta de Alberto Hernández U. al Gral. J.V. Gómez”. Mérida, 4 de abril de 1932. Instituto de Estu-

Este tipo de Cables también puede rastrearse en El Universal. Uno de ellos notifica el incremento del presupuesto soviético de 1930, con la cualitativa particularidad de que buena parte de lo aumentado se orientará hacia el campo “para hacerle frente a las necesidades agrícolas de las colectividades”¹²¹. Otro, procedente de Washington, hace referencia a un asunto distinto: el de los agitadores comunistas de Estados Unidos, supuestamente dirigidos por los propios Soviets de Moscú. Pues bien, esta vez se transmite con objetividad las declaraciones de un funcionario moscovita, quien desmiente las denuncias emitidas en tal sentido. De acuerdo con la noticia, tales supuestos son insidias provenientes de documentos falsificados por emigrantes zaristas, interesados en “perjudicar” las relaciones de la Unión Soviética con el resto del mundo, sobre todo en el plano del comercio exterior¹²².

Ahora bien, la tendencia que predomina de una manera determinante es, por supuesto, la de los Cables donde vuelven a confundirse los conceptos de socialismo y soviétismo con las manifestaciones de “desórdenes”, “caos”, “disturbios”, “espionajes”, etc. La intencionalidad anticomunista de la prensa repite su distorsionante práctica, tal como ha ocurrido hasta entonces.

Muchas de las actividades subversivas de militantes y agentes comunistas en varias ciudades del mundo son registradas por la sección de servicios cablegráficos de El Nuevo Diario de Caracas. Igualmente, las acciones represivas de algunos gobiernos. En Berlín, “la policía sacó los revólveres e hizo fuego sobre los comunistas”¹²³; En Cape Town, África del Sur, el gobierno colonial “no tiene otro remedio para contrarrestar la influencia roja que usar la fuerza contra un pueblo que pide mejores

dios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra H.

121 Dichos estudiantes, ... “apenas si comenzaban a difundir sus ideas comunistas entre sus compañeros universitarios, pues hasta ahora no he descubierto otros cómplices, y todos los demás estudiantes se muestran no sólo tranquilos y sorprendidos de la verdadera causa de estas prisiones, sino hasta miedosos de que pudieran haberlos envueltos en tales ideas, de las cuales protestan públicamente”. [...] (Carta de Alberto Hernández U. al Gral. Gómez”. Mérida, 29 de abril de 1932.) *Ídem.*

122 *Ídem.* El texto agrega: “Su conducta después de preso es muy distinta a la de los otros tres, pues estos últimos [Salas Viloría, Pinzón y Rodríguez Galviz] aún en las cárceles dicen que aceptan toda su responsabilidad. (*Ídem.*)

123 “De Alberto Hernández U. al Gral. J.V. Gómez”. Mérida, 29 de abril de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra H.

condiciones de vida”¹²⁴. Incluso en México —país gobernado por un régimen popular progresista— se realizan arrestos de varios revolucionarios que en Orizaba, Estado de Veracruz, pretendían establecer “comunidades soviéticas”¹²⁵, y además, algunos “disturbios comunistas fueron descubiertos y reprimidos por las autoridades del Estado de Durango”¹²⁶.

El inmenso territorio chino también es perturbado por “bandidos comunistas” que operan en la orilla superior del Yangtsé, “desde donde cañonean a los barcos americanos y británicos”¹²⁷, mientras la capital de Francia padece “atentados” promovidos por la turba de comunistas parisinos dispuestos a subvertir el orden burgués¹²⁸. Parecidos problemas confrontan las autoridades coloniales de Hong Kong, ciudad que es igualmente víctima de los “bandos comunistas”¹²⁹.

Los servicios cablegráficos insisten también en resaltar las calamidades internas de la U.R.S.S., como un modo de ofrecer imágenes caóticas del país, asimilables a la esencia del soviétismo. Entre los problemas cotidianos, continúa la escasez de alimentos. Uno de los corresponsales de la U.P. relata las dificultades para la compra de leche, te y frutas, lo cual convierte a madres y cocineras en “serpientes humanas” que se disputan dichos bienes en las pocas tiendas del país. Sin embargo, el

124 “Carta de Alberto Hernández U. al Gral. J.V. Gómez”. Mérida, 20 de Mayo de 1932.- *Ídem*. Al respecto, el señor Ismael Oliveros, Jefe Civil del Distrito Libertador, también le informa a Gómez que el referido Iñigo González Vélez está detenido en la cárcel de Mérida... “por ser comunista declarado, y quien denunciado que a este Despacho a mi cargo, y con la actividad que en todo despliega el Gral. Hernández U. tratándose de tranquilidad y orden público, fuera hecho preso en una hacienda de Rubio”... (“Carta de Ismael Ontiveros al Gral. J.V. Gómez. Mérida, 30 de mayo de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra O.

125 “Carta de J. Francisco Castillo al Jefe Civil del Distrito Aragua”.- Barcelona, 23 de mayo de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra C. Igualmente recomienda... “vigilar mucho a los elementos extraños que en son de negocios, viajan en su tarea de inculcar en los elementos pacíficos y de orden, aquellas doctrinas.; nunca está demás el celo que se consagre para descubrir a los misioneros propagandistas comunistas, ya que ellos trabajan en la sombra y en el ocultamiento de nombres y apellidos”. (*Ídem*)

126 “Carta de J. Francisco Castillo al Gral. J.V. Gómez”. Barcelona, 7 de junio de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra C. A Núñez Morales le fue decomisada también... “una serie de papeles impresos (en Caracas) que contienen lecciones correspondientes para difundir las ideas comunistas y reunir sectarios, todo lo cual envió al señor Gobernador del Distrito Federal” (*Ídem*)

127 “Carta de J. Francisco Castillo al Gral. J.V. Gómez”. Barcelona, 9 de Junio de 1932. *Ídem*.

128 “Carta de J. Francisco Castillo al Gral. J.V. Gómez”. Barcelona, 29 de Junio de 1932. *Ídem*.

129 *Ídem*.

sector obrero está “relativamente bien provisto” porque los de las fábricas reciben” mayor ración de pan y de carne que la que recibían antes de la revolución¹³⁰.

El cantante ruso Fedor Chaliapine, en el exilio, recuerda que en su tierra todos conocen la pobreza, lo cual “no es bueno, no sólo para Rusia, sino para cualquier país en el mundo”¹³¹.

En otro orden de hechos, resaltan las acciones represivas y violentas, como elemento supuestamente consustancial al régimen revolucionario. Un cable de la United Press notifica el fusilamiento de treinta personas “por haberseles acusado de contrarrevolucionarios”¹³². Días más tarde se informa que “continúan las sentencias de muerte y prisión”¹³³, y luego que varios técnicos fueron sometidos a juicio; declarándoseles culpables de conspirar “contra la seguridad del estado”¹³⁴, aparte del posterior informe relativo al fusilamiento de varios ingenieros acusados de “conspiración por medio del sabotaje”¹³⁵.

El componente hemerográfico de los materiales reproducidos es muy escaso en la incompleta serie de El Universal, Apenas Félix Centeno resume parte de una entrevista efectuada al médico español doctor Estellés, quien visitó a la Unión Soviética con motivo de un Congreso Internacional de Medicina celebrado en Moscú. Sus opiniones son elogiosas para los médicos y la medicina de ese país, donde “cada día mejora la organización sanitaria”¹³⁶.

130 “Carta de J. Francisco Castillo al Jefe Civil del Distrito Aragua”. Barcelona, 29 de junio de 1932. Ídem

131 “Carta de J. Francisco Castillo al Gral. J.V. Gómez” Barcelona, 3 de septiembre de 1932, Ídem.

132 “Carta del General A. J. Cárdenas al Gral. J.V. Gómez”.- Maracay, 18 de febrero de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra C.

En términos más precisos, agrega, “Se me ha dicho que en la casa situada A Veroes a Ibarra N° 6-1, se llevan a efecto reuniones muy sigilosamente, y creo que sería muy conveniente que se nombrara una persona competente para que investigue con el mayor acierto, el carácter de esas reuniones”. (Ídem).

133 “Carta de Eloy G. González al Gral. J.V. Gómez”.- Caracas, 12 de marzo de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra G.

134 “Carta de Manuel Briceño Graterol al Gral. J.V. Gómez”.- Caracas, 12 de abril de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra B.

135 “Carta de José R. Febres Cordero al Dr. Rafael Requena”. Mérida, 9 de julio de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra F.

136 “Carta de Alberto Urdaneta U. al Gral. J.V. Gómez”. Mérida, 27 de mayo de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra U.

Semejante a éste, hay también textos afirmativos e imparciales en otros pequeños periódicos caraqueños.

El de Max Hoschiller, respecto del sentido vigoroso de “una nueva revolución”, constituye un ejemplo¹³⁷. Del mismo modo, los trabajos de M. Tentinov¹³⁸ y Luis Fernández Alfonso¹³⁹ son algunos casos de examen crítico objetivo de los sucesos transformadores de la sociedad soviética.

Pero, como ha ocurrido antes y ocurrirá después, la orientación anti-comunista es la que caracteriza la mayoría de los textos extranjeros reproducidos en Venezuela para el lector residente o nativo. Así el comentarista español Juan Pujol, a propósito de la vida cotidiana y “apacible” de Trotsky en su exilio de Constantinopla, recuerda los “horrendos crímenes” de éste y de Lenin, cometidos durante los primeros años revolucionarios¹⁴⁰. David Rusell, refiriéndose al clima de inseguridad personal que reina en la U.R.S.S. bajo el espionaje de la G.P.U., dice: cada día ocurre “toda clase de sorpresas y extorsiones”, mientras la vida “no goza de ninguna garantía”¹⁴¹.

Otras reproducciones son:

- La de Francisco Diotaiuti, referida a la “práctica antirreligiosa” de los revolucionarios rusos. Destaca el trabajo del “II Congreso de los Militantes sin Dios”, y a la vez, la respuesta tanto de cristianos como de campesinos contra el régimen imperante¹⁴².

Cabe aclarar, sin embargo, que no es en este plano de artículo, reportajes o reseñas sino en el de cables, donde vuelve a relacionarse el tema religioso con la práctica anticomunista. Por ejemplo, el Servicio cablegráfico de la United Press revela las actividades de la iglesia ortodoxa rusa en el exilio para fundar una “Liga de Iglesias contra el comunismo”¹⁴³.

137 “Carta de L.J. Arreaza M. al Dr. Rafael Requena”. . Ciudad Bolívar, 28 de Julio de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra A.

138 “Carta de L.J. Arreaza Monagas al Dr. Rafael Requena”. Ciudad Bolívar, 6 de octubre de 1932. Ídem.

139 Ídem.

140 “Carta de L.J. Arreaza Monagas al Dr. Rafael Requena”. Ciudad Bolívar, 20 de octubre de 1932. Ídem.

141 “Carta de Miguel Aristigueta al Gral. J.V. Gómez”. Caracas, abril de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra A.

142 Ídem.

143 “Carta de David Gimón al Gral. J.V. Gómez”.- Maracaibo, 8 de abril de 1932. Instituto de Estudios

Otro envío noticioso de singular impacto se refiere al Papa Pío XI, quien “condena terminantemente los horribles e inicios sacrilegios que se han perpetrado en Rusia contra Dios y contra el espíritu”¹⁴⁴. Además el Pontífice deplora:

*“Los esfuerzos del gobierno soviético para pervertir la juventud y contaminar las almas, mediante toda clase de vicios y aberraciones del materialismo”*¹⁴⁵.

Algunos otros cables informan hechos como éstos: “El mundo católico, siguiendo instrucciones del Pontífice, oró ayer por los creyentes de Rusia”¹⁴⁶, y “El Arzobispo de Canterbury pide la intervención británica en la sangrienta campaña antirreligiosa”¹⁴⁷.

Es así como, una vez más, los materiales hemerográficos establecen condiciones para que el lector establezca nexos entre “sacrilegios”, “impiedad”, “ateísmo”, “aberraciones”, “vicios”, etc. Y “sovietismo” o “comunismo”. No es difícil suponer, por lo tanto, el alcance anticomunista de su lectura.

El texto reproducido de Wilhem Marx ex-canciller alemán, enseña que el “sovietismo” es una “amenaza” contra la civilización. Además expresa preocupaciones por el “expansionismo” de aquél, porque sus ideas son de “efectos destructivos” y amenazan arrasar los cimientos de la sociedad general. En el caso de Alemania, aun cuando dicho expansionismo fue derrotado, resulta necesario reforzar la solidaridad con el país para que la crisis interna alemana no se profundice ni sirva de marco a nuevas acciones subversivas de los comunistas¹⁴⁸.

El de Andrés Revesz vuelve a la problemática agrícola. Inserto a tres columnas en la primera página, su contenido podría ser relativamen-

Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra G.

144 “Carta de David Gimón al Gral. J.V. Gómez”.- Maracaibo, 8 de julio de 1932. *Ídem.*

145 “Carta de Antonio M. Jaime al Gral. J.V. Gómez”.- Puerto Cabello, marzo 23 de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra J.

146 “Carta de Francisco Tellería al Gral. J.V. Gómez”.- Las Piedras, 21 de julio de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra T.

147 *Ídem.*

148 “Carta de José Ignacio Cárdenas al Gral. J.V. Gómez”.- París, enero 3 de 1933. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra C.

te neutral, pero subraya lo relativo a las expropiaciones hechas contra los grandes terratenientes, quienes “se verán obligados a vender sus productos al precio fijado por los Soviets”¹⁴⁹. Finalmente plantea que este proyecto agrario es “grandioso y lógico” desde el punto de vista soviético, pero:

*“Se trata de saber si los campesinos, amantes del suelo que cultivan, se dejarán expropiar sin oponer resistencia, y si una vez perdido el aliciente de los beneficios, no va a disminuir el celo de los campesinos en el cultivo de la tierra, y con ello, la producción agrícola de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas”*¹⁵⁰.

El de Luigi Barzini saluda la “movilización moral que empieza a darse en el mundo para oponerse “a la persecución religiosa establecida en Rusia, la cual no tiene precedente en la historia”¹⁵¹. En la U.R.S.S., dice Barzini, el anti-Cristo rojo intenta la destrucción del sentimiento de Dios en los niños, y se propone hacer de ese país “la tierra del ateísmo”. Por tales motivos es indispensable prestarle un apoyo irrestricto al Papa Pío XI, quien llama a la unidad de los católicos contra el “terrorismo bolchevique”¹⁵².

- Ahora bien, si Barzini habla del “terrorismo bolchevique”, Iván Krastack se refiere a las “siniestras actividades” de agentes secretos influidos por la “Rusia Tenebrosa”. Las víctimas de semejantes acciones son precisamente, aquellos países que, como Francia e Inglaterra, cometieron el “colosal error” de otorgarle reconocimiento diplomático “a esos enemigos de la civilización y del gobierno ordenado”, que operan desde Moscú¹⁵³. Sus operativos de espionaje y persecuciones incluyen

149 “Carta de Mercedes M. de Useche al Gral. J.V. Gómez”.- Maracay 24 de enero de 1933. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra U.

150 “Carta del Dr. Alejandro Irazábal al Gral. J.V. Gómez”.- Cumaná, marzo 24 de 1933. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra I.

151 Ídem.

La delación del Dr. Irazábal agrega: “El otro día, como ya Ud. sabe, estubo aquí una señorita Silvia Pérez y trajo uno papeles de esos; lo malo fue que la dejaron desembarcar y estubo en tierra la tarde en que llegó el vapor; toda la noche hasta el siguiente día a las doce en que se embarcó; tuvo tiempo de rendir su comisión sin inconveniente alguno”. (Ídem)

152 “Carta de Pedro M. Arcaya al Gral. J.V. Gómez”. Washington, D.C., 10 de octubre de 1932.

153 “Carta del César Zumeta al Gral. J.V. Gómez”.- París, 1º de abril de 1933. Instituto de Estudios

el uso de “niños y mujeres espías”; entre éstas, “las novias y las esposas de aquéllos de quienes se tienen sospechas”¹⁵⁴.

• Finalmente, los comentarios de Carlos Deambrosos-Martins, en París, sobre Las Revoluciones Francesa y Rusa del ensayista Guillermo Ferrero. Allí se habla de dos errores o desviaciones: el jacobinismo y el bolchevismo. Ambos son negativos, aunque las peores características corresponden a los “bolshevikis rusos” porque se declaran enemigos del sufragio y defienden sólo el derecho de los obreros, con exclusión de los demás hombres y mujeres del país. En síntesis, al comparar las dos modalidades, afirma:

*“Los jacobinos fueron individualistas, parlamentarios, demócratas y llevaron a cabo el programa nacional francés. Los bolcheviques han sido desde el principio comunistas, antiparlamentarios, antidemócratas y consumaron fríamente la disolución del imperio ruso”*¹⁵⁵.

Las conclusiones del lector han de ser, sobre todo, de acento anticomunista. Es difícil un procedimiento distinto.

ENEMIGO MORTAL: HORRENDO MONSTRUO INFERNAL

Entre 1931 y 1935, continúa la práctica ideologizante de los periódicos venezolanos, casi siempre reforzada con materiales de procedencia externa. Todos insisten en subrayar una imagen manipulada del comunismo en general y del soviétismo en particular, construyendo así, cada vez más, una especie de matriz comunicológica —o mejor— desinformativa, que deforma a la opinión pública pues le inculca estereotipos anticomunistas.

Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra Z.

Refiriéndose a la Europa amenazada por el comunismo, agrega: “Hoy se cree que es posible un arreglo sobre la base del establecimiento de gobiernos fuertes en todos los países dirigentes”. [...] (Ídem)

154 2Carta de P. R. Rincones al Dr. Rafael Requena”. Nueva York, 31 de Mayo de 1933. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra R.

En cuanto al propio Gómez, anota: “La actuación del querido jefe es hoy tan conocida en todas partes que estos ataques comunistas no encuentran aceptación sino en un periódico medio quebrado como La Prensa, que cree estúpidamente aumentar el número de sus lectores dándole cabida a inicuas calumnias como las que aparecen en el recorte. Los alaridos de estos perros no pueden herir el buen nombre de que goza nuestro ilustre Jefe en el mundo entero”. (Ídem).

155 Carta de Carlos B. Figueredo al Gral. J.V. Gómez”.- Viena, junio 7 de 1933. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra F.

En virtud del abundante cúmulo de datos hemerográficos registrados, ofrecemos un brevísimo resumen correspondiente sólo a tres años impares del último lapso gomecista, es decir, 1931, 1933 y 1935. Los servicios cablegráficos de la United Press destacan elementos de este tipo:

En Washington, según El Nuevo Diario, el comité del Congreso de los Estados Unidos para la investigación del comunismo declara que éste “es un enemigo mortal tanto dentro como fuera del país, pues trata de destruir la forma republicana de gobierno, causando la guerra civil”¹⁵⁶. En consecuencia, se recomienda se considere “fuera de la ley” a todo aquél “que proteja, propague y practique el credo comunista”, razón por la cual debe ordenarse tanto “la deportación de todos los comunistas y sospechosos de comunismo” como “la prohibición de entrar a los Estados Unidos a todos los elementos acordes con dichas doctrinas”¹⁵⁷.

Estas mismas declaraciones parlamentarias notifican que los comunistas norteamericanos han realizado y promovido acciones revolucionarias no sólo al interior de su propio país sino en varias repúblicas latinoamericanas sobre todo en Nicaragua donde “favorecen abiertamente a Sandino” y en Perú, donde “fomentaron los recientes motines en las minas”¹⁵⁸.

Respecto a sus actividades en territorio de Estados Unidos, leemos:

*“Los comunistas piensan levantar a los diez millones de negros para que se unan a la revolución mundial. Se estima en seiscientos mil el número de comunistas, en los Estados Unidos, de los cuales la séptima parte son extranjeros”*¹⁵⁹.

156 Carta de H. Díaz Paúl al Gral. J.V. Gómez”. Santiago de Chile 5 de septiembre de 1933. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra D.

157 Carta de Oscar Aguilera al Gral. J.V. Gómez”. Londres, 2 de octubre de 1933. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra A.

Más adelante agrega: “Afirma el señor Lawrence que estuvo en Bolivia invitado privadamente por el Dr. Siles, y que allí contribuyó de modo principal a exterminar las conspiraciones comunistas”. (Ídem)

158 “Carta de J.A González al Gral. J.V. Gómez”.- San Cristóbal, 14 de julio de 1933. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra G.

159 “Carta de Miguel Aristigueta al Gral. J.V. Gómez”.- Caracas, 17 de octubre de 1933. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra A.

En cuanto a la U.R.S.S. el Comité pide “que se embarquen los objetos y artículos soviéticos, castigando a los culpables con una condena a trabajo forzado”¹⁶⁰. Y otro Cable se refiere al problema alimenticio interno de la Unión Soviética, donde continúa el racionamiento y aumentan las “amargas quejas contra la falta de alimentos”, aun cuando se protege a los niños¹⁶¹. Por lo demás, allí siguen los procesos represivos, condenándose “por acusárseles de complot contra las industrias del Estado”¹⁶².

Las páginas de El Universal también hablan de problemas soviéticos internos. Por ejemplo:

- Un Decreto del 22 de Agosto obliga “a trabajar gratuitamente seis días cada año para el gobierno”¹⁶³, mientras la cosecha de trigo baja un 65% respecto al año anterior¹⁶⁴ porque la sequía perjudica los sembrados¹⁶⁵.

Además, se padece la plaga de los especuladores, algunos de los cuales fueron sentenciados a muerte “por especular con alimentos de las organizaciones cooperativas en que estaban empleados”¹⁶⁶.

Respecto a la inserción de artículos y comentarios, destacan El Universal y El Nuevo Diario. El primero, reproduce textos de David Lloyd George, Anton E. Zisehka, Bernard Shaw, Henry Massoul, Manuel Chaves Nogales, etc. El segundo incorpora los de Marín Luis Guzmán, José Ma. Salaverría, el Conde de Tolstoi, (hijo de León Tolstoi), Eugenio Montes, etc.

Un largo artículo de Lloyd George hace referencia al Plan Quinquenal de Stalin cuya principal dificultad consiste en la grave escasez de re-

160 “Carta de Miguel Aristigueta al Dr. Rafael Requena”. Caracas, 9 de octubre de 1933. *Ídem*

161 “Carta de Miguel Aristigueta al Gral. J.V. Gómez”. Caracas, octubre 31 de 1933. *Ídem*

162 “Carta de J.A. González al Gral. J.V. Gómez”. - San Cristóbal 9 de junio de 1933. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra G.

163 “Declaraciones de Alfredo Olmeta”. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra S. (Elías Sayago).

164 “Declaraciones de Ramón Brandt”, *Ídem*. Luego allí mismo agrega: “yo no saqué copias ninguna; de mi casa no han salido dichas lecciones, que las tengo dentro de un bolsillo de un paltó que metí dentro de una maleta”.

165 *Ídem*.

166 *Ídem*.

cursos internos. Esto es duro para un país en donde “el pueblo estuvo durante años a punto de perecer de hambre”¹⁶⁷. Además, aumentará el descontento que ya existe debido a “las privaciones que Stalin impuso a todas las clases” y “a los violentos métodos de represión a que recurrió”¹⁶⁸.

El de Henry Massoul compara de manera concisa soviétismo con fascismo. Ambos son las “expresiones políticas capitales” del siglo XX hasta ese momento, representando respectivamente, la dictadura de clase y la dictadura de partido.

Además:

*“El primero nos ha enseñado que las ideologías del marxismo, traducidas en actos, llevan día a día a la más feroz de las oligarquías, y pueden muy bien tender al restablecimiento de la esclavitud. El fascismo nos suministra otros ejemplos”*¹⁶⁹.

De acuerdo con declaraciones del conde de Tolstoj, el Estado soviético no es la institución política ideal ya que no facilita la felicidad del individuo. Los bolcheviques “hacen todo lo contrario: consideran primero al Estado y relegan el individuo al último término”¹⁷⁰. También han relegado las cuestiones espirituales y artísticas, resultando muy notorio el “paréntesis de sombra que ha caído sobre la cultura” en la U.R.S.S., hecho que, por fortuna, no ha ocurrido en los centros más importantes de Europa¹⁷¹.

Por otra parte, Eugenio Montes compara el Soviet con el Islam, interpretándolos como dos religiones fanáticas. De acuerdo con su punto de vista, la Rusia soviética “imita” a la Edad Media islámica. Allí “no hay más Dios que Marx, Lenin es un profeta. Como en Córdoba o en Bagdad, en Moscú se edifica geoméricamente y se prepara la guerra”¹⁷².

167 “Carta de Pedro M. Arcaya al Gral. J.V. Gómez”. Washington D.C., 16 de octubre de 1934. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra A.

168 “Carta de P.R. Rincones al Gral. J.V. Gómez”. Nueva York, 28 de mayo de 1934. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra R.

169 Ídem.

170 Ídem.

171 Ídem.

172 Ídem.

Esto explica que la “implacable hostilidad religiosa” de los Soviets no afecte a los islamistas. Rusia lleva el Islam “en la sangre”; hay una especie de “mahometismo lenínico” que avanza en el corazón de Asia; consiguientemente, el comunismo y el bolchevismo podrán morir en otras partes del mundo, “pero dilatará fortuna nuevamente en Oriente”¹⁷³.

Hacia el año 1933 la prensa registra mayor preocupación ante el fascismo y el anarquismo que contra el comunismo. Esto lo decimos en términos relativos, sobre todo, si vemos algunos de los titulares noticiosos de El Heraldo: “En torno al fascismo. El caso de Alemania”¹⁷⁴, “Nuestros comentarios. Hitler y Fichte”¹⁷⁵. “El fascio alemán”¹⁷⁶, “Militarismo alemán”¹⁷⁷, “Nuestros comentarios. –Incongruencias del antisemitismo alemán”¹⁷⁸, “Viñeta. Heine bajo la svástica”¹⁷⁹ etc.

Por supuesto, hay planteamientos, comentarios y exhortaciones anticomunistas. En su edición del 13 de Setiembre, El Heraldo recoge parte de un discurso del Príncipe austríaco Starhenberg, quien considera vergonzoso que el bolchevismo ejerza influencia en el Ayuntamiento de Viena, abogando por un retorno concreto al “espíritu de la independencia nacional”. Al finalizar sus palabras –en presencia del Canciller Engelbert Dollfuss– el príncipe dijo categóricamente: “Señor canciller: tenemos que acabar con el bolchevismo”¹⁸⁰.

173 “Al propio tiempo, rumórase que con el fin de lograr sus propósitos y para evitar sospechas en las actividades fronterizas, entraran manifestando el deseo de ir a Venezuela en asuntos comerciales”. (“Carta del Cónsul del Río de Hacha al Ministro de Relaciones Exteriores de Venezuela”. Río Hacha, 5 de marzo de 1934. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V.)

174 “Carta de Luis Francisco Aranda al Gral. J.V. Gómez”.- Barranquilla, 16 de abril de 1934. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra A.

Aranda agrega: “Esto me hace suponer que con tal noticia tratan más bien de agitar dentro del país” (Ídem).

175 “Memorándum para el señor Ministro de Hacienda”. La Guaira, 11 de julio de 1934. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra T.

176 “Carta de María del Pilar Febres de Medina al Gral. J.V. Gómez”.- Caracas, 21 de mayo de 1934. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra M.

177 Ídem.

Medina Febres fue sometido a interrogatorios en la Prefectura del Departamento Libertador del Distrito Federal, los días 11 y 23 de abril de 1934. (¿Hay o no Comunistas en Venezuela? La Esfera. Caracas, sábado 7 de noviembre de 1936, N° 3460, pp. 1 y 7).

178 Venezuela. Congreso Nacional. Acuerdos. 1934, s/p. (Archivo Histórico del Congreso).

179 Ídem.

180 “Carta del Gral. José M. García al Gral. J.V. Gómez”.- ¿París?, febrero 4 de 1935. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra G.

Días antes, el propio Dollfuss, había expresado que en Austria fracasaron tanto el liberalismo como el marxismo, imponiéndose, en consecuencia, la necesidad de un régimen “con las tendencias del Partido Socialcristiano alemán, sobre las bases cooperativas y bajo una dirección autoritaria”¹⁸¹. Tales declaraciones fueron comentadas por El Heraldo cuyo director se refiere al discreto silencio guardado por el líder austríaco ante los rumores “según los cuales él se propone establecer un régimen dictatorial de pura extracción fascista”¹⁸².

Una revista caraqueña –IRIS–, órgano de las Damas de Acción Católica de Venezuela”, publica un artículo de Herminia Ruiz Robert contra la escuela laica. Dicha Escuela constituye un “criadero natural de socialistas, comunistas, anarquistas, revolucionarios y ladrones” donde “se mata la conciencia, el deber y el honor”¹⁸³. Además, es una institución “antipatriótica, no sólo porque destruye la base de la Patria y la clave de su historia que es la Religión, sino porque en ella se enseña a odiar a la patria so pretexto de un internacionalismo ridículo”¹⁸⁴. Semejante enseñanza antivenezolana e impía sólo servirá para formar a “los incendiarios” que constituirán “la carne de cañón o de barricada en todas las revueltas sociales, materia explotada por los caudillos honorarios del socialismo y anarquismo, que se quedan en casa cuando silban las balas en la calle”¹⁸⁵.

Respecto a 1935 –último año de la Dictadura– centraremos nuestro resumen exclusivamente en el diario católico La Religión. Buena parte de su temática está referida a problemas del espiritismo y protestantismo,

181 *Ídem*.

182 “Carta de José A Moncada al Gral. J.V. Gómez”. - Bogotá, 10 de febrero de 1935. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra M.

183 “Carta de Rafael paredes Urdaneta al Dr. Enrique Urdaneta Castillo”. Mérida, octubre 22 de 1935. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra U.

Paredes Urdaneta agrega que, de acuerdo con las instrucciones recibidas del Gral. Gómez, su vigilancia no será sólo respecto de Spinetti, sino acerca de “todo lo que se relacione con asuntos de esa índole” (*Ídem*).

184 “Declaración de Antonio Spinetti Dini”. Caracas, 6 de noviembre de 1935. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V. Letra S.

185 “Carta de Samuel Medina al Dr. Enrique Urdaneta carillo”. Barquisimeto, noviembre 15 de 1935. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra M.

la persecución religiosa en México, el “fanatismo de la impiedad mundial”, la masonería en España y Venezuela, las actividades de la “Alianza Evangélica Mundial”, la literatura pornográfica, las desviaciones del cine, las “perniciosas enseñanzas de Krishnamurte, los graves prejuicios sociales del espiritismo, el teosofismo, y el ocultismo, y los avances de la incredulidad y el materialismo. Acerca de esto último, Monseñor Carlos Salotti escribió en Roma un llamamiento el 1° de Agosto, cuyo texto se reproduce acá. Allí establece el siguiente deslinde:

Espiritualismo y materialismo, fe grande en Dios e incredulidad repugnante, heroísmos sublimes y egoísmos descarados, son los que alternan en la sociedad contemporánea, suscitando ansias y preocupaciones acerca de los destinos de la humanidad”¹⁸⁶.

Debido a puntualizaciones de esta naturaleza, no es extraño hallar –antes y después– consignas como la que sigue:

“Catecismo, catecismo y más catecismo” que permita la realización de obras de misericordia espiritual”, y la incorporación a la vida religiosa de “multitud de seres que se debaten en la miseria de la ignorancia, que los conduce a la miseria de la degradación y hasta el crimen¹⁸⁷. O preocupaciones ante el deterioro moral, la ceguera, el sibaritismo, y la negligencia e indolencia de la juventud, entendidos como frutos negativos del hogar descristianizado, la escuela sin dios, la inmoralidad colectiva, y la carencia de controles¹⁸⁸. O intentos explicativos por encontrar las causas del mal en la “soberbia”¹⁸⁹, el “egoísmo”¹⁹⁰, el “sistema liberal individualista”¹⁹¹ o el “maquinismo”¹⁹².

186 *Ídem*.

187 “Nota confidencial del Dr. Pedro Itriago Chacín al Dr. Enrique Urdaneta Castillo.- Caracas, 13 de diciembre de 1935. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra I.

188 “Informe confidencial de octubre de 1935. No se sabe de quién es”. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra I.

189 “Carta del Alejandro Marte hijo al Gral. J.V. Gómez”.- Ciudad Bolívar, 14 de noviembre de 1935. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra M.

190 *Ídem*.

191 “Nota de Efraín González al Dr. e. Urdaneta Carrillo”. Caracas, 11 de diciembre de 1935. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra U.

192 “Nota de Gregorio J. Riera al Dr. E. Urdaneta Carrillo”. Caracas, 11 de diciembre de 1935. Instituto

Hay, desde luego, referencias contra el comunismo. En la sección “Haz de notas y noticias” hallamos frecuentes comentarios sobre sucesos ocurridos en el exterior que, indirectamente, constituyen voces de alerta para los lectores venezolanos –y por supuesto– para las autoridades públicas. También leemos advertencias o juicios críticos en la sección “calidoscopio universal”, suscrita por alguien que escribe bajo el seudónimo Calixto. Tema principal de éste es la Unión Soviética, país donde rige un “endiablado régimen político”¹⁹³, que cada 1° de Mayo escenifica “la baladronada oficial de costumbre, con desfiles y procesiones militares-civiles auspiciadas por Stalin” en un “paradisiaco país rojo donde todo es paradójal” [sic]¹⁹⁴. Dicho régimen “endiablado” encubre sus intimidaciones para que nadie vea de cerca al oso moscovita cuyas heridas dejan percibir “el tufillo de carroña”¹⁹⁵ en el contexto de un sistema social que recoge “negras cosechas” como la “delincuencia infantil” de 1200 niños hampones detectados en una “redada maloliente” hecha en Moscú por el “desacreditado bolchevismo”¹⁹⁶.

Aparte además de los Cables y artículos referidos a la situación internacional, caben algunos “Editoriales” sobre este aspecto, con base en criterios antisocialistas o contrarrevolucionarios. Uno de ellos comenta la política de Lázaro Cárdenas en México, quien no sólo “atropella” a la religión católica sino que “pugna” por instaurar las doctrinas marxistas con un colorido evidentemente radical o bolchevique”¹⁹⁷. Otro orienta sus críticas contra Rusia, México y España, países donde “en nombre de la libertad, se extorsiona y se fusil, se encarcela, se confisca y expulsa a ciudadanos pacíficos, cuyo crimen no es otro que predicar la verdad de Jesucristo”¹⁹⁸.

de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra R.

193 “Carta del 27 de noviembre de 1935. Para Salvador de La Plaza, Jovito Villalba y Miguel Otero Silva”. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra B.

194 *Ídem.*

195 *Ídem.*

196 *Ídem.*

Luego se agrega: “El problema que se le plantea al pacové es, en mi opinión, la de unificación de las fuerzas que luchan contra el gomecismo, si es que en verdad podemos considerar que, fuera de los Cs. [camaradas o comunistas] haya algo que luche contra el comunismo” (*Ídem.*).

197 “Nuevas orientaciones en la política mexicana”. *La Religión*. Caracas, jueves 27 de junio de 1935, No. 12.902, p.1.

198 “los niños mendigos”. *La Religión*. Caracas, miércoles 15 de mayo de 1935, No. 12867. p.1.

Pueden leerse, finalmente, reseñas de charlas o conferencias como la de la señorita Christine Hemptinne sobre los “asesinatos en masa” cometidos por los bolcheviques, la “misericordia”, la “degradación” del pueblo, la “perversión” de los niños rusos, etc.¹⁹⁹, comentarios como los de Rafael Vargas Lasso respecto del ateísmo, racionalismo y comunismo, clasificados como enemigos de la Iglesia Católica²⁰⁰; y artículos como los de F.M. Pacheco contra los “escritores ateos, materialistas, anarquistas y corrompidos” sugiriendo que se les responda mediante “la guerra o el combate de las ideas”, pues es así como puede superarse “esta corrupción pagana del mundo”, esta “terrible invasión del mal” que afecta “el bien propio y de la colectividad”²⁰¹.

En el segundo semestre de 1935, es posible leer textos del Pbro. Crispín Pérez, José María Mixau, E. Porras Bello, Manuel Salas de Las Casas y otros; pero sobre todo, el de una definida e influyente “Pastoral” suscrita por Monseñor Sixto Sosa, Obispo de Cumaná, con motivo de la Cuaresma de ese mismo año. Su contenido es totalmente anticomunista, y entre otros, destacan los siguientes subtítulos:

- Motivo de la presente instrucción: precaver a los católicos “contra las funestas tendencias e ideas o doctrinas” como la representada por el “peligro comunista”, interpretado “como el riesgo más tremendo que corre en la hora presente de la humanidad”²⁰². El comunismo ateo es el “mayor enemigo” de la Iglesia y la Sociedad, extendiéndose como monstruo infernal” desde la unión Soviética hasta los más remotos confines. Es, pues, necesario combatirlo denodadamente “como el más formidable adversario de la Religión y la Patria”²⁰³.
- Las teorías marxistas: tanto Marx como Proudhon consideran que el capitalista “chupa la sangre del trabajador y vive a expensas de sus

199 “Conferencias de la señorita Christine Hemptinne”. *La Religión*. Caracas, martes 15 de enero de 1935, No.12769, p.4.

200 “La Religión y la paz”. *La Religión*. Caracas, sábado 27 de mayo de 1935, No. 12876, pp. 1 y 5.

201 “La buena literatura”. *La Religión*. Caracas, viernes 14 de junio de 1935, No. 12892, p.1.

202 “El cristianismo y los errores actuales”. *La Religión*. Caracas, sábado 13 de julio de 1935, No. 12914, p.3.

203 *Ídem*.

sudores” estimulando así los odios sociales que agitan a países de Europa y América. Frente a esto, los economistas católicos estiman que el trabajo de los obreros no es el único factor del valor de un objeto por cuanto no se debe prescindir de “la utilidad y demanda del mismo, que son los otros factores”²⁰⁴.

- Por otra parte, los planteamientos marxistas sobre la religión son negadores de ésta. Hablan de una irreligión absoluta por cuanto “ninguna creencia subordinada a un más allá puede conciliarse con el ideal socialista”. Según esto, el marxismo es ateísmo sistemático, tal como lo revela el “Decálogo Socialista” publicado por católicos italianos con el objeto de desengañar a “los ilusos que cifraban sus esperanzas en la posibilidad de un socialismo cristiano”²⁰⁵. Debe tenerse presente, además, que...”toda esta infernal doctrina se resume en la cínica frase de Marx: “la religión es el opio del pueblo”, que tradujo más tarde Lenin en la siguiente forma: “la religión es aguardiente malo”, queriendo expresar con tales palabras, a manera de verdad indiscutible, que las creencias religiosas justifican las inevitables desigualdades e injusticias sociales”.
- La insania antirreligiosa: es practicada por los marxistas soviéticos no sólo en la propaganda atea consagrada en la Constitución de Enero de 1918, sino en los asesinatos masivos” como también en la abolición de la propiedad privada de la tierra, de los bosques, del subsuelo, de las aguas, del ganado y de todo material agrícola; la transferencia de las fábricas, minas, ferrocarriles y demás medios de producción y de transporte de la República”, etc²⁰⁶. Esto sitúa lo religioso más allá de lo espiritual.
- La lucha contra esas doctrinas: aunque la Constitución Nacional de 1929 prohíbe la propaganda comunista en todo el territorio venezolano, y el Gral. Gómez ha repelido “con firme energía y patriótico acierto” al comunismo, se hace necesario seguir luchando contra sus manifestaciones internas. Dice el Obispo Sosa:

204 *Ídem.*

205 *Ídem.*

206 *Ídem.*

“Se impone la lucha contra el comunismo, que abierta o solapadamente trata de introducirse aquí y en donde quiera”; en consecuencia, todo buen católico y ferviente patriota debe respaldar a la Acción Católica con el objeto de oponerse al inmenso ejército de los sin “dios” que trata de intervenir en los “dormidos” e “indolentes” países católicos, cuyos habitantes no advierten todavía al “formidable enemigo que se les aproxima”²⁰⁷.

Este documento que circuló también bajo forma de folleto y a través de sermones eclesiásticos resume la práctica del anticomunismo privado venezolano durante el lapso final del régimen gomecista. Otros materiales periodísticos coinciden con tal conducta, pero no los incorporamos porque en esta “Pastoral” queda sintetizada la esencia del mensaje, tanto por su contenido como por la institución religiosa prioritariamente influyente en la mentalidad venezolana que la subscribe y divulga.

²⁰⁷ *Idem.*

EL ANTICOMUNISMO COMO PRÁCTICA OFICIAL

A partir de los sucesos juveniles del año 28, el Anticomunismo cobra un carácter oficial en la vida ideopolítica de Venezuela. Desde entonces, —en abril de dicho año— el Estado venezolano lo asume como una práctica suya y como una nueva manera de justificar sus procedimientos represivos contra opositores y sospechosos.

Sin embargo, más que un motivo concreto, el “peligro comunista constituye un pretexto para el incremento de persecuciones y exilio y no sólo en los últimos años del gomecismo sino durante el comienzo de la “transición lopecista. De este modo, sin dejar de expresarse también a través de sectores privados (prensa, clero, intelectuales, etc.), el Anticomunismo adquiere una nueva característica al convertirse en política oficial del Estado para la vigilancia y la represión. Por supuesto, antes de dichos sucesos, hubo casos de anticomunismo oficial a nivel de funcionarios consulares y administrativos, no inscritos en las altas esferas de la dirigencia estatal, y mucho menos, en las decisiones del propio Dictador. Además, sólo un alto personero del régimen, el Gral. Vencencio Pérez Soto, había suscrito en enero de ese año una advertencia contra el comunismo, al informarle al Gral. Gómez que el Estado Zulia:

*“por su densidad de población, por su conglomerado de hombres en los campamentos petroleros, por la modalidad de los elementos que lo habitan y por otras circunstancias bien conocidas, es punto de mira para los trabajos bolcheviques que se están extendiendo por el mundo, y de los cuales quiere Ud. Salvar a nuestra Patria”*²⁰⁸.

Pero ello no significó la existencia de una determinada actitud pública del Gobierno Nacional contra el “comunismo” y los “comunistas”. En este sentido, cabe recordar que el mismo Benemérito había ordenado no mencionar esas palabras porque “de los enemigos, como de los muertos, no se debe hablar”²⁰⁹.

208 Carta de Vencencio Pérez Soto a Juan Vicente Gómez. Maracaibo, 10 de enero de 1928, Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Caracas, Archivo de fotocopias, Letra P.

209 Pareja y Paz Soldán, José y Velázquez, Ramón J., Juan Vicente Gómez, un fenómeno telúrico. Caracas, Ediciones Centauro, 1973, 3 ° Edición, pp. 136-137. (Véase también un comentario bibliográfico de Ramón J. Velázquez: “LIBROS. Gómez, un fenómeno telúrico” Revista SIGNO. Caracas, septiembre 20 de 1951, N° 10, p.12).

FRACASO DE UN ABSURDO MOVIMIENTO COMUNISTA

Es, pues, el 9 de Abril con motivo de los frustrados asaltos a Miraflores y cuartel San Carlos cuando la prensa registra las primeras formas directas y expresas de esta nueva modalidad de acción anticomunista: la del propio Estado. Al respecto el periódico Mundial desplegó a ocho columnas el siguiente título: “Fracaso de un absurdo movimiento de tendencia comunista”, agregando luego, a cuatro columnas: “La normalidad de la República a salvo merced al prestigio y la autoridad del General Gómez”²¹⁰.

Allí mismo leemos el texto de una circular suscrita por el Ministro de Relaciones Interiores, Dr. Pedro Manuel Arcaya, donde se habla de tales hechos, calificándolos como “movimiento absurdo, de tendencias comunistas, que como lo dejan ver las declaraciones mismas de los culpables, habría acarreado ruinas y desastres, caso de haber tenido éxito en la capital”²¹¹.

El propio periódico emite su punto de vista, más recargado aún de Anticomunismo:

“La circular del Ministerio del Interior- dice- atribuye acertadamente este absurdo movimiento a las tendencias comunistas, esas mismas tendencias que por su nefasta acción disolvente e anarquizadora, son anatemizadas por todos los pensadores perspicaces y serenos, y contra las que se ejercen sanción rígida en todos los países cultos de América y Europa, según las noticias que diariamente transmite el cable”²¹².

En la edición de El Nuevo Diario, que ese día alcanzó una cifra record para Caracas de 20.000 ejemplares, también se recoge este sentimiento anticomunista, aun cuando el título de la noticia no está directamente vinculado con el tema. Sólo al interior de la misma puede leerse que el complot fue sofocado pronto, “librando la ciudad y al pueblo de Caracas de los horrores del comunismo”²¹³.

210 *Mundial*. Caracas, lunes 9 de abril de 1928, N° 369, p.1.

211 *Ídem*.

212 *Ídem*.

213 *La autoridad y el prestigio del General Gómez han logrado una vez más la paz incommovible de la*

Después de reproducir la ya referida circular del Ministro Arcaya, este vocero del gobierno gomecista califica el suceso de “escandaloso, absurdo e inmoral”, vinculándolo a “un plan descabellado, sin orden y sin lógica, completamente divorciado de la opinión pública” y calificándolo como “un funesto brote comunista, perturbador del orden social, que mira con desdén y con repugnancia, el honrado e inteligente pueblo venezolano”²¹⁴.

El diario El Universal hizo el siguiente comentario:

“Era la intentona fracasada un absurdo movimiento de tendencia comunista, mayormente absurdo porque tales perniciosas doctrinas cuentan con la vigorosa reprobación del pueblo venezolano, cada día más seguro de su porvenir en el desarrollo de programa de Paz y Trabajo que inició el General Gómez al aniquilar la hidra de la anarquía y de las contiendas civiles con el triunfo militar de Ciudad Bolívar”²¹⁵.

Días después, en su Mensaje Presidencial al Congreso, el General Gómez vincula los sucesos estudiantiles y militares de entonces con la “actitud subversiva” de un grupo de exiliados en México y otros países latinoamericanos, quienes, en vez de acogerse a la amnistía del año 27, continuaron en el exterior “adscritos, algunos, a intereses contrarios a los de Venezuela, y afiliados, otros, a organizaciones de principios o tendencias comunistas”²¹⁶.

Es ésta, tal vez, la primera referencia oficial, directa y pública hecha en persona por Juan Vicente Gómez contra el comunismo. En dicha oportunidad, El Nuevo Diario, al recoger la información, comenta:

República y la tranquilidad de la familia venezolana” El Nuevo Diario. Caracas, lunes 9 de abril de 1928, N° 5474, p.1.

214 *Ídem.*

215 *“Detalles de la sublevación militar que ocurrió en la madrugada del sábado último”. El Universal. Caracas, lunes 9 de abril de 1928, N° 6790, p.1. Nótese cierta relación indirecta entre comunismo, la anarquía y las viejas guerras civiles de Venezuela.*

Otros periódicos caraqueños como La Religión, La Esfera y El Heraldo no hicieron comentarios ni acusaciones contra el comunismo.

216 *Presidencia de la República. Mensajes Presidenciales. Caracas, 1971, Tomo IV, pp. 221-222. En otra ocasión, según Eduardo Porras Bello, el Benemérito se refirió al comunismo considerándolo como “la peste comunista, que es la mas peor de todas las lavativas”. (La Religión y el mitin del Bloque de Abril”. La Esfera. Caracas, viernes 5 de junio de 1936, N° 3328, p.13)*

*“El reciente atentado comunista, obra de un reducido número de delin-
cuentes, no afectó el buen nombre del Ejército, ni su intachable lealtad,
ni tampoco significó nada contra la sensatez, el amor al orden y la
adhesión del pueblo venezolano al Gobierno del Ilustre Rehabilitador
de la Patria”*²¹⁷.

Estos mismos hechos recordados meses más tarde por el propio Benemérito, en su “alocución de Año Nuevo”, el 1° de Enero de 1929: “Vanos resultaron los manejos e intrigas de los muy pocos elementos perturbadores que se imaginaron serles posible desatar sobre Venezuela los horrores del comunismo y las calamidades de la guerra civil”²¹⁸. Luego, relacionando indirectamente el comunismo con la traición, el tumulto y los asesinatos, procedimientos que constituyen el programa

En acción de mis enemigos, no conducirán sino al descrédito del país y la miseria de sus habitantes, si ese siniestro programa pudieran ellos realizarlo, más no lo lograrán nunca”²¹⁹.

Por su parte, el doctor Arcaya, en su calidad de Ministro de Relaciones Interiores, al presentar la Memoria del año 28 ante el Congreso Nacional, insiste en el análisis de los acontecimientos de ese año. Dado el carácter oficial de sus observaciones, es necesario resumirlas:

En primer término, Arcaya establece un nexo de responsabilidades entre las movilizaciones de Febrero y Abril, y el Partido Revolucionario Venezolano constituido por algunos exiliados en México. Dicho Partido es pequeño en lo cuantitativo,

*“pero con algunas conexiones con el comunismo internacional y empeñado en una tenaz propaganda. Sus doctrinas son francamente bolchevistas: muerte a todos sus adversarios, confiscación para el Estado de todas las propiedades privadas, especialmente las consistentes en tierras; imitación, en fin, de todos los procedimientos de violencia, persecuciones y despojos que tan triste resultado han dado donde se han puesto en práctica”*²²⁰.

217 “El Mensaje Presidencial.- La paz inquebrantable de Venezuela”. El Nuevo Diario. Caracas, domingo 22 de abril de 1928, N° 5487, p.1.

218 “Alocución del Supremo Magistrado de la Nación”. Memoria (de Relaciones Interiores), caracas, Litografía del Comercio, 1929, p. 153.

Nótese la relación que se establece entre el comunismo y las pasadas guerras civiles.

219 Ibidem, pp.153-154.

220 “Introducción” a la Memoria de Relaciones Interiores, Caracas, 1929, pp. XIV-XV.

“Ese grupo comunista”, según el Ministro, envió agentes a Venezuela y estableció contactos con estudiantes universitarios, de los cuales, “los más audaces” aprovecharon “las fiestas de la llamada Semana del estudiante para exteriorizar una actitud francamente hostil al Gobierno de la República”²²¹. Por lo demás, la dirección del P.R.V. en México “ha reivindicado lo que considera el honor de haber dirigido o inspirado estos sucesos; y basta conocer los nexos y la doctrina de ese pretendido Partido para explicarse uno por qué en artículo de G. Humbert Droz, publicados en la “Internationale Communiste” de Moscú, órgano del comunismo internacional, números 16 y 17 de 1º y 15 de Agosto de 1928, se estampó que la América Latina había entrado en el curso de los últimos años en la esfera de influencia y de acción de la Internacional comunista, citándose entre los movimientos debidos a la propaganda de ésta, “la huelga general espontánea, demostraciones violentas, alzamientos de tropas, etc. en Venezuela”²²².

En segundo término, Arcaya intenta justificar la conducta del gobierno contra los subversivos del 28, comparando la gravedad del “peligro comunista” con lo que antes representaban los caudillos de “nuestra vieja y tormentosa historia”. Siquiera –dice– éstos tenían ciertos rasgos de romanticismo y audacia; siquiera, aunque eran destructores, “respetaban el principio mismo de la propiedad”; en cambio, los de ahora tienen como bandera “el asesinato y la expropiación”²²³.

En tercer y último término, él justifica las medidas represivas de Gómez contra los jóvenes de ese año, presentándolas como acciones no sólo justas y prudentes, sino moderadas y humanas:

“Las medidas de defensa tomadas por el General Gómez no han excedido, por otra parte, los límites que le imponen sus sentimientos humanos, sus deberes de Magistrado y su prudencia de Estadista. Los elementos comunitas que desde el extranjero maquinaron estos sucesos se imaginaron que su desarrollo daría lugar por parte del Gobierno venezolano a actos de violencia y de sangrienta represión, como los que

221 *Ibidem*, p. XV.

222 *Ibidem*, p. XIX.

223 *Ídem*.

*ellos mismos habrían ejecutado indefectiblemente en caso semejante. Se equivocaron; pero no por eso dejaron de esparcir por el mundo las más falsas y calumniosas noticias acerca de imaginarios fusilamientos de militares y estudiantes*²²⁴.

QUEDA PROHIBIDA LA PROPAGANDA DEL COMUNISMO

Desde el punto de vista constitucional, la primera iniciativa anticomunista que involucra al Estado venezolano corresponde a la Constitución Nacional sancionada en Caracas el 22 de Mayo de 1928. Hasta entonces el artículo 32, ordinal 6° de dicha Carta Magna, no hacía referencias en este sentido; en cambio, los del año 28 en adelante, sí. Comparando los textos constitucionales de 1925 y 1928, tenemos:

a. El ordinal 6° de la primera, dice que la nación garantiza a los venezolanos: “La libertad del pensamiento expresado de palabra, por escrito o por medio de la imprenta, sin perjuicio de las responsabilidades en que incurran, conforme a las leyes, los que cometen los delitos de injuria, calumnia, difamación o ultraje”²²⁵.

b. El mismo ordinal de la segunda, garantiza:

“La libertad de pensamiento, manifestación de palabra, por escrito o por medio de la imprenta, pero quedan sujetas a pena, conforme lo determina la ley, las expresiones que constituyen injurias, calumnia, difamación, ultraje o instigación a delinquir. Queda también prohibida la propaganda del comunismo”²²⁶.

Como puede apreciarse, hay una nueva redacción del ordinal 6° del artículo 2 de la Constitución Nacional que ha de servirle de base jurídica

224 *Ibidem*, p. XX.

225 *Constitución de los Estados Unidos de Venezuela, sancionada por el Congreso Nacional en 1925. Caracas, Litografía del Comercio, 1925, p. 28.*

Véase también: Las Constituciones Venezolanas. Recopilación y Estudio Preliminar de Luis Mariño Otero. Madrid, Ediciones Cultura Hispánica, 1965, p. 619.

226 *Constitución de los Estados Unidos de Venezuela sancionada por el Congreso Nacional de 1928. Caracas, Lit. y Tip. Del Comercio, 1928, p. 28 (Igual ocurre con las Constituciones gomecistas de 1929 y 1931)*

Véase también: Las Constituciones Venezolanas, p. 619, y Antonio Arellano Moreno. “Las siete reformas constitucionales del General Gómez”. Política. Caracas, septiembre de 1963, Vol. III, N° 26, pp. 57-58.

al Anticomunismo oficial, iniciado entonces bajo la Dictadura gomecista. Estamos, pues, de una manera inequívoca, ante la conducta de un Estado, que comienza a ser, oficialmente, la herramienta básica del Anticomunismo. Sin embargo, en el plano de lo declarativo, la mayoría de los altos funcionarios gubernamentales -incluyendo al propio Gómez- casi no vuelven a hacer referencias expresas contra el comunismo. Por ejemplo, en la Memoria de Relaciones Interiores editada en 1930, hay una serie de documentos (pp. 107-115) donde se utilizan otros calificativos y expresiones para caracterizar los alzamientos e invasiones del año 29, pero no aparecen vocablos anticomunistas:

a. Juan Vicente Gómez, para entonces Comandante en Jefe del Ejército, habla sólo de las “regiones infestadas por la peste de la subversión y la conspiración”²²⁷.

b. Rubén González, ministro de Relaciones Interiores, se refiere a los comprometidos del “Falke”, identificándolos como “grupo de facinerosos y filibusteros”²²⁸. O como “pandilla de facciosos”, “rebeldes”, “criminales”, “aventureros”, etc²²⁹.

c. Eustoquio Gómez, Presidente del Estado Lara, los considera “revoltosos y mercaderes políticos”²³⁰.

d. Rafael Requena, Presidente del Estado Aragua, los califica como “pandilla de facciosos y “enemigos del orden y la paz”²³¹.

e. Santos M. Gómez, Presidente del Estado Carabobo, hace referencia a la paz del país,... “donde un último estertor del caudillaje amorral ha venido levando la zozobra a las clases laboriosas”²³².

227 *Circular*. Memoria (de Relaciones Interiores). Caracas, 1930, p. 108.

228 “Documento N° 87”, *Ibidem*, p.110.

229 “Documento N° 89”, *Ibidem*, pp. 111-112.

230 “Documento N° 88, *Ibidem*, p. 111.

231 “Documento N° 90, *Ibidem*, p. 112.

232 “Documento N° 86, *Ibidem*, p.109 (Habla igualmente de “vandalaje político”. (*Ídem*).

En ninguno de estos documentos hallamos el uso directo de las palabras “comunismo”, “comunista”, “extremista”, “socialista”, “bolchevismo”, etc. Tampoco, en las demás Memorias de Relaciones Interiores, de 1931 a 1935, bajo el mandato gomecista.

No obstante, hay elementos político-administrativos que, en cierta medida, permiten deducir el interés oficialista en asumir algunas acciones de diversa naturaleza, motivadas por su estrategia tendiente a reforzar la estabilidad del gobierno, y también, por las implicaciones de su nueva política -o pretexto- relativo a la lucha contra un supuesto comunismo cuyas actividades, en todo caso, no eran verdaderamente desestabilizadoras.

En efecto, el general Gómez decide, primeramente, eliminar la Vice-Presidencia de la República” y la Inspectoría General del Ejército, cargos ejercidos hasta entonces –23 de Abril de 1928– por su hijo, el General José Vicente Gómez²³³. Esta medida, que concentra más el poder en sus propias manos, suele explicarse también por la supuesta complicidad o velada simpatía de José Vicente con los sublevados del 7 de abril.

Luego crea el Banco Obrero y el Banco Agrícola Y Pecuario cuyos orígenes no están necesariamente relacionados con los sucesos de febrero y abril, aunque coinciden con ellos, y además, con el pequeño “cuerpo de medidas” a que nos referimos.

De inmediato ordena la directa intervención de funcionarios y gobernantes regionales contra el acaparamiento y prácticas especulativas de los alimentos “para que no sean excesivos los precios de consumo”²³⁴. Al transmitirle esta orden a los Presidentes de los Estados de todo el país, el Doctor Arcaya, recomienda vigilar “cuidadosamente” la venta de carne, frutos, etc, “para que no se engañe al pueblo”; además, cada empleado público debe constituirse “en un amigo y protector del consumidor, en cuanto sea de Ley de Justicia y de equidad”²³⁵. Esto debe

233 “Mensaje Especial del Presidente de la República al Congreso”. *El Heraldito*. Caracas, martes 24 de abril de 1928, N° 1822, p.1.

234 “Las normas administrativas del General Gómez” *El Nuevo Diario*. Caracas, miércoles 25 de abril de 1928, N° 5490, p.1.

235 “Las normas administrativas del General Gómez”. *El Nuevo Diario*. Caracas, jueves 26 de abril de

cumplirse con prontitud ya que el General Gómez está interesado “por el bienestar de todos los venezolanos y por librar de las exportaciones del agio a la clase menesterosa que es la que más sufre cuando los artículos de primera necesidad suben de precio”²³⁶.

Otras iniciativas suyas fueron las relacionadas con el puerto libre de Turiamo²³⁷ para lo cual ofició desde Maracay al doctor M. Centeno Graü, Ministro de Obras Públicas, destacando la importancia de dicho puerto que liberaría el comercio internacional y se convertiría en “el más apropiado para el refinanciamiento y exportación del petróleo”²³⁸.

Comentando ésta y otras medidas de carácter socioeconómico, El Nuevo Diario apunta –con evidente referencia anticomunista– lo siguiente:

“...es por esta sabia previsión de nuestro gran estadista, que en Venezuela no pueden penetrar las teorías disolventes del comunismo, ni podrán existir jamás esas reivindicaciones violentas de los pueblos hereditariamente oprimidos por regímenes fundados en privilegios de clases”²³⁹.

Por lo demás, no es “con exóticas ideologías” sino “con hechos positivos de política y de administración”, como puede conquistarse el “bienestar del pueblo”²⁴⁰.

Tampoco es con “expertos extranjeros ni [con] doctrinas económicas exóticas” como se sana, fructifica la “herencia” de los Libertadores, sino con el “talento” de estadistas como Juan Vicente Gómez²⁴¹.

Es posible que en este mismo sentido se inscriba la decisión de adquirir tierras en las jurisdicciones de los Distritos Silva, Acosta y Federación del Estado Falcón para luego cederlas a 300 agricultores que estaban instalados allí en condiciones de precariedad. En telegrama

1928, N° 5491, p.1.

236 Ídem.

237 “El Mensaje Presidencial”. El Nuevo Diario. Caracas, domingo 22 de abril de 1928, N° 5487, p.1.

238 Un nuevo y poderoso impulso al desarrollo económico de Venezuela”. El Nuevo Diario. Caracas, sábado 28 de abril de 1928, N° 5493, p.1.

239 Ídem.

240 Ídem.

241 “Urgente necesidad del Puerto de Turiamo”. El Nuevo Diario. Caracas, lunes 30 de Abril de 1928, N° 5495, p.1.

dirigido al General Argenis Azuaje, Presidente de dicho Estado, el Gral. Gómez dice:

*“El otorgamiento de las correspondientes escrituras deja asegurado a los actuales ocupantes su derecho de propietarios, sin necesidades de que paguen nada por tal respecto, garantizada la conservación de los bosques y el crecimiento de los pueblos ya fundados, y abiertas gratuitamente las fracciones aún desocupadas, a la colonización de quienes quieran trabajar en ellas”*²⁴².

Además de destacar la protección gomecista a favor de las clases trabajadoras, El Nuevo Diario agrega que Gómez “posee el verdadero sentido de la riqueza” y sabe “como se conquista el derecho de ser rico”²⁴³. Otro periódico, el bisemanario zuliano Occidente, al comentar en uno de sus editoriales del mes de Septiembre las iniciativas del Benemérito hace una breve e indirecta alusión contra el “exotismo comunista”: “La Paz, el Trabajo y la Armonía de una comunidad –dice– no se construyen, ni menos se sostienen con idealismos fuera de ambiente y de tradición”²⁴⁴.

Es igualmente posible inscribir en esta presunta política anticomunista, el Proyecto de Ley del Trabajo presentada al Congreso Nacional por el Ejecutivo, a finales de Mayo del mismo año 28. Con motivo de discutirse su texto en el Senado, el doctor José Antonio Tagliaferro –sin mencionar expresamente el comunismo– expresó:

*“Adelantándonos, honorables colegas, a proteger con una sabia legislación social a nuestras clases obreras, tanto de las industrias fabriles como de las agrícolas, ayudándolas a hacer menos pesada y más grata su vida, evitando los conflictos entre el capitalista y el instrumento de trabajo, haciendo en suma obra de verdadera justicia social, es como se evitaría para nuestro país las luchas de clases que tanto preocupan y alarman a otros pueblos, algunos de ellos vecinos al nuestro”*²⁴⁵.

242 “Un hermoso gesto del Caudillo de la Paz y del Trabajo”. El Nuevo Diario. Caracas, lunes 24 de septiembre de 1928, N° 5642, p.1.

243 Ídem.

244 “Los triunfos sociales del general Gómez”. [Reproducido por] El Nuevo Diario. Caracas, sábado 27 de Octubre de 1928, N° 5675, p.1.

245 José A Tagliaferro. “Por las clases obreras” Cultura Venezolana. Caracas, julio-agosto de 1928, Año XI, N° 88, p.105.

De esta manera, agrega Tagliaferro, es posible garantizar la paz social y laboral del país porque

“...se logrará que los trabajadores venezolanos no se dejen seducir mañana por las teorías de los que van predicando por el mundo doctrinas y máximas igualitarias, que llevan fatalmente a la revuelta y a la lucha de clases”²⁴⁶.

Desde otro plano —y aun cuando en las altas esferas gubernamentales no vuelve a mencionarse constantemente el tema del Anticomunismo— continúan expresándose informes, advertencias y denuncias anticomunistas, a través de cartas, telegramas y memorandos. Tales envíos suelen ser suscritos por Cónsules, Presidentes de Estado, funcionarios menores e individuos particulares que delatan acciones o inventan pretextos subversivos, movidos por la finalidad de congraciarse con el régimen o prestarle servicios y ratificarle su fidelidad.

El 10 de Abril de 1928, en telegrama enviado desde Maracaibo, el general Vincencio Pérez Soto alude a los planes “malévolos” y al “fracaso de los anarquistas de Caracas”²⁴⁷.

Muchas son las cartas particulares, oficiales y oficiosas —casi todas dirigidas al “queridísimo y respetado Jefe”— donde dicho tema aparece como una constante. “Igualmente me permito informar a Usted que aquí se proyecta un Congreso socialista de estudiantes”, notifica Andrés E. de la Rosa, Jefe de la Legación Venezolana en Bogotá²⁴⁸. “Creemos un deber nuestro, aun cuando no tenemos el honor de conoceros, suministrarle por ahora algunos detalles relativos al presunto socialismo y bolcheviquismo en Venezuela”, apuntan dos “espontáneos” de Málaga, Colombia²⁴⁹. “Ese señor [Juan Carlos] Alzaibar es un comunista así lo

246 *Ídem*.

247 “Telegrama de V. Pérez soto al Gral. J.V.Gómez”. Maracaibo, 10 de abril de 1928.- Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Caracas.-Archivo de fotocopias, Letra P.

248 “Carta de Andrés E. de La Rosa al Gral. J.V. Gómez”. Bogotá, 14 de marzo de 1928. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Caracas.- Archivo de fotocopias, Letra G.

249 “Carta a Ernesto García Patiño y Juan B. Chavez al Gral. J.V. Gómez”. Málaga, Colombia, abril 20 de 1928. Instituto Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V, Caracas. -Archivo de fotocopias, etra G. Reptilmente agregan: “De paso por ésta para Bucaramanga, dos venezolanos trataron de entrar en convivencia con un bolcheviquista de Bucaramanga, comprometiendo a éste y a otro colombiano que entraran a Venezuela con el fin de implantar allí el socialismo y volcheviquismo, y por estos medios derrocar su

dijo también en el Hato “El Frío” en su viaje con el Dr. Maldonado, y esperaba introducir en Venezuela esta semilla”, informa desde Ciudad Bolívar el funcionario Néstor Parra Bello²⁵⁰.

Son estas algunas de las denuncias y referencias epistolares, a las cuales pueden agregarse otras, por ejemplo: la de Clodomiro Sánchez, Jefe de la Policía de Caracas, quien eleva al “superior conocimiento” del Jefe Único”, el texto de un “anónimo” recibido de Maracaibo, con fecha 6 de Mayo del año 28, donde dice:

“Este que escribe es un compatriota de los EE.UU. de Venezuela; supe que entre pocos días llegará un peligroso terrorista mejicano, nacido en Rusia. Tiene muchos pasaportes, el pasaporte mejicano es Walf Ginsberg. Ojo. Un terrorista viene acompañado por una señorita que es también un Apache. Un Patriota”²⁵¹.

También, la de Simón Gonzalo Salas, remitida desde Mérida, la cual no es una denuncia sino una adhesión a Gómez, fundamentada en el pretexto del Anticomunismo:

“...se necesita para Usted mucha salud, mucha vida, y éstos son los deseos de todos y cada uno de los merideños. Así lo juro yo a usted, mi querido general Gómez; así se lo manifesté por telégrafo cuando supe su bondad para con el antiguo Instituto Andino [reorganización de la Universidad]; también al tener conocimiento del estúpido atentado, de ideas comunistas, verificado en Caracas la madrugada del 7 de Abril; y hoy lo consigno aquí, una vez más, en estas líneas”²⁵².

Otras cartas, no muy abundantes, contienen referencias al incipiente activismo del joven proletariado petrolero venezolano, tal como lo delata Helímenes Villasmil, venezolano que reside en Barranquilla, Colombia. Según su confidencia, “el obrerismo de Cabimas” ha ofrecido apoyo a quienes preparan una “sublevación de los cuarteles” marabinos, y ha

legítimo y digno gobierno”. (Idem)

250 “Carta de Néstor Parra Bello al Gral. J.V. Gómez”. Ciudad Bolívar, abril 27 de 1928. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra P.

251 “Carta de Clodomiro González al Gral. J.V. Gómez.- Caracas, 18 de Mayo de 1928. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra S.

252 “Carta de Simón Gonzalo Salas al Gral. J.V. Gómez”. Mérida, 12 de mayo de 1928. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra S.

prestado estímulo a Isidro Valles, cuya charla sobre “analfabetismo” en la Plaza “Urdaneta” de Maracaibo constituye una peligrosa forma de exaltar las pasiones del pueblo²⁵³. H. L. Leyba, Cónsul de Venezuela en Curazao, revela que Víctor M. Rodríguez –”quien era capataz de una cuadrilla de jornaleros, y uno de los elementos que trataba de inculcar a cuantos podía las dañinas prédicas de los enemigos”– acaba de regresar a la Vela de Coro. Dicho capataz repartía entre los trabajadores muchos “libelos” y propagandas, “tendientes todos, a mi juicio, al bolcheviquismo, y redactados por hombres indignos y sin conciencia”²⁵⁴. Leyba también notifica la salida de Félix Marrero hacia puerto Colombia, después de comportarse en Curazao como agente de los enemigos y agitador de los obreros. “Procedente de Brooklyn, Estados Unidos de Norteamérica, –agrega dicho Cónsul– Marrero recibía esa propaganda [“antipatrióticos libelos”], pero convenientemente dispuse las cosas, y a mi poder llegó gran parte sin haber circulado, y muchos ejemplares dados a los jornaleros, me fueron entregados”²⁵⁵.

Aunque prácticamente para entonces el movimiento obrero organizado no existía, hubo especulaciones relativas a “intensas” labores comunistas en las cuales participaban “subrepticamente” varios grupos de la clase trabajadora. Venezuela sería entonces la sede de un activismo clandestino y larvario, ideológicamente filiado al marxismo, y organizativamente adscrito a la III Internacional. Por otra parte, hubo también interés en “que los trabajadores venezolanos no se dejen seducir mañana por las teorías de los que van predicando por el mundo doctrinas y máximas igualitarias”, tal como hemos dicho en el caso del Senador Tagliaferro²⁵⁶.

Sin embargo, algunas cartas de 1931 expresan dudas respecto de la intensidad y orientación de ese supuesto activismo proletario. Luis F. Aranda, Cónsul de Barranquilla, le manifiesta a Gómez que no cree en

253 “Carta de Helímenes Villasmil al Gral. Gómez” Barranquilla, 10 de octubre de 1928. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra V.

254 “Carta de H.L. Leyba al Gral. J.V. Gómez”. Curazao, 23 de enero de 1928. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra L.

255 *Ídem*.

256 *Ver nota N° 38*.

informes de tal naturaleza “pues los obreros han hecho a Usted una manifestación de simpatía como jamás se había hecho en el país a nadie”²⁵⁷.

Por lo demás –al menos así ocurre en territorio colombiano– no son los obreros quienes adelantan “campañas comunistas”, sino “individuos maleantes, tanto nacionales como extranjeros, que inducen a los elementos malos, que naturalmente siempre existen dentro del obrerismo, al desorden y a la asonada”²⁵⁸.

Otros informes del año 28 provienen también del Servicio Exterior. Eduardo J. Dagnino, Jefe de la Legación de Venezuela en Berlín, plantea cuestiones relacionadas con los sucesos estudiantiles de entonces, y recomienda métodos represivos para evitarlos. Efectivamente dice:

*“Para evitar que se repita lo ocurrido en Caracas, no hay otro medio que organizar una “buena policía”, pues estas manifestaciones constituyen “última palabra del comunismo y socialismo, contra cuyo estado de efervescencia lucha hoy el mundo entero”*²⁵⁹.

En carta anterior, había notificado su asistencia a un té ofrecido por la Embajada soviética en Alemania, con el propósito de... “conocer aquel ambiente, y para ver si podía encontrar allá algún patriota de esos, raros es cierto, que desgraciadamente simpatizan con esas abominables doctrinas, pero nada encontré que pudiera llamar la atención”²⁶⁰.

Desde Nueva York, el funcionario Carlo B. Figueredo envía el último número del periódico Libertad, “órgano de los comunistas venezolanos en México” que “trae un indigesto artículo de Carlos León”²⁶¹ y meses más tarde, hace referencia a los venezolanos residentes en México,

257 “Carta de Luis F. Aranda al Gral. J. V. Gómez”. Barranquilla, agosto 6 de 1931. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra A.

258 *Ídem*.

259 “Carta de Eduardo J. Dagnino al Gral. J.V. Gómez. Berlín, 18 de Marzo de 1928. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra D.

Dagnino agrega: “No constituye esto un mal nacional, no, es un mal internacional; es la funesta solidaridad de los enemigos de todo orden y tranquilidad. Para darles el frente, necesitamos, repito, una policía instruida y apta”... (*Ídem*)

260 “Carta de Eduardo J. Dagnino al Gral. J.V. Gómez”. -Berlín, 25 de enero de 1928. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., archivo de fotocopias, letra D.

261 “Carta de Carlos B. Figueredo al Gral. J.V. Gómez”. - Nueva York, febrero 18 de 1928. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra F.

“anarquizados por cuestión del comunismo” y sostenidos económicamente por “la ración que le pasa el gobierno [mexicano] y lo que les da el Soviet ruso”²⁶².

El 9 de Abril del mismo año, el Ministro de Relaciones Exteriores, Dr. Pedro Itriago Chacín, “trascibe” a la Secretaria de la Presidencia de la República –“para que se sirva llevarlo al conocimiento del general”– un telegrama enviado por la Legislación de Venezuela en Bogotá, relativo a un informe de la Policía colombiana contra el comunismo. El orden público de Colombia –refiere el texto– nada tiene que temer de los partidos tradicionales, pero “se haya seriamente amenazado por el comunismo o bolcheviquismo revolucionario” que pretende “no sólo derrocar el gobierno y destruir el orden constitucional, sino “arrebatarle la propiedad a sus legítimos dueños”²⁶³.

Allí mismo se alerta contra las actividades comunistas tendientes a la “fabricación de explosivos” y a la propaganda de ideas y planteamientos donde se señala:

“...al gobierno como el opresor injusto del pueblo; a los propietarios como usurpadores ilegítimos de la riqueza; y a la Iglesia como un instrumento servil de la tiranía”²⁶⁴.

Todo lo cual convoca a una unidad de factores -Gobierno, Propietarios e Iglesia Católica- para hacerle frente a quienes pretenden implantar... “las más crueles y oprobiosas escenas que registra la historia del mundo”²⁶⁵.

262 “Carta de Carlos B. Figueredo al Gral. J.V. Gómez”.- Nueva York, octubre 8 de 1928. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra F.

263 “Carta de P. Itriago Chacín al señor Sixto Tovar”.- Caracas, 9 de abril de 1928. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra I.

264 Ídem.

265 Ídem.

LA PEOR Y MÁS RUINOSA DE LAS PLAGAS

Desde 1929 en adelante continúan las afirmaciones anticomunistas a través de cartas y otros escritos remitidos al gobierno bajo cualquier razón o pretexto. Esto último fue lo predominante ya que por mucho tiempo el movimiento comunista venezolano resultó casi inexistente o muy incipiente en la vida política del país. Entonces, si su fuerza no alcanzaba niveles capaces de convertirlo en una significativa amenaza para el orden establecido, ¿por qué fue objeto de denuncias epistolares, e invocado por Gómez y López Contreras como motivo para perseguir, encarcelar y desterrar opositores? Al respecto, recordemos los argumentos defensivos de Atilano Carnevali quien, ante este tipo de acusaciones hecha contra miembros de la Generación del 28, dijo “que ello tendía únicamente a inutilizarnos en el extranjero, pues de comunismo no se conoce en Venezuela sino la exposición que hacen los tratados de Economía Política”²⁶⁶.

Otros elementos también intervienen y contribuyen a explicar las actitudes anticomunistas de entonces: el ateísmo supuestamente implícito en la “doctrina materialista” de Marx, la negación de la familia, el intento de reducir las libertades, la tendencia a eliminar la propiedad privada. Todo sirve para hacerle frente al “peligro” de una corriente “destructora” que amenaza las bases del “orden”. Razones o pretextos –repetámoslo– convergen para hacer del Anticomunismo un nuevo, aunque incipiente factor de control para el mantenimiento de la seguridad estatal.

Ahora bien, lo que más cuenta para entonces en esta materia no es la práctica teórica sino el interés policíaco, orientado al control de las pequeñas actividades comunistas clandestinas (apenas iniciadas hacia 1930), y el pretexto del comunismo en sí, entendido como sujeto de “desestabilización” sociohistórica. Respecto de esto último, los sucesos del 28 marcan –ya lo hemos dicho– el punto de partida de una política oficial anticomunista, todavía incipiente, fundada sobre todo en sospe-

²⁶⁶ Tácito [Atilano Carnevali], “Carta a José Rafael Pocatererra” Washington, 24 de enero de 1929. Archivo de José Rafael Pocatererra. Caracas, Vol. 1, pp. 289.290.

chas que se generalizan contra casi toda la nueva generación opositora. En consecuencia, allí predomina lo pragmático sobre lo reflexivo; lo referido a la seguridad estatal sobre lo inserto en la creatividad y la crítica ideopolítica. No hay, pues, debate ideológico para diseñar alternativas frente al “peligro” socialista sino espionajes, denuncias y represiones inmediatistas. Lo importante, entonces, es contar con un nuevo motivo –y pretexto– que permita perseguir, encarcelar y desterrar a los “agitadores” supuestos enemigos del “orden”. El comunismo sirve para ello.

De todos modos esta práctica continuó su curso. Con motivo de los sucesos del “Falke” a mediados de 1929, un venezolano residente en Bogotá advierte contra la política subversiva de algunos gobiernos que permiten acciones conspirativas de exiliados opuestos a la “causa”. Si no fuera por el “carácter u patriotismo ejemplar” del Jefe Único, tales gobiernos –sobre todo los de la U.R.S.S. Y México– “nos hubieran llenado de sangre y de incurable bolchevismo, la peor y más ruinosa de las plagas”²⁶⁷.

Ese mismo año, José Ignacio Cárdenas envía desde París un Memorandum con fecha 9 de Febrero, donde afirma que los recortes adjuntos... “ilustran hasta qué punto ha logrado la sistemática acción de Moscú hacer servir a sus fines cuantas fuerzas luchan, sea por la reivindicación de un derecho social o político, sea por el triunfo de doctrinas antisociales”²⁶⁸. En este sentido, la Liga de los Derechos del Hombre, la Liga feminista y otros organismos culturales, antiimperialistas y estudiantiles “son formas diversas de una misma propaganda, cuyo objetivo único es crear focos de lucha civil y fomentar gérmenes de desorden propicios al logro del plan comunista”²⁶⁹.

267 “Carta de Ramón Vargas al Gral. J.V.Gómez.- Bogotá, 24 de agosto de 1929. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra V. (Por supuesto, hay gobiernos que se exceptúan, como el de Colombia que no apoya... “las ideas y prácticas comunistas en América) Ídem.

268 Memorandum. París, 9 de febrero de 1929.- Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra C.

269 Ídem.

Igual referencia hace Cárdenas contra el Partido Revolucionario Venezolano “que si bien aisladamente considerado carece de importancia, requiere ser vigilado como simple eslabón en la cadena del movimiento mundial fomentado por el gobierno soviético”²⁷⁰. Y contra Ricardo Arturo Martínez, joven venezolano de regreso de Moscú, quien “se pondrá al habla aquí en París con [Gustavo] Machado, [Pedro] Brito y [Aurelio] Fortoul”, respecto de lo cual, la Legación a su cargo “ha hecho la debida participación al servicio competente del gobierno francés”... cuyo Jefe de Servicio “se mostró vivamente interesado en el asunto”²⁷¹.

A finales de año, Cárdenas escribe nuevamente -esta vez desde La Haya- con objeto de enviarle a su querido y único “Jefe” el texto de un informe confidencial sobre dos Congresos contra el Imperialismo celebrados en Frankfurt, Alemania, durante el mes de Julio.

“En el Congreso –dice Cárdenas– al hacer unas ridículas declaraciones, el profesor alemán Goldschmidt, dijo que traía el saludo “de los partidos revolucionarios venezolanos”. Y un apellidado BRIZINO, venezolano (que creo que deba ser Aurelio Fortoul Briceño y no BRIZINO, que vive en París y conocido comunista), dijo: “alabo el SOCORRO ROJO (que es una organización soviética) por haber prestado su ayuda a las batallas por la libertad en Venezuela y en la ciudad de Curazao”²⁷².

Tales “canallas” están recibiendo apoyo monetario “de los bolcheviques para tratar de fomentar desórdenes en Venezuela y llevar a allá sus nefastas propagandas”²⁷³. Sin embargo, “esos traidores y facinerosos”, que pertenecen a esa “pandilla de bolcheviques”, no podrán jamás alcanzar sus “caóticos” fines porque se impondrán una vez más “la paz y el orden que debemos al eximio patriotismo y a la abnegación de usted”²⁷⁴.

270 *Ídem.*

271 *Ídem.*

272 “Carta de José I. Cárdenas al Gral. J.V. Gómez”, - La Haya, 15 de noviembre de 1929. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra C.

273 *Ídem.*

274 *Ídem.*

NECESIDAD DE DETENER EL AVANCE DEL COMUNISMO

¿Qué ocurre durante el último lustro gomecista, es decir, desde Diciembre de 1930 hasta Diciembre de 1935? En el bando contrario al régimen hay un proceso de relativo fortalecimiento de los opositores exiliados, donde nuevos componentes generacionales se incorporan a la lucha antidictatorial. Dentro y fuera del país –con limitaciones, inexperiencias y dificultades– se van diseñando alternativas con cierto grado de organización y propuestas programáticas, que al lado de los aportes hechos por los viejos caudillos, suman esfuerzos liberadores. Desde luego, son realidades y criterios distintos entre sí, pero que –aun cuando no logran sus propósitos de derrocar a Gómez– revelan una conciencia política deslindada contra el comunismo.

Frente a este cuadro, Juan Vicente Gómez –anciano pero aún lúcido y autoritario– presenta la solidez de un enraizado sistema político capaz de continuar más allá de su muerte. Diversos recursos son utilizados articuladamente para fortalecer, todavía más, los mecanismos estatales de la seguridad pública; entre ellos, reiterémoslo, la motivación anti-comunista la hallamos, incluso, en algunas excepcionales coyunturas internas del gobierno a muy altos niveles. Así, cuando el Senador Aurelio Beroes plantea en Junio de 1931 ante el Congreso Nacional la destitución del Presidente Juan Bautista Pérez y el “retorno” de Gómez a la Primera Magistratura del país, esgrime como uno de sus argumentos, la necesidad de detener “el avance del comunismo”, porque la República se encuentra en una inquietante hora de inseguridad social, bajo las implicaciones de la crisis que afecta al mundo²⁷⁵.

Con esta apreciación (donde resultan relacionados Gómez, el Anticomunismo y la crisis mundial), coincide Caracciolo Parra Pérez, quien desde París, escribe meses después:

“Ya Ud. Sabrá de la crisis terrible por la que atraviesan estos países [europeos], debatiéndose entre la miseria y el comunismo. Sólo se sal-

²⁷⁵ Velañez, Ramón J. “Aspectos de la evolución política de Venezuela en el último medio siglo”. *Venezuela moderna. Medio siglo de Historia, 1926-1976*. Caracas, Fundación Eugenio Mendoza, 1976, p.19.

*varán aquéllos que tienen al frente del gobierno un Hombre Superior, a la manera del General Gómez*²⁷⁶.

Comenzado el ya referido lustro, es decir, en Diciembre de 1930, José Ignacio Cárdenas expresa sus preocupaciones por la emigración de los polacos y rumanos a Venezuela, los cuales son “inconvenientes” para la vida del país, “Además del peligro que encierra la posibilidad que esos inmigrantes sean bolcheviques”²⁷⁷. Por ello, además de alertar a los Cónsules y elevar sugerencias ante el respetado Benemérito, informa, a título ilustrativo, lo siguiente: “Por esas razones del bolchevisquismo y de las trampas de toda naturaleza que emplean, como por razones de economía nacional, ya que la situación general ha hecho disminuir el trabajo, la mayor parte de las naciones americanas han prohibido, por ahora, la inmigración”²⁷⁸.

Tres meses antes, el doctor Pedro Manuel Arcaya, ahora Ministro de Venezuela en Estados Unidos de Norteamérica, envía a Caracas la copia de un “Memorándum” remitido por el periodista A. Caputo, quien ofrece sus servicios como “detective” del régimen. Dice este informante que los movimientos y convulsiones revolucionarias ocurridas últimamente en toda América del Sur “son parte de un programa muy cabal, formulado por los gobiernos soviéticos”²⁷⁹.

Respecto de Venezuela, se ha emprendido –según Caputo– una intensiva campaña clandestina, tanto en el seno del Ejército como en los núcleos obreros del Zulia; además, “algunos enemigos del actual gobierno reciben ayuda del gobierno soviético, para que más tarde puedan

276 “Carta de C. Parra Pérez”. París 8 de Agosto de 1931. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra P.

277 “Carta de José Ignacio Cárdenas al Gral. J.V.Gómez” La Haya, 24 de diciembre de 1930. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra C.

Cárdenas agrega:... “Es así como los bolcheviques meten gentes donde ellos quieren. Aun cuando los Cónsules podrían en estos casos ser prudentes y no dar pasaporte a esta clase de gente, observo que los Cónsules no se preocupan ni se quieren preocupar sobre el particular; y son ellos los que, en definitiva, facilitan la ida a Venezuela de elementos que el sano criterio nos indica como inconvenientes”. [...] (Ídem)

278 Ídem.

279 “Memorándum de A. Caputo”. Chicago, 9 de septiembre de 1930. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra C.

fomentar una insurrección en el país de Vuestra Excelencia”²⁸⁰. Desde Junio, agrega este confidente, “los comunistas han logrado introducir a nuestro país unas 18.000 armas, algunos cañones y gran cantidad de bombas”²⁸¹.

Más allá de estos “informes” cabe constatar que hubo un Anticomunismo concreto, activo y represivo del gobierno, presado sobre todo en el encarcelamiento y tortura de algunos opositores.

Después de la muerte de Gómez, La Esfera reproduce el texto de unas declaraciones supuestamente emitidas en Mayo de 1931 por Raúl Osorio, donde queda en evidencia el activismo anticomunista oficial durante los últimos años de la Dictadura.

Según lo expuesto, Osorio fue detenido y luego interrogado por el Prefecto del Departamento Libertador, en Caracas, habiéndose concretado el interrogatorio a solicitar datos contra los fundadores de Células comunistas en Caracas, Valencia, Puerto Cabello y la Guaira, entre los años 1930 y 1931²⁸².

Además de Osorio, fueron encarcelados también otros jóvenes de filiación comunista. El primer lote ingresó a “la Rotunda” en Mayo de 1931; estuvo compuesto por diez personas: Aurelio Fortoul, Mariano Fortoul, A. Konfeder, Manuel Simoza, Víctor García Maldonado, Felipe Escobar, Juan Bautista Fuenmayor, Francisco José Delgado (kotepa), Ramón Abad León y el ya referido Osorio.

En marzo de 1932 fue apresado otro grupo cuyos integrantes fueron José Antonio Mayobre, Santiago Key Sánchez, Angel J. Márquez,

280 *Ídem*.

281 *Ídem*.

También agrega: “Conozco quienes son los emisarios secretos de Moscú trabajando en el país de V.E. Sé, aproximadamente, el número de grupos comunistas que han organizado en numerosas ciudades del país de V.E.; siendo perito en esta materia, sé los medios que se deben emplear para desenmascarar más efectivamente estos agentes y descubrir sus paraderos, y puedo también averiguar la connivencia que existe entre los enemigos del actual gobierno venezolano y las organizaciones soviéticas” (*Ídem*).

282 “¿Hay o no hay comunistas en Venezuela?”. *La Esfera*. Caracas, domingo 1º de noviembre de 1936, N° 3455, pp. 1, 6 y 7.

Una de las preguntas indagaba también acerca de la participación de militares. Dice así: ... “Preguntado: ¿Militares o empleados civiles han asistido a conferencias o formado parte de dicha sociedad? Contestó: Ninguno”. [...] (p. 7)

Florencio Maggi, J. González Cabrera, J.A.Vásquez, Jesús Rojas “y algunos obreros, panaderos, carpinteros, choferes, zapateros, etc”²⁸³.

En el libro Archivo de La Rotunda aparecen los nombres de muchos detenidos políticos del gomecismo, entre ellos una lista específica de comunistas cuya nómina copiamos:

“LISTA DE LOS DETENIDOS COMUNISTAS”

1.	29-5-32	Ramón Abad
2.	02-6-32	Angulo, Gerónimo
3.	03-6-32	Álvarez, Ricardo
4.	10-3-32	Cabrera Sifontes, Horacio
5.	29-5-32	Francisco J. Delgado
6.	02-6-32	Luis Vicente Díaz
7.	29-5-32	Felipe S. Escobar
8.	29-5-31	Aurelio Fortoul
9.	29-5-31	Mariano Fortoul
10.	29-5-31	Fuenmayor, Juan Bautista
11.	10-3-32	Francis Eduardo
12.	29-5-31	Víctor García Maldonado
13.	02-6-32	Florencio Maggi
14.	18-7-32	Cupertino Muñoz
15.	02-6-32	Juan José Núñez Morales
16.	10-3-32	Raúl Osorio Lazo
17.	10-3-32	Reyes, Simón
18.	19-3-32	Rojas, Jesús
19.	10-3-32	Juan Rodríguez Silva
20.	02-6-32	Ramón Savino
21.	02-6-32	Manuel Simoza

283 “¿Hay o no hay comunistas en Venezuela?”. *La Esfera*. Caracas, miércoles 25 de noviembre de 1936, N° 3476, pp. 1, 4 y 10.

Ver también: “¿Hay o no hay comunistas en Venezuela?”. *La Esfera*. Caracas, viernes 27 de noviembre de 1936, N° 3478, pp. 1 y 7.

22.	10-7-32	Luis Eduardo Useche
23.	29-5-31	José Antonio Vásquez
24.	02-6-32	Reyes, Simón
25.	09-7-32	Rojas, Jesús
26.	03-7-32	Juan Rodríguez Silva
27.	18-7-32	Ramón Savino
28.	29-5-31	Manuel Simoza
29.	10-3-32	Luis Eduardo Useche
30.	19-3-32	José Antonio Vásquez
31.	26-7-32	Alvarado, Isaac
32.	13-7-32	Cipriano Alvarez
33.	28-7-32	Pedro Candamo
34.	22-7-32	Ramón Fernández de Córdoba
35.	26-7-32	Ascensión Moreno
36.	30-7-32	Esteban Fernández
37.	27-8-32	Víctor J. Lara
38.	25-3-32	J.J. González Gorrondona -hijo-
39.	23-9-30	M.A. Oliveros
40.	23-6-32	José Gómez

284

Aparte de éstos –que constituyen una lista incompleta– hubo otros jóvenes y viejos luchadores, muchos de ellos encarcelados por motivaciones comunistas en varios sitios, por ejemplo, en el Castillo “Libertador” de Puerto Cabello. Cabe mencionar a Jóvito Villalba, Miguel Acosta Saignes, Fernando Márquez, Andrés Eloy Blanco y Pío Tamayo, “iniciador del comunismo en Venezuela, elemento enemigo, preso el 14 de Febrero del año 1928 y remitido al Castillo el 23 de Febrero del mismo año”²⁸⁵.

284 *Archivo de La Rotunda. Recopilación de Aníbal Lizandro Alvarado. Caracas, Ediciones Garrido, 1954, pp. 68-69*

285 *Ibidem. p. 54*

Junto a ellos un apreciable grupo de hombres de extracción popular, gente humilde y trabajadora, por ejemplo, varios pescadores y marineros de la Costa de Paria, como Clemente Hernández, Miguel Betancourt y Crispín Fuentes, cuya memoria irredente deseamos honrar con esta breve nota.

Por supuesto, la mayoría de estos opositores continuaron detenidos hasta la muerte del Dictador en diciembre de 1935. Sólo algunos fueron liberados condicionalmente; entre ellos Andrés Eloy Blanco, con algunos años de confinamiento en Los Andes; Jóvito Villalba, con obligación posterior de salir del país, y Pío Tamayo, con la tragedia de morir tuberculoso en su tierra natal de El Tocuyo, pocos meses antes que el propio Benemérito.

¿TIENE UD. IDEAS COMUNISTAS?

Correspondiente al año 1932, conocemos el Expediente policial del Dr. Carlos Salas, sometido a interrogatorios por el prefecto del Departamento Libertador, Caracas, el 20 de Mayo. Salas fue detenido para averiguaciones relacionadas con una carta escrita en Mérida por el joven estudiante José Angel Sánchez, “en la cual se habla de socialismo y de autores rusos bolcheviques” razón por la cual dijo “rotundamente”:

“...no he enviado nunca ninguna clase de libros de socialismo a este joven, y que por lo tanto, no soy responsable de alusiones que él haga en su correspondencia para mí, respecto de esta materia u otra cualquiera, referente al comunismo”²⁸⁶.

Más adelante hubo una brevísima serie de preguntas y respuestas que copiamos a título de ejemplo: ¿Cuánto tiempo hace que Ud. conoce a José Angel Sánchez? Contestó: Lo conozco desde Enero de 1930. Preguntado: ¿Durante su estada en Mérida, Sánchez habló a Ud. de ideas comunistas? Contestó: Nunca me habló de esas ideas. Preguntado: ¿Qué conducta observó Sánchez, como estudiante, durante su estada en Mérida? Contestó: La de un estudiante aprovechado pero poco sumiso. Preguntado: ¿A qué obra se refiere Sánchez cuando dice: “NO se olvide de la obra que es better”? Contestó: Quizá alude Sánchez a que yo le dijera que leyera una obra de [Gregorio] Marañón, que era mejor (better). Preguntado: ¿ha leído Ud. obras comunistas? Contestó: Ninguna. Preguntado: ¿Tiene Ud. ideas comunistas? Contestó: No tengo”²⁸⁷.

²⁸⁶ Estados Unidos de Venezuela, Distrito Federal. Prefectura del Departamento Libertador.- Caracas, 20 de mayo de 1932, s/p.

²⁸⁷ Ídem.

Encarcelamientos e interrogatorios de tal orientación abundan, seguramente, en los Archivos nacionales y regionales. Sin embargo no es hacia semejante línea informativa donde se orientan más nuestra investigación sino hacia las cartas de funcionarios públicos que aportan informes y transmiten denuncias contra reales o supuestos activistas del comunismo.

En este sentido, los Cónsules y Jefes de Legislaciones no sólo enviaban referencias acerca de venezolanos involucrados en la lucha revolucionaria contra el gobierno, sino también noticias y comentarios relativos a acciones comunistas de otros países. De alguna manera, ello contribuía a presentarlas como un peligro, tanto externo como interno, razón por la cual se les debía reprimir constantemente.

Ejemplos de este tipo de informaciones indirectas son:

- La de los comunistas españoles deportados a Guinea en 1932, después de los sucesos políticos de ese año²⁸⁸.
- La del movimiento subversivo comunista en Tarresa, Provincia fabril española, reprimida por fuerzas policiales y militares. La carta del Cónsul Bustillos revela:

“Todos los focos comunistas tienen su importancia porque parten de un plan continuo y constituyen un sistema de movilización, ensayo y acrecentamiento para el que aprovechan las ocasiones favorables. Así cuentan y comprueban las adhesiones, amedrentando a la masa neutra, crean un ambiente de alarma y sirven al mundo internacional con la fe de vida que les ha pedido”²⁸⁹.

- la de diversos sucesos franceses, bajo influencia de la U.R.S.S. José Ignacio Cárdenas advierte: “Esos bandidos de Moscú obran criminalmente por todas partes, en el mundo entero”, y luego, le dice directamente al propio Gómez: “lo cual es necesario que usted tenga bien en

288 “Carta de F. Bustillos al Gral. J.V. Gómez”. Barcelona, España, 13 de febrero de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra B. (Allí se dice que hubo influencias y apoyos provenientes de la URSS).

289 “Carta de F. Bustillos al Gral. J.V. Gómez”. Barcelona, España, 24 de febrero de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra B.

cuenta; pues el que está prevenido evita más fácilmente un mal que el que se deja coger desapercibido”²⁹⁰.

El pragmatismo y la intencionalidad anticomunista son notorios en esa cita de Cárdenas, sobre todo, su intento de alertar tan directamente al Dictador contra posibles problemas internos del país, cuyos agentes podrían ser los “bandidos” de Moscú. En esa misma correspondencia, agrega que muchos de los datos recibidos concuerdan en señalar que la U.R.S.S. arrecia su “nefasta acción mundial” aprovechando los efectos desestabilizadores de la “gran crisis”, particularmente en América del Sur donde ordenaron “hacer cualquier cosa en la primera semana de mayo”²⁹¹.

- La de comunistas perseguidos en Uruguay. El Cónsul F. Díaz Paúl también le dice directamente a Gómez: “Tengo la honra de elevar al superior conocimiento de usted que, con motivo de la intensa campaña emprendida últimamente en Uruguay contra el comunismo, los elementos indeseables expulsados de este país se dirigen a las diversas Repúblicas de América” por cuyo motivo él “extremará la vigilancia” en Chile con el propósito de “evitar que salgan de aquí para Venezuela dichos elementos”²⁹².

Aparte de estas muestras relacionadas con asuntos de otros países, los funcionarios consulares y diplomáticos venezolanos, envían todo género de informes concretos o sospechas acerca de actividades cumplidas por criollos y extranjeros, vinculados al comunismo, cuyas implicaciones negativas para Venezuela son más directas.

De la numerosa correspondencia fotocopiada al respecto, conviene sintetizar la siguiente muestra del año 32:

290 “Carta de José Ignacio Cárdenas al Gral. J.V. Gómez”. *La Haya*, 14 de mayo de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra C.

291 *Ídem*.

292 “Carta de Díaz Paúl al Gral. J.V. Gómez”. *Santiago*, 10 de febrero de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra D (Nótese que un alto funcionario de la Presidencia escribió al margen de esta carta la siguiente nota: “Remitida hoy 15/3/32 al Gobernador del Distrito Federal, con carácter devolutivo”).

- El mismo Cónsul en Chile, F. Díaz Paúl, notifica que el venezolano José Rafael Wendehake proyecta, desde Panamá, una gira por Suramérica: “Wendehake es comunista –agrega el informe– y en Colón, donde ejerce su profesión de médico, tiene una clínica que es el Centro de todos los venezolanos afiliados a este partido, que residen o pasan por dicha ciudad”²⁹³.

En vista de ello, ¿qué diligencia hizo Díaz Paúl? Sencillamente, efectuó “el denuncia a las actividades correspondientes con el fin de impedirle la entrada en Chile”, y además, consideró “oportuno escribir a nuestro representante diplomático en Perú, previniéndole sobre los proyectos de este individuo”²⁹⁴.

- Nuevamente José Ignacio Cárdenas destaca por sus actividades de espionaje. Desde La Haya envía una nota confidencial al Jefe de la Legación Francesa en los Países Bajos, con fecha 25 de Abril de 1932. Allí escribe:

“Rafael Simón Urbina, bandit et communiste Vénézuélien, voyage avec le faux nom de Crisóstomo Medina et avec un passeport colombien expédié sous ce nom-ci par les autorités de Cartagena, Colombie”²⁹⁵.

Urbina acaba de llegar de Hamburgo, procedente de Sudamérica, en compañía del Dr. José Rafael Wedehake, “aussi communiste, qui voyage en compagnie de sa femme et avec un passeport expédié par le Consul de Vénézuéla a Colon, Panamá, le 1^o décembre 1931”²⁹⁶.

293 “Carta de Díaz Paúl al Gral. J.V. Gómez”. Santiago, 14 de febrero de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra D.

294 Ídem.

A pesar de tales diligencias, Wendehake pudo entrar a Chile, dictando en Santiago una conferencia sobre cuestiones comunistas, en la sede de la Asociación de Profesores, ante un público de obreros. El referido Cónsul notifica: “El fracaso fue completo, pues le hice vigilar estrechamente por la policía y no encontré ningún ambiente favorable, teniendo que salir para Buenos Aires a los días de haber llegado a Santiago. También logré que ningún diario de la capital publicara nada al respecto, no obstante que la conferencia había sido anunciada con anticipación”. “Carta de F. Díaz Paúl al Gral. J.V. Gómez”. Santiago, 3 de marzo de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra D).

295 Rafael Simón Urbina, bandido y comunista venezolano, viaja con el falso nombre de Juan Crisóstomo Medina, y con un pasaporte colombiano expedido bajo dicho seudónimo por las autoridades de Cartagena, Colombia”. (“Legation du Venezuela.- La Haya, le 5 Avril 1932” Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra C.)

296 “también comunista, quien viaja en compañía de su esposa y con pasaporte expedido por el Cónsul de Venezuela en Colón, Panamá, el 10 de diciembre de 1931”. (Ídem).

El mes siguiente, Cárdenas vuelve a informar confidencialmente al gobierno francés; pero ahora

Sobre Antonio Aranguren, supuesto protector de Urbina y enemigo jurado del Gral. Gómez. Según lo escrito, Aranguren debía estar, sin dudas, “en rapport avec la Russie, sous prétexte d'affaires Pétrolifères”²⁹⁷. Agrega que Aranguren y su hijo Oscar –comunista militante– colaboran con “un bandit et communiste comme Juan Crisóstomo Medina (son vrai nom: Rafael Simón Urbina)”.

A quién se ha visto durante varios días en Niza, acompañado de otro venezolano comunista, Julián o Ricardo Arturo Martínez, (quien está al servicio de los soviéticos). También hay sospechas respecto de posibles contactos con Gustavo Machado o su hermano Eduardo Machado, comunistas de Venezuela, residentes en Francia²⁹⁸.

En otra ocasión, Cárdenas escribe al General Gómez sobre la campaña de los periódicos comunistas europeos contra su gobierno y su persona, agregando a toda conciencia:

*“Todo esto, ante un buen observador no debe pasar desapercibido” pues obedece a “planes malvados” Por lo tanto, le ruega “no echar en saco roto estas observaciones” sino “les preste la más viva atención y que en consecuencia tome todas las medidas necesarias para ponerse enteramente al abrigo de una maldita sorpresa”*²⁹⁹.

Tales advertencias deben ser tomadas en cuenta con mucha solicitud por Gómez y sus colaboradores por cuanto “esos bandidos [comunistas] sorprenden siempre a los que no se quieren apercibir de sus manejos malvados y criminales”³⁰⁰.

Meses atrás, el 20 de Marzo, ha escrito una vez más al Jefe Único, recomendando modificar la Constitución Nacional, sobretodo en materia ideopolítica. “Proteger al país contra el comunismo, es tarea de nuestros

297 “en relaciones con Rusia, bajo el pretexto de negociaciones petroleras” (Legation des Etats Unis du Vénézuéla.- Confidential.- La Haya, le 26 de mai 1932”. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra C.)

298 Ídem.

299 “Carta de José Ignacio Cárdenas al Gral. J.V. Gómez” La Haya, 14 de mayo de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra C.

300 Ídem.

legisladores”, dijo entonces³⁰¹. Y a finales de año, variando el asunto pero insistiendo en esta temática, informa que fue editado en Barcelona, España, un libro de Gustavo Machado sobre el “golpe de Curazao”³⁰².

César Zumeta, Pedro Manuel Arcaya, intelectuales que dirigen las Legaciones de Venezuela en París y Washington respectivamente, también participan de este tipo de Anticomunismo informático. El primero advierte que “los propagandistas comunistas aspiran a crear en América conflictos de clases y aun de razas”³⁰³. El segundo ratifica que el programa de las revoluciones socialistas –entre ellas las de Chile– consiste en el “despojo y reparto de los bienes” y agrega:

*“Afortunadamente usted ha impedido que se haga propaganda en Venezuela a tales ideas [socialistas], generadoras de ruinas y desastres, pues, al ponérselas en práctica, se reduce a la miseria a los que tienen algo; y los pobres, lejos de mejorar, quedan reducidos a la condición de esclavos, como sucede en Rusia”*³⁰⁴.

En otra ocasión, Zumeta se dirige al Ministro de Asuntos Exteriores de Francia con fecha 4 de Mayo de 1932, notificándole que el General Rafael Simón Urbina cuyo seudónimo es Juan Crisóstomo Medina, ha estado en Niza estableciendo “contact avec certains éléments révolutionnaire et extrémiste dans le but d’organiser une nouvelle expedition criminale contre mon pays”³⁰⁵. Además subraya que el Secretario de Urbina “est un extrémiste des plus dangereux dont la présence a été signalé plusieurs fois a Paris e dont le Service des Extrangers suit la piste. IL s’agit de M. Machado Morales qui, en connection avec le Soviets, fait semblant de servir les intérêt d’Urbina n’étant en verité, q’un agent de Moscou”³⁰⁶.

301 “Carta de José Ignacio Cárdenas al Gral. J.V. Gómez” Beaulien, 20 de marzo de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra C.

302 “Carta de José Ignacio Cárdenas al Gral. J.V. Gómez” La Haya, 3 de noviembre de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra C.

303 “Carta de César Zumeta al Gral. J.V. Gómez”. París, 27 de noviembre de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra Z.

304 “Carta de Pedro Manuel Arcaya al Gral. J.V. Gómez”. Washington, D.C. 7 de junio de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra A.

305 Estableciendo contactos con elementos revolucionarios y extremistas, con el propósito de organizar una expedición criminal contra mi país”. (Amerique.- N° 188. Copie.- Paris, le 4 mai 1932.- La Légation de Vénézuéla á Paris, A.M. Le Ministre des Aff. Etrangères”)

306 Ídem. (El Secretario de Urbina “es un extrémista de los más peligrosos cuya presencia ha sido in-

Arcaya, por su parte, continúa cumpliendo con sus deberes de informante, y el 23 de Septiembre del mismo año 32 renueva noticias acerca de un grupo de exiliados revolucionarios que se organiza en Filadelfia bajo la jefatura de Carlos Rodríguez.

“Su objeto —escribe Arcaya— es hacer propaganda comunista en Venezuela; y con ese objeto, se me dice que sacaron dos números de un periódico llamado “El Martillo”, que envían secretamente a Venezuela. Están afiliados a la organización más general que tiene en Filadelfia el partido comunista”³⁰⁷.

Otros funcionarios, adscritos al servicio consular como R. Seijas Cook, Luis F. Aranda, A.R. Cárdenas y Carlos B. Figueredo, también envían sus informes en este sentido. Desde Santiago de Cuba, Seijas se refiere a la necesidad de ejercer “la mayor vigilancia sobre los elementos comunistas que, con sus hechos responsables, hay que mantenerlos a la vista siempre”³⁰⁸. Y la vigilancia sobre los comunistas desde Barranquilla, Colombia, el cónsul Aranda remite un ejemplar de EL Comunista, hoja periodística que al parecer “se edita en Bogotá y la introducen subrepticamente por las fronteras del Táchira y del Llano”³⁰⁹.

En esa misma oportunidad, notifica:

“Tengo informes de que un señor colombiano de apellido Uribe Márquez, dejó una organización comunista en el Táchira. Creo que debe extremar la vigilancia sobre los comunistas que han llevado a Chile y Perú al grado de desorganización que se encuentran”³¹⁰.

Y en términos más policíacos represivos, Aranda escribe con posterioridad otra carta a Gómez donde leemos:

formada muchas veces a Paris, y a quien el Servicio de Extranjeros le sigue la pista. Se trata del señor Machado Morales quien, en conexión con los Soviets, aparenta servir los intereses de Urbina, no siendo en verdad un Agente de Moscú).

307 “Carta de Pedro Manuel Arcaya al Gral. J.V. Gómez”. Washington, D.C. 23 de septiembre de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra A.

308 “Carta de R. Seijas Cook al Gral. J.V. Gómez”. Santiago de Cuba, mayo 24 de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra S.

309 “Carta de Luis Aranda al Gral. J.V. Gómez”. Barranquilla, septiembre 8 de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra A. (“En la misma ciudad -agrega- publican otro periódico, Tierra, cuya entrada al país estimo debe impedirse”. Ídem.)

310 Ídem.

*“Nuevamente me permito con toda atención volver sobre las actividades de los COMUNISTAS en Venezuela. Creo muy servible para el debido control de los extranjeros afiliados a ese partido, la expedición de la CÉDULA prescrita por el Decreto Reglamentario de la Ley de Extranjeros expedida por Usted. De esa manera se pueden conocer más fácilmente quienes se dedican a esas propagandas”*³¹¹.

La diligente vigilancia anticomunista de Aranda no es poca. Días después de su anterior propuesta, escribe:

*“Como he dicho en mis anteriores, me parece urgente estar prevenidos contra cualquier actividad comunista. En Bogotá fue destruida la imprenta del periódico comunista Tierra, según informaciones que ha publicado la prensa. No obstante, puede que surja un periódico de la misma tendencia comunista, con diferente nombre”*³¹².

Carlos B. Figueredo, Cónsul de Venezuela en Viena, Austria, no es menos diligente que los otros. Refiriéndose a la orden de negarle visa de entrada a Venezuela a los europeos Otto Gottlies y Otto Albertini, dice que “lo único que pudiera obstaculizar el desembarque en Venezuela de los señores citados, es que sean comunistas” aunque éste es “un defecto muy difícil de poner en claro o averiguarlo”³¹³. En todo caso, si ambos resultan indeseables “por profesar las doctrinas soviéticas y pretender llevar a Venezuela esas nefastas ideas y algún plan siniestro” es correcto impedirles su ingreso ya que “en nuestra patria no puede ser alterado el orden por ningún motivo ni pretexto”³¹⁴.

Tampoco descuidan sus funciones, Gabriel Picón Febres en Bogotá y A.R. Cárdenas en Cúcuta. Sobre introducción de comunistas “en las guarniciones de la frontera” habla Picón Febres³¹⁵, y acerca de “una hoja de propaganda comunista que están introduciendo por esta frontera”, escribe Cárdenas³¹⁶.

311 “Carta de Luis F. Aranda al Gral. J.V. Gómez”. Barranquilla, septiembre de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra A.

312 “Carta de Luis F. Aranda al Gral. J.V. Gómez”. Barranquilla, septiembre 26 de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra A.

313 “Carta de Carlos B. Figueredo al Gral. J.V. Gómez”. Viena, julio 29 de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra F.

314 Ídem.

315 “Carta de Gabriel Picón Febres al Ministro de Relaciones Exteriores.- Bogotá, 4 de junio de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra P

316 “Carta de A.R. Cárdenas al Gral. J.V. Gómez”.- Cúcuta, febrero 3 de 1932. Instituto de Estudios

Coronando esta breve síntesis relativa al Servicio Exterior venezolano, el propio Ministro de Relaciones Exteriores, doctor Pedro Itriago Chacín participa en la vigilancia anticomunista del gobierno. En tal sentido, una de sus decisiones está referida a impedir el ingreso a Venezuela de “elementos indeseables”, es decir, obreros comunistas españoles que las autoridades peninsulares tratan de embarcar para América. Al respecto, el Canciller venezolano “le ha dado orden al aludido funcionario consular [se refiere al Cónsul General en Barcelona] de extremar la vigilancia y de no otorgar pasaportes sino a elementos pacíficos y buenos por todos respectos. Asimismo se le ha dicho que imparta instrucciones a todos los Cónsules de su jurisdicción”³¹⁷.

Respecto de otros funcionarios inscritos en la práctica del Anticomunismo oficial, cabe destacar también a Presidentes de Estado, Jefes Civiles, Administradores de Correos, Administradores de Aduanas, Secretarios de Gobierno, etc., cuyos informes seleccionamos y resumiremos seguidamente.

Vincencio Pérez Soto, Presidente del Estado Zulia —“como en otras ocasiones”— notifica al Benemérito Jefe que “el punto principal de mira de los comunistas del Exterior ha sido siempre el Zulia, por las facilidades que ellos creen les pueden presentar los conglomerados obreros de los campos petroleros³¹⁸”. Toribio Muñoz, del Estado Bolívar, imparte instrucciones a los Jefes Civiles para acentuar la vigilancia contra los enemigos que “son verdaderos elementos de disolución, sirviendo de instrumentos nefandas doctrinas comunistas”³¹⁹. J.A. González del Estado Bolívar, participa que “ha continuado la vigilancia en todo el Estado con el fin de descubrir cualquier actividad comunista que pretenda desarrollarse aquí”³²⁰. Guillermo Barreto, del Estado Cojedes, abunda en

Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra C.

317 “Carta de Pedro Itriago Chacín al Gral. J.V. Gómez”.- Caracas, 5 de febrero de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra I.

318 “Carta de V. Pérez Soto al Gral. J.V. Gómez”.- Maracaibo, 23 de marzo de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra P.

319 “Carta de Toribio Muñoz a los Jefes Civiles”. Ciudad Bolívar, 3 de mayo de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra M.

320 “Carta de J.A. González al Gral. J.V. Gómez”.- San Cristóbal, 4 de abril de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra G.

recomendaciones a los Jefes Civiles de su entidad. Por ejemplo, espera que cada uno de ellos:

“...desplegará toda su actividad en el sentido que le he indicado y, por cuantos medios estén a su alcance, vigilará estrechamente cualquier individuo que usted sospeche se dedique a propagar ideas comunistas, especialmente aquellos extraños que lleguen a esa localidad a pretexto de hacer negocios; reprimirá de manera enérgica y sin contemplaciones, cualquier manifestación en ese sentido de que tenga conocimiento y me dará aviso inmediato de cuanto sepa en el respecto que motiva esta carta”³²¹.

De estos gobernantes regionales destaca el presidente del Estado Táchira, en la importantísima frontera con Colombia. Allí la vigilancia es mayor; por lo tanto, se cumplen celosamente “las últimas y terminantes órdenes de nuestro Benemérito Jefe” contra el Comunismo³²²; y “una vez más”, se imparten instrucciones en el sentido “de desplegar la mayor vigilancia y celo posible para anular, con cuantos medios represivos aconsejen el interés y la conveniencia colectivos, toda propaganda disolvente y anárquica”³²³.

Tan diligente cumplimiento es informado de inmediato al Gral. Gómez:

“Me he estado dirigiendo a las autoridades del Estado con órdenes terminantes sobre asunto comunismo. Las personas que vienen de Colombia, así como los automóviles, autobuses, y camiones, son requisados minuciosamente”, además, “Por este mismo correo remito al ciudadano Gobernador del Distrito Federal algunas publicaciones comunistas venidas por la vía postal”³²⁴.

Otros de los informes enviados por el gobernante tachirense refieren a

321 “Carta de Guillermo Barreto a los Jefes Civiles”. San Carlos, 3 de marzo de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra B.

322 “Carta de J.A. González al Jefe Civil del Distrito Capital”. San Cristóbal, 10 de mayo de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra G.

323 Ídem.

Se perseguirá... “con la mayor severidad, la que busca valerse de recursos clandestinos en su tarea de infiltrar, con daño de nuestras clases trabajadoras y estudiantiles, doctrinas de rebeldía, libertinaje, cuyos nefandos resultados vienen observándose en otros países, víctimas del socialismo, comunismo, etc”. (Ídem).

324 “Carta de J.A. González al Gral. J.V. Gómez”. San Cristóbal, 30 de mayo de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra G.

una carta pública “que bajo el título de “Renovación Liberal” circuló hace algunos días, dirigida por algunas personas al doctor Jorge Uribe Márquez, jefe comunista, contra quien el año pasado recibí orden de prisión”³²⁵. Y a la detención de dos colombianos sospechosos de ser comunistas, perseguidos por el gobierno de Bogotá”³²⁶.

La información oficial procedente del Estado Mérida, suscrita por Alberto Hernández U., Secretario General, encargado de la Presidencia, está referida a cuatro asuntos:

- Cumplimiento de las órdenes dadas por Gómez, tendientes a “impeidir” la propagación de las “funestas” ideas comunistas. A tal efecto, dictó un Decreto creando una Inspectoría de Alcabala, y dio instrucciones a los Jefes Civiles para mantener la vigilancia en sus respectivas áreas³²⁷.
- Espionaje a nivel de la Universidad merideña, sobre todo contra los estudiantes Salas Viloria, Pinzón y Rodríguez Gálvez, detenidos por actividades a favor del comunismo. Dichos estudiantes, “apenas si empezaban a difundir sus ideas comunistas entre sus compañeros universitarios, pues hasta ahora no he descubierto otros cómplices”³²⁸.

La vigilancia fue extendida hasta los profesores de la Universidad, entre ellos, un doctor de apellido Arreaza, quien “no ha dado ninguna notación de comunismo, pero fue vigilado “cuidadosamente” por ser muy “hablador”, amigo de los estudiantes presos, y pariente cercano de Beatriz Peña, reina estudiantil de Caracas en Febrero de 1928”³²⁹.

325 Carta de J.A. González al Gral. J.V. Gómez”. San Cristóbal, 4 de julio de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra G.

326 “Carta de J.A. González al Gral. J.V. Gómez”. San Cristóbal, 12 de Agosto de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra G.

El texto agrega: “ya me dirigí al Cónsul en Cúcuta para que haga las averiguaciones del caso, a fin de que si esto fuere cierto, y a Ud. le parece bien, entregar estos individuos a la policía colombiana”. (Ídem)

327 “Carta de Alberto Hernández U. al Gral. J.V. Gómez”. Mérida, 4 de abril de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra H.

328 Dichos estudiantes, “apenas si comenzaban a difundir sus ideas comunistas entre sus compañeros universitarios, pues hasta ahora no he descubierto otros cómplices, y todos los demás estudiantes se muestran no sólo tranquilos y sorprendidos de la verdadera causa de estas prisiones, sino hasta miedosos de que pudieran haberlos envueltos en tales ideas, de las cuales protestan públicamente”. [...] (Carta de Alberto Hernández U. al Gral. Gómez”. Mérida, 29 de abril de 1932.) Ídem.

329 Ídem.

El texto agrega: “Su conducta después de preso es muy distinta a la de los otros tres, pues estos últimos [Salas Viloria, Pinzón y Rodríguez Galviz] aún en las cárceles dicen que aceptan toda su responsabilidad.

- Averiguaciones fuera de su jurisdicción merideña, por ejemplo, relacionadas con el Castillo “Libertador” de Puerto Cabello, donde “se leen por los presos la mayor parte de las obras comunistas”³³⁰.
- Informes acerca de actividades cumplidas por extranjeros, como se desprende del “expediente instruido por ante la Jefatura Civil del Distrito Libertador con motivo de la propaganda comunista del español Iñigo González Vélez”³³¹.

Siempre dentro del marco de lo ordenado por el Jefe Único, el Secretario General del Estado Anzoátegui también escribe a los Jefes Civiles de su entidad. El 23 de Mayo, después de advertirles acerca de la “funesta y desastrosa propaganda comunista”, les ordena mantener... “una activa y estricta vigilancia sobre los elementos que en el Distrito de su mando pueden dedicarse a fomentar y propagar aquellas doctrinas”³³².

Varios días después, notifica la detención de Juan José Núñez Morales, quien utilizaba el seudónimo de “Napoleón Pérez”. Por la correspondencia decomisada a éste, fue posible deducir que “se dedicaba a las propagandas comunistas” enseñando “como debe el Agente comunista hacer la propaganda”³³³. En consecuencia, no sólo toma decisiones represivas contra Núñez Morales, sino que vuelve a ordenar expresa

(Ídem).

330 “De Alberto Hernández U. al Gral. J.V. Gómez”. Mérida, 29 de abril de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra H.

331 “Carta de Alberto Hernández U. al Gral. J.V. Gómez”. Mérida, 20 de Mayo de 1932. Ídem. Al respecto, el señor Ismael Oliveros, Jefe Civil del Distrito Libertador, también le informa a Gómez que el referido Iñigo González Vélez está detenido en la cárcel de Mérida... “por ser comunista declarado, y quien denunciado que a este Despacho a mi cargo, y con la actividad que en todo despliega el Gral. Hernández U. tratándose de tranquilidad y orden público, fuera hecho preso en una hacienda de Rubio”... (“Carta de Ismael Ontiveros al Gral. J.V. Gómez. Mérida, 30 de mayo de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra O.

332 “Carta de J. Francisco Castillo al Jefe Civil del Distrito Aragua”. Barcelona, 23 de mayo de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra C. Igualmente recomienda “vigilar mucho a los elementos extraños que en son de negocios, viajan en su tarea de inculcar en los elementos pacíficos y de orden, aquellas doctrinas.; nunca está demás el celo que se consagre para descubrir a los misioneros propagandistas comunistas, ya que ellos trabajan en la sombra y en el ocultamiento de nombres y apellidos”. (Ídem)

333 “Carta de J. Francisco Castillo al Gral. J.V. Gómez”. Barcelona, 7 de junio de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra C. A Núñez Morales le fue decomisada también... “una serie de papeles impresos (en Caracas) que contienen lecciones correspondientes para difundir las ideas comunistas y reunir sectarios, todo lo cual envió al señor Gobernador del Distrito Federal” (Ídem)

vigilancia a los funcionarios distritales del territorio bajo su mando. Los términos de la circular son muy concretos:

“Cualquier persona que usted tenga conocimiento exacto propague las ideas comunistas, de palabra, por medio de panfletos, hojas volantes o libros, deténgala inmediatamente y déme aviso por la vía más rápida para darle instrucciones en cada caso”³³⁴.

Una carta del 29 de Junio nos pone en conocimiento de dos hechos: Primero, iniciativas tomadas personalmente por el propio Gral. Gómez, en el sentido de alertar respecto del “engaño comunista” que constituye la llamada Asociación Cooperativa Internacional, con sede en Trinidad, cuyo verdadero propósito es “explotar a las personas ignorantes” y succionarles dinero destinable “a nefastas propagandas que traerían la ruina y el caos a la sociedad, si no se contrarrestaran enérgicamente a tiempo oportuno”³³⁵. Segundo, procedimientos dirigidos por el propio gobernante regional, tendientes a que en todos los Distritos se guarde “mucho vigilancia sobre los lugares donde hay peonajes, como hatos, haciendas y demás sitios que son los preferidos por los embaucadores y propagadores comunistas”³³⁶.

Tal instructivo se repite ese mismo día en carta dirigida al Jefe Civil del Distrito Aragua. Conviene copiarlo del otro texto:

“Le recomiendo tenga mucha vigilancia sobre todo con los lugares donde hay considerable peonaje, en hatos, haciendas, etc., porque éstos son los lugares escogidos por los propagadores comunistas para sus campañas nefastas, pretendiendo invertir el orden de las cosas y sembrar la ruina mediante planes terroríficos que desarrollan simultáneamente para lograr sus fines de verdaderos anarquistas”³³⁷.

La vigilancia establecida y adelantada por Castillo en Anzoátegui era eficiente. Sus informes a Gómez continúan, y el 3 de Septiembre le no-

334 “Carta de J. Francisco Castillo al Gral. J.V.Gómez”. Barcelona, 9 de Junio de 1932.- Ídem.

335 “Carta de J. Francisco Castillo al Gral. J.V. Gómez”. Barcelona, 29 de Junio de 1932.- Ídem

336 Ídem.

337 “Carta de J. Francisco Castillo al Jefe Civil del Distrito Aragua”. Barcelona, 29 de junio de 1932. Ídem.

*tífica que de Amsterdam, Holanda, ha recibido un prospecto bajo el título de “Credit hollandais”, el cual, según las palabras en que está expresado, “parece también un engaño comunista, por lo cual me apresuro a enviarlo a Ud. para lo que pueda serle útil en las patrióticas medidas que Ud. acertadamente ha puesto en práctica para contrarrestar tan funestos males”*³³⁸.

Desde otros ángulos personales, profesionales y burocráticos provienen también noticias, confidencias y denuncias.

Un militar como Antonio J. Cárdenas y un intelectual como Eloy G. González, participan de éstas prácticas anticomunistas. El primero – quien es el comandante de la Brigada N° 5 acantonada en Maracay– transmite “informes” de un comerciante, relativos a que en Caracas “se sigue trabajando muy solapadamente con asuntos comunistas”³³⁹. El segundo –cuya condición de historiador es bien conocida– no sólo expresa su inquietud por la propaganda “clandestina y criminal” que un grupo de mujeres “histéricas” y hombres “fracasados” llevan a efecto en el seno de la juventud caraqueña, sino que se pone a las órdenes de las autoridades “para contribuir a la persecución y extinción de semejantes malhechores”, los cuales “titulándose comunistas, vienen desde hace meses, oculta y traicioneramente, aniquilando en el ánimo y en la mentalidad incipiente de estos niños, toda noción y todo sentimiento de naturaleza”³⁴⁰.

Dos instituciones nacionales de servicio público y administrativo –el Correo y la Aduana– estuvieron también involucradas en esta política. Por ejemplo: Manuel Briceño Graterol, Administrador Principal de Correos en Caracas, acentúa su vigilancia a través del Departamento de Censura “para evitar –hasta donde lo permiten los actuales medios– la circulación en la ciudad de impresos de todo género que ataquen la

338 “Carta de J. Francisco Castillo al Gral. J.V. Gómez” Barcelona, 3 de septiembre de 1932, *Ídem*.

339 “Carta del General A. J. Cárdenas al Gral. J.V. Gómez”.- Maracay, 18 de febrero de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra C. En términos más precisos, agrega, “Se me ha dicho que en la casa situada A Veroes a Ibarra N° 6-1, se llevan a efecto reuniones muy sigilosamente, y creo que sería muy conveniente que se nombrara una persona competente para que investigue con el mayor acierto, el carácter de esas reuniones”. (*Ídem*).

340 “Carta de Eloy G. González al Gral. J.V. Gómez”.- Caracas, 12 de marzo de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra G.

dignidad del Gobierno Nacional o traten temas relacionados con el Comunismo” que es un “absurdo social creado por los teorizantes políticos de mala fe y que todos los gobiernos sanos rechazan con justificada razón”³⁴¹.

José R. Febres Cordero, con igual cargo en la Oficina de Correos de Mérida, remite a Maracay varios libros y propaganda decomisados por orden superior. El texto dice:

*“Cumpliendo instrucciones de la Dirección General de Correos, remito a Ud., por este mismo correo y en paquete separado, los siguientes libros comunistas que han sido interceptados por esta oficina de Correos: “El extremismo, enfermedad infantil del Comunismo”, “Dos tácticas (la socialdemocracia en la revolución democrática)”, “Hierro y Sangre en Manchuria” y “La Comuna de París” cuyo autor es Lenin. También van inclusos algunos impresos de propaganda de la misma índole que vinieron conjuntamente con los expresados libros”*³⁴².

En cuanto al uso del correo para la vigilancia anticomunista, el gobierno regional merideño informa que ha establecido contactos con Febres Cordero ratificándole las “terminantes órdenes” superiores, tendientes a realizar en cada caso “una requisición minuciosa de la correspondencia a fin de ocupar todo libro o material de propaganda de índole comunista, y consignarlos en poder del Ejecutivo”³⁴³.

Otro funcionario del ramo escribe desde Ciudad Bolívar, anunciándole al Dr. Rafael Requena, Secretario de la Presidencia de la República, el envío de “la propaganda con tendencias comunistas, interceptada en esta Estafeta”, de lo cual había dado cuenta “por la vía telegráfica en su oportunidad”³⁴⁴. En igual sentido, notifica el decomiso de “la prensa y otras publicaciones subversivas y con ideas y propaganda comunista”³⁴⁵.

341 “Carta de Manuel Briceño Graterol al Gral. J.V. Gómez”. Caracas, 12 de abril de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra B.

342 “Carta de José R. Febres Cordero al Dr. Rafael Requena”. Mérida, 9 de julio de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra F.

343 “Carta de Alberto Urdaneta U. al Gral. J.V. Gómez”. Mérida, 27 de mayo de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra U.

344 “Carta de L.J. Arreaza M. al Dr. Rafael Requena”. Ciudad Bolívar, 28 de Julio de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra A.

345 “Carta de L.J. Arreaza Monagas al Dr. Rafael Requena”. Ciudad Bolívar, 6 de octubre de 1932. Ídem.

La lealtad de este funcionario –J.L. Arreaza Monagas– es tal, que afirma: “Personalmente vigilo de cerca, y como ya tuve el gusto de manifestarlo a usted, estoy alerta”. Por lo tanto, está en capacidad de decir:

*“Tengo tomadas todas las medidas que evitaran la circulación, por esta Estafeta, de tales campañas insidiosas, y puedo asegurarle que ni una sola publicación de esta índole circulará en el radio de mi jurisdicción”*³⁴⁶.

Y, sobre todo, está en condiciones de notificar:

*“Conforme con mi telegrama N° 207, tengo el honor de enviar a Ud. en paquete separado los folletos comunistas interceptados en esta Estafeta y cúpleme manifestarle que continúo activa vigilancia y celo para no dejar pasar ninguna propaganda de esta índole por esta oficina”*³⁴⁷.

Todo esto ocurre con evidente eficacia, aun cuando Miguel Aristigueta, Director General de Correos en Caracas, reconoce que la censura de la correspondencia “ha merecido hasta ahora poca atención³⁴⁸”. Aristigueta estima “incomprensible” tal descuido:

*“Ya que, evitando ella la circulación de la prensa revolucionaria y observando, además, la vigilancia en la correspondencia sospechosa, se contribuye de manera eficiente al sostenimiento de la Paz”*³⁴⁹.

En consecuencia, sugiere un mayor rendimiento de todos los administradores de Correos del país, cuya vigilancia y celo deben redoblar sin demoras.

Respecto del ramo aduanero, hay también una práctica de espionaje directo en todo el país, destacando los informes procedentes de Maracaibo, Puerto Cabello y Las Piedras, remitidos por sus respectivos jefes. Ejemplos: David Gimón se refiere al envío de “siete ejemplares de libros con marcada tendencia comunista”, interceptados en la Aduana de Maracaibo. Sus títulos son: “Los errores de Trotzky y la

346 Ídem.

347 “Carta de L.J. Arreaza Monagas al Dr. Rafael Requena”. Ciudad Bolívar; 20 de octubre de 1932. Ídem.

348 “Carta de Miguel Aristigueta al Gral. J.V. Gómez”. Caracas, abril de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra A.

349 Ídem.

situación de la Unión Soviética”, “El movimiento sindical en la Rusia Soviética”, y “La Evolución de las condiciones del trabajo en la Rusia de los Soviets”³⁵⁰. Luego envía otros que son igualmente de “manifiestas tendencias comunistas”. Entre los títulos destacan: “Cómo asaltaron el poder los bolcheviques” (de John Reed) y “Cómo viven y mueren los tiranos” (de Augusto Riera)³⁵¹.

El coronel Antonio M. Jaimes, adscrito a la Aduana de Puerto Cabello, da cuenta de tres impresos enviados desde Barcelona, España, para Federico Carmona en Barquisimeto. Dichos libros fueron remitidos de inmediato al Gobernador del Distrito Federal, siendo sus títulos: “La conquista del pan”, escrito por Pedro Kropotkin, “Precios, salarios y ganancias” de Carlos Marx, y “Qué es la propiedad”, correspondiente a J.P. Prudhom³⁵².

Finalmente, Francisco Tellería, Administrador de la Aduana de Las Piedras en el Estado Falcón, reporta:

*“Me es grato llevar a su conocimiento que con motivo de las propagandas comunistas que se llevan a cabo en el mundo y que pretenden también invadir nuestro territorio, he dictado severas medidas para impedir que los pasajeros o los empleados de los buques que llegan a este puerto, puedan introducir correspondencia e impresos de esta índole”*³⁵³.

Tan solícita actitud de Tellería no se explica sólo por fuerza de un celo policíaco represivo, sino —al parecer— porque tiene conciencia de que el comunismo puede ser una “calamidad” nacional:

*“El comunismo, como muy bien lo ha comprendido Ud., es el peor de los males que podría azotarnos, y todos sus amigos y servidores [de Gómez] debemos aprestarnos, como buenos venezolanos, a combatirlo enérgicamente, siguiendo sus inspiraciones”*³⁵⁴.

350 “Carta de David Gimón al Gral. J.V. Gómez”.- Maracaibo, 8 de abril de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra G.

351 Carta de David Gimón al Gral. J.V. Gómez”.- Maracaibo, 8 de julio de 1932. Ídem.

352 “Carta de Antonio M. Jaime al Gral. J.V. Gómez”.- Puerto Cabello, marzo 23 de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra J.

353 “Carta de Francisco Tellería al Gral. J.V. Gómez”.- Las Piedras, 21 de julio de 1932. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra T.

354 Ídem.

TAL PROPAGANDA DEBE IMPEDIRSE A TODO TRANCE

Para el año 1933, cabe la siguiente síntesis. Desde tierra europea, en Enero, José Ignacio Cárdenas expresa sus preocupaciones contra el comunismo, a través de una carta dirigida al “muy querido” General Gómez. Primero hace confidencias relativas a “ciertas andanzas raras” de “Zerga Fombona” en Niza, y luego, notifica contactos de Urbina y Aranguren en varias ciudades de Francia y Bélgica. Finalmente afirma que los jóvenes venezolanos residentes en Europa –empezando por Uzlar, nuestro empleado en la Legación de París– tienen un “sentimiento de admiración por Urbina”. Tal circunstancia da una idea... “de cómo está pervertida toda esa juventud que vive impregnándose más y más cada día aquí de bolchevismo”³⁵⁵.

Ese mismo mes, la señora Mercedes M. de Useche, madre de un preso político se dirige al Benemérito y hace referencia a la causa por la cual fue detenido su hijo: ser acusado de “comunista y complotista”³⁵⁶. En Marzo, el Dr. Alejandro Irázabal, vecino de Cumaná, escribe espontáneamente al “respetado” Jefe diciéndole que en los últimos tiempos se ha notado por la ciudad “una circulación de papeles impresos de carácter comunista y revolucionario, venidos de la isla de Trinidad”³⁵⁷. Por supuesto, advierte Irázabal, el Gobierno regional conoce tales hechos, y por lo tanto, el Gral. Pedro María Cárdenas “tiene toda su atención sobre este asunto” ya que “necesariamente tiene que existir un núcleo a quien vienen dirigidos esos papeles”³⁵⁸.

Importantes miembros del Servicio Exterior venezolano, entre ellos José Ignacio Cárdenas, Pedro Manuel Arcaya y César Zumeta parti-

355 “Carta de José Ignacio Cárdenas al Gral. J.V. Gómez”.- París, enero 3 de 1933. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra C.

356 “Carta de Mercedes M. de Useche al Gral. J.V. Gómez”.- Maracay 24 de enero de 1933. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra U.

357 “Carta del Dr. Alejandro Irázabal al Gral. J.V. Gómez”.- Cumaná, marzo 24 de 1933. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra I.

358 *Ídem*.

La delación del Dr. Irázabal agrega: “El otro día, como ya Ud. sabe, estuvo aquí una señorita Silvia Pérez y trajo unos papeles de esos; lo malo fue que la dejaron desembarcar y estuvo en tierra la tarde en que llegó el vapor; toda la noche hasta el siguiente día a las doce en que se embarcó; tuvo tiempo de rendir su comisión sin inconveniente alguno”. (*Ídem*)

cipan en este tipo de informes. Ya dimos un ejemplo relacionado con Cárdenas; ahora destacaremos otro de los casos donde Arcaya hace referencias al activismo comunista de los exiliados en Nueva York, donde algunos... “están tratando de formar escándalos alrededor de la detención que dicen haberse hecho en Caracas de una señora, María de Fortoul, quien había ido a formar allá un Centro Rojo de Socorros, esto es, un núcleo netamente bolchevista”, agregando que “tal propaganda debe impedirse a todo trance”³⁵⁹.

Por lo que se refiere a Zumeta, su advertencia se orienta en otro sentido. Esta vez no se trata de una denuncia sino de un reconocimiento a los gobiernos discrecionales -como el de, Gómez, por supuesto- que, ante la “desorganización” provocada por al Gran Guerra y agravada por los “errores del bolchevismo”, “aseguren el orden y garanticen la propiedad amenazada”³⁶⁰.

Dentro del Servicio Consular destacan varios funcionarios cuya correspondencia está frecuentemente relacionada con noticias de este tipo. Pedro R. Rincones, Cónsul de Venezuela en Nueva York, mantiene informado sobre la materia comunista, tanto a Gómez como a su Secretario, el doctor Rafael Requena. A este último le dice el 31 de Mayo:

*“...por el recorte que te envió, verás que estos comités de exiliados tienen diversos nombres, pero son en realidad organizaciones comunistas que se dan a la infame tarea de desprestigiar a todo lo que vale en el mundo, y que no merecen sino el más profundo desprecio”*³⁶¹.

Por su parte, el Cónsul venezolano en Viena, Carlos B. Figueredo, también incluye otros recortes, uno de los cuales “da la noticia de

359 “Carta de Pedro M. Arcaya al Gral. J.V. Gómez”. Washington, D.C., 10 de octubre de 1932.

360 “Carta del César Zumeta al Gral. J.V. Gómez”.- París, 1º de abril de 1933. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra Z.

Refiriéndose a la Europa amenazada por el comunismo, agrega: “Hoy se cree que es posible un arreglo sobre la base del establecimiento de gobiernos fuertes en todos los países dirigentes”. [...] (Ídem)

361 “Carta del César Zumeta al Gral. J.V. Gómez”. París, 1º de abril de 1933. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra Z.

Refiriéndose a la Europa amenazada por el comunismo, agrega: “Hoy se cree que es posible un arreglo sobre la base del establecimiento de gobiernos fuertes en todos los países dirigentes”. [...] (Ídem)

haber llegado a Barcelona, España, “el comunista venezolano Rafael Ignacio Mendoza” quien iba a ser expulsado, conduciéndosele a la frontera francesa”³⁶².

Recortes periodísticos, envía igualmente el Señor H. Díaz Paúl, desde la Legación de Venezuela en Santiago de Chile, referidos a fotografías de agentes comunistas publicadas por el diario El Imparcial de la capital chilena. Dichos agentes viajan por Sudamérica “con nombres falsos y provistos de pasaportes de distintas nacionalidades”³⁶³.

No recortes, sino informes debidamente traducidos, anexan a sus correspondencias algunos de los funcionarios venezolanos en Londres. Tal es el caso de Oscar Aguilera quien a finales de este año remite los suministrados por el inglés Henry Laerence “sobre maquinaciones que, según afirma, tienen por mira a Venezuela”³⁶⁴.

A lo interno, también hay funcionarios que hacen referencia a periódicos subversivos llegados del exterior:

*“Me permito —dice el Presidente del Táchira al Gral. Gómez— incluirle unos recortes de Renacimiento, periódico de Cúcuta que dirige Jorge Uribe Márquez, comunista colombiano contra quien tengo orden de prisión emanada de Ud., desde el año pasado”*³⁶⁵.

Y desde Caracas, el Director de Correos le envía “un ejemplar de la Revista Mundo Obrero, de índole comunista”³⁶⁶. A esto se agregan informes relacionados con otros procedimientos policíacos como la incineración de cartas, periódicos y otros materiales impresos interceptados en dicha Oficina de Correos.

362 “Carta de Carlos B. Figueredo al Gral. J.V. Gómez”. Viena, junio 7 de 1933. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra F.

363 “Carta de H. Díaz Paúl al Gral. J.V. Gómez”.- Santiago de Chile 5 de septiembre de 1933. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra D.

364 “Carta de Oscar Aguilera al Gral. J.V. Gómez”. Londres, 2 de octubre de 1933. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra A.

Más adelante agrega: “Afirma el señor Lawrence que estuvo en Bolivia invitado privadamente por el Dr. Siles, y que allí contribuyó de modo principal a exterminar las conspiraciones comunistas”. (Ídem)

365 “Carta de J.A. González al Gral. J.V. Gómez”. San Cristóbal, 14 de julio de 1933. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra G.

366 “Carta de Miguel Aristigueta al Gral. J.V. Gómez”.- Caracas, 17 de octubre de 1933. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra A.

Dos textos permiten ilustrar al respecto; uno del 9 de Octubre dice:

*“...con esta misma fecha se han incinerado en los hornos crematorios, 9 valijas contentivas de prensa comunista originaria de Cuba y otros países, interceptada recientemente en la Administración Principal de Correos de esta capital, de lo cual ruego se digne darle cuenta al Benémerito”*³⁶⁷.

Otro del 31 de octubre, anexa un comprobante otorgado por el Jefe del horno crematorio, con motivo de incinerarse siete valijas llenas de periódicos, revistas, etc.;

*“De carácter comunista subversivos, y un saco de correspondencia de idéntica índole, interceptadas en la Administración Principal de Correos de esta capital”*³⁶⁸.

Relacionada también con papeles propagandísticos, pero dentro de otra dinámica, es la siguiente carta suscrita por el Presidente del Estado Táchira:

*“En San Antonio fue detenida una señora que traía de Colombia propaganda comunista. La hice traer a esta ciudad, pero hasta la fecha no ha querido confesar de quien recibió esos papeles ni a quién debía entregarlos aquí. De acuerdo con las instrucciones que me tiene dadas al respecto, hoy envió tales impresos al ciudadano Gobernador del Distrito Federal”*³⁶⁹.

Por supuesto, en 1933 continuaron también las detenciones de activistas y sospechosos aparentemente relacionados con el comunismo. Algunos interrogatorios policiales revelan aspectos de esta política oficial; por ejemplo: el efectuado en la Prefectura del Departamento Libertador, Caracas, ante la presencia del propio Elías Sayago, el 16 de Septiembre de dicho año. Para entonces, rindieron declaraciones dos jóvenes: Alfredo Olmeta y Ramón Brandt, quienes habían residido en Colombia y al parecer, eran agentes subversivos.

367 “Carta de Miguel Aristigueta al Dr. Rafael Requena”. Caracas, 9 de octubre de 1933. Ídem

368 “Carta de Miguel Aristigueta al Gral. J.V. Gómez”. Caracas, octubre 31 de 1933. Ídem

369 “Carta de J.A. González al Gral. J.V. Gómez”.- San Cristóbal 9 de junio de 1933. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra G.

Del texto correspondiente al primero, se desprende que había regresado a Cúcuta en 1931, manteniendo presuntos nexos políticos con Brandt y con su propio hermano, lo cual puede apreciarse en los siguientes puntos:

1- “Preguntado: ¿Sabe Ud. si Ramón Brandt se ha ocupado de propagar las ideas comunistas?, ¿tiene Ud. esas ideas? Contestó: Brandt es un muchacho bueno. Hasta ahora no he sabido que propague el comunismo. Yo no tengo esas ideas”.

2- “Preguntado: ¿Recibe Ud. correspondencia de su hermano Arturo Olmeta? Contestó: No recibo”.

3- “Preguntado: ¿Conoce Ud. a Luis Gómez, colombiano? Contestó: No lo conozco”.

4- “Preguntado: ¿Qué más tiene Ud. que manifestar? Contestó: Más nada; que yo regresé a Caracas con deseos de trabajar y ser útil a mi familia y pido se averigüe esto, pues soy un elemento de trabajo y de orden”³⁷⁰.

Respecto del segundo, sus confidencias lo sitúan en un plano de francas delaciones. Veamos:

“..yo de Colombia no traje nada. Debo hacer constar que el señor Ernesto Malpica también se vino en el mismo autobús que yo, y se quedó en Valencia, en su casa, pues él es de Valencia. Hace como quince días vino Malpica a Caracas y fue a mi casa /de Cedeño a Callao N°48/ a buscarme, y allí en mi casa me dejó él a mi dos lecciones sobre comunismo, diciéndome que sacara copias y que las hiciera circular entre el elemento obrero”³⁷¹.

Más adelante agrega que conoce a Enrique Gómez, quien está reconocido “como agente del comunismo en Cúcuta”, según le confió Malpica. Igualmente dice que éste regresó a Venezuela con la misión de repartir propaganda comunista en Valencia. Al respecto, puede leerse lo siguiente:

³⁷⁰ “Declaraciones de Alfredo Olmeta”. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra S. (Eliás Sayago).

³⁷¹ “Declaraciones de Ramón Brandt”, Ídem.

Luego allí mismo agrega: “yo no saqué copias ninguna; de mi casa no han salido dichas lecciones, que las tengo dentro de un bolsillo de un paltó que metí dentro de una maleta”.

*“Preguntado: ¿Sabe Ud. si Ernesto Malpica se quedó en Valencia con el fin de emprender propaganda de índole comunista? Contestó: Cuando vino me dijo que él se ocupará de la propaganda comunista en Valencia y que yo la hiciera en Caracas, pero yo no he hecho ninguna propaganda”*³⁷².

En el mismo texto se lee también lo que sigue:

*“Preguntado: ¿Cómo es cierto que Ud. y Ernesto Malpica se comprometieron con Enrique Gómez a propagar las ideas comunistas en Venezuela? Contestó: No es cierto, yo no contraí ningún compromiso con Enrique Gómez y ¡pido se me caree con el mencionado Malpica para que se esclarezca mejor lo que se averigua”*³⁷³.

CONTINUÓ VIGILANDO CUIDADOSAMENTE AL GRUPO COMUNISTA

¿Qué ocurre durante los dos últimos años de la Dictadura? Sencillamente prosiguen las denuncias, informes y confidencias a través de cartas y memoranda privados o públicos, casi siempre remitidos sólo al Gral. Gómez. También continúan algunas prácticas policíacos-represivas, todo lo cual va acentuando el perfil de lo que hemos llamado el Anticomunismo oficial del Estado Venezolano.

Resumiendo en términos muy breves, cabe destacar una parte de la correspondencia de altos funcionarios adscritos al Servicio Exterior. Por ejemplo: el doctor Pedro Manuel Arcaya, Jefe de la Legación de Venezuela en Washington, escribe a su “respetado General y amigo”, notificándole que fue editado un libro de indudable origen comunista donde se analiza la “guerra secreta” del petróleo entre norteamericanos e ingleses. Ahora bien, ¿Por qué Arcaya afirma que dicho libro es comunista? Porque —como era de esperarse— allí se critica a Gómez y su política petrolera. ¡Sólo por eso! En consecuencia, toma la decisión de no entrar en polémica con el autor del trabajo “A fin de evitar la publicidad que esto le atraería, pues lo que buscan los comunistas es el escándalo”³⁷⁴.

372 *Ídem.*

373 *Ídem.*

374 “Carta de Pedro M. Arcaya al Gral. J.V. Gómez”. Washington D.C., 16 de octubre de 1934. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra A.

Más detallado y con mayores fundamentos es lo que notifica desde Nueva York el Cónsul P. R. Rincones. Su larga carta del 28 de Mayo es antológica. Comienza así: “continúo vigilando cuidadosamente al grupo comunista venezolano en esta ciudad, aunque no descuido a los otros grupos”³⁷⁵. Luego agrega lo siguiente:

- “Los comunistas de todos los países están unidos aquí por vínculos secretos”.
- “El grupo venezolano en sí no es muy numeroso pero está afiliado con comunistas cubanos, puertorriqueños y de otros países latinos, y cuenta con el apoyo de todos los comunistas residentes en esta ciudad”.
- El sistema que ellos han adoptado desde que el gobierno norteamericano reconoció a Rusia, es valerse de cualquiera huelga para producir desórdenes y choques personales. Su labor es estrictamente destructiva. Desean que todo lo existente desaparezca para suplantarlos con el caos”³⁷⁶.

¿Qué más dice el Cónsul Rincones? Su carta contiene otras noticias y consideraciones que debe conocer el Benemérito: el comunismo es pernicioso, y los activistas venezolanos, infatigables. Conviene, pues, denunciarles y vigilarles. Así lo expresa en los párrafos que siguen:

- “El grupo de comunistas venezolanos aquí, según informa Bremont, continúa su propaganda, presentándose ante el público como una sociedad inofensiva de obreros, y dando reuniones, bailes y tertulias a los cuales pretenden darle un carácter social, pero que sirven de excusa para hacerse de fondos y propagar por todos los medios posibles las perniciosas doctrinas comunistas. Por tal razón, en los avisos que publican, ofrecen dar clases a cualquiera que desee instruirse en lo que ellos llaman veladamente asuntos económicos, que es el nombre que le dan a las teorías comunistas rusas”.

375 “Carta de P.R. Rincones al Gral. J.V. Gómez”. Nueva York, 28 de mayo de 1934. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra R.

376 *Ídem*.

- “El citado grupo asegura que circula profusa y clandestinamente en Venezuela un periódico escrito a máquina, de carácter subversivo, llamado “El Martillo”, y que dicho grupo se propone hacerlo reproducir aquí tipográficamente y venderlo a precio alto, como medida lucrativa”³⁷⁷.
- La parte final de esta carta debemos resumirla. Está referida a dos personas concretas: Manuel Pulido y Jesús Landaeta. El primero, comunista sometido a breve prisión en Caracas, se encuentra ahora en Nueva York, expresándose contra el Gobierno venezolano en “términos calumniosos”. Dice que en la cárcel desafió las amenazas de tortura, se jacta de su valentía, y asegura que tiene apoyo del Ministro norteamericano en Venezuela. Sus “fanfarronadas” han envalentonado “a los otros comunistas venezolanos, quienes tienen la intención malévola de hacerse ciudadanos de los Estados Unidos, en la creencia estúpida de que podrán llevar a cabo impunemente actividades ilegales en nuestra patria³⁷⁸”. El segundo, parecía ser un personaje sin historia ni huella. “A pesar de las indagaciones que he hecho por varios conductos –afirma Rincones– no he podido encontrar ninguna persona que lo conozca”³⁷⁹.
- Hasta aquí el texto del Cónsul en Nueva York. Al mismo podemos agregar los de los Cónsules en Río Hacha y en Barranquilla, ambos en Colombia. Esta vez las notas se refieren a una supuesta “marcha comunista” organizada por exiliados que entrará por la Guajira hasta la ciudad de Maracaibo, y de allí seguirán al resto del país³⁸⁰. Al respecto, Aranda considera imposible el cumplimiento de una maniobra tan audaz, porque “el grupo llamado comunista está integrado en la ciudad [de Barranquilla, presunto lugar de arranque] por unos 20 individuos a quienes manejan los llamados estudiantes, y con tan poco personal no pueden organizar una marcha aparatosa”³⁸¹.

377 *Ídem.*

378 *Ídem.*

379 *Ídem.*

380 “Al propio tiempo, rumórase que con el fin de lograr sus propósitos y para evitar sospechas en las actividades fronterizas, entraran manifestando el deseo de ir a Venezuela en asuntos comerciales”. (“Carta del Cónsul del Río de Hacha al Ministro de Relaciones Exteriores de Venezuela”. Río Hacha, 5 de marzo de 1934. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V.)

381 “Carta de Luis Francisco Aranda al Gral. J.V. Gómez”.- Barranquilla, 16 de abril de 1934. Instituto

A lo interno, registran también nuevos casos de persecuciones y sospechas de contenido anticomunista. Hacia mediados de año, el doctor Gumersindo Torres, para entonces Administrador de la Aduana de La Guaira, redacta un Memorándum para el Ministro de Hacienda con el propósito de aclarar la situación de tres funcionarios acusados de actividades extremistas: Ángel Grisanti, Jacinto Egui y J. M. Calderón. Este documento revela la existencia del tema comunista como causa o pretexto de represiones políticas, no siempre ejecutadas. Por lo demás, pone en evidencia la propia tendencia persecutoria del Dr. Torres, quien, aun cuando defiende a sus subalternos (“ni Grisanti ni Egui son comunistas, ni Calderón es sospechoso”) suscribe afirmaciones como éstas:

- *“Si yo hubiera observado lo que el denunciado revela, los habría puesto a la disposición de la Prefectura”.*
- *“No obstante este modo de juzgar mío, fui ayer donde el Prefecto Coronel Pedro J. García L., a rogarle me los vigilara de noche, en las horas que no paso aquí en La Guaira, porque es mi deber averiguar de todos modos la verdad”.*
- *“Cuanto han logrado aquí los escasos elementos bolchevistas es la merecida reclusión, medida de precisión social contra los locos”³⁸².*

Como un caso concreto de encarcelamiento político por razones anti-comunistas, podemos citar el de Rafael Medina Febres, estudiante de Ingeniería, y nieto de un destacado servidor gomecista, como lo fue el difunto General Isilio Febres Cordero. Según el testamento de su propia madre, Medina Febres fue detenido y su casa allanada, en Abril de 1934:

“El día 10 de Abril último –dice María del Pilar Febres de Medina– fuimos sorprendidos en nuestro hogar [Doctor Díaz a Peinero N°47] por la visita de varios agentes de la Gobernación del Distrito Fede-

de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra A.

Aranda agrega: “Esto me hace suponer que con tal noticia tratan más bien de agitar dentro del país” (Ídem).

382 “Memorándum para el señor Ministro de Hacienda”. La Guaira, 11 de julio de 1934. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra T.

ral, quienes manifestaron de parte de dicho Despacho, que venían a practicar una inquisición en la pieza de mi hijo mayor Rafael Medina Febres”³⁸³.

Una vez allí, “registraron el lecho, los estantes, baúles, escaparates, etc., sin haber encontrado ningún documento ni libro, ni nada comprometedor”; sin embargo, fue practicada la detención porque, al parecer, el referido estudiante “hacía propaganda comunista, había estado preso cuando el asunto de los estudiantes [de 1928] y luego había estado en Europa”³⁸⁴.

Por supuesto, tales prácticas represivas se fundamentaron en formalidades legalistas, no obstante que se trataba de una Dictadura en pleno ejercicio de hecho. Concretamente, el 15 de Mayo de 1934, el Congreso Nacional se reunió para considerar un Proyecto suscrito por los Senadores Luis Lizarraga, Lorenzo Carvallo, J.E. Muñoz Rueda, Juan E. París, Ildefonso Itriago Chacín y L. Llamosas, cuyo propósito era excitar al Ejecutivo Federal, “en virtud de lo dispuesto en el número 6° del artículo 32 de la Constitución, a evitar en el país la propagación de las doctrinas comunistas”³⁸⁵. Dicho proyecto fue aprobado, acordándose autorizar al Poder Ejecutivo “para tomar las medidas necesarias a los fines indicados”³⁸⁶.

De esta manera fue reforzado el Inciso 6° constitucional del año 28, y el régimen de Gómez –aunque no llegó a desatar una amplia política de rastreo y persecuciones anticomunistas– contaba ahora con más elementos legales para intentar, de alguna manera, la justificación (¿necesitaba acaso hacerlo una Dictadura?) de su actitud represiva contra estudiantes y obreros globalmente acusados de extremistas.

383 “Carta de María del Pilar Febres de Medina al Gral. J.V. Gómez”. Caracas, 21 de mayo de 1934. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra M.

384 *Ídem*.

Medina Febres fue sometido a interrogatorios en la Prefectura del Departamento Libertador del Distrito Federal, los días 11 y 23 de abril de 1934. (¿Hay o no Comunistas en Venezuela? La Esfera. Caracas, sábado 7 de noviembre de 1936, N° 3460, pp. 1 y 7).

385 Venezuela. Congreso Nacional. Acuerdos. 1934, s/p. (Archivo Histórico del Congreso).

386 *Ídem*.

EL COMUNISMO GANA TERRENO TODOS LOS DÍAS

Al final de la larga Dictadura gomecista, en 1935, el Anticomunismo oficial sigue su curso. Desde luego, en esta materia específica, no podrá compararse la práctica realizada por los distintos niveles gubernamentales durante los últimos años de Gómez, con lo ocurrido al iniciarse el gobierno transicional de López Contreras, entre 1936 y 1937. Las diferencias son de apreciables proporciones; sin embargo, de cualquier manera, el último año gomecista se inscribe también en el proceso que estamos resumiendo.

Hacia Febrero de 1935, el General José Ma. García, uno de los hombres claves del Benemérito, se encontraba en Europa. Allí observa algunas de las secuelas sociopolíticas de la Gran Crisis, expresada en huelgas, manifestaciones y otros conflictos. Entonces le escribe al Jefe Único informándole que en el Viejo Mundo:

*“El comunismo gana terreno todos los días, en su guerra a muerte contra el capital y contra la sociedad. Provoca frecuentes manifestaciones públicas y es una amenaza constante de trastornos y de revueltas sangrientas”*³⁸⁷.

Esta carta no es sólo una de las tantas voces de alerta recibidas por Gómez contra el “peligro comunista”, sino también –aunque no era necesario para su voluntad y su compromiso autocráticos– un reconocimiento estimulante en Pro de su política represiva que, como hemos dicho, sumaba ahora la lucha contra el extremismo revolucionario, a la serie de argumentos razones y pretextos con que fundamentaba las persecuciones de enemigos y sospechosos. Al respecto, es clara la alusión del General García:

*“Al volver los ojos a Venezuela y hacer la comparación [con Europa amenazada por el comunismo], sentimos una grande e íntima satisfacción, al contemplar nuestra patria tranquila, sin deudas ni problemas ni problemas azorosos”*³⁸⁸.

387 “Carta del Gral. José M. García al Gral. J.V. Gómez”. ¿París?, febrero 4 de 1935. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra G.

388 Ídem.

“Ese mismo de Febrero, desde Bogotá, el señor José A. Moncada B. le escribe una larga epístola de 19 cuartillas tamaño oficio, donde hace críticas, reclama derechos y propone reformas para el progreso de la Patria. Casi al final, en la página diecisiete, plantea el tema de la unidad interna del país requisito para enfrentar y destruir “los pronunciamientos comunistas, socialistas e individualistas: gérmenes de la anarquía”³⁸⁹.

Algunos documentos fotocopiados del Archivo Histórico de Miraflores relativos a cartas, interrogatorios e informes confidenciales, ponen en evidencia que las precauciones y medidas anticomunistas del régimen habían mantenido un nivel de frecuencia apreciable para entonces. Resumamos. A finales de año destaca, por ejemplo, el caso de Antonio Spinetti Dini, intelectual de origen italiano, residenciado en Mérida. Su problema es planteado por Rafael Paredes Urdaneta, merideño, alto colaborador del régimen, quien, de acuerdo con comunicaciones e instructivos precedentes, notifica no sólo la “estricta vigilancia” ejercida sobre Spinetti, sino el próximo viaje de éste a Maracay con el objeto de aclarar ante el General Gómez la sospecha que existe en contra suya respecto de su filiación a tendencias comunistas.

Según Paredes Urdaneta, todo parece originarse en dos hechos: a) los contactos literarios de Spinetti con autores y revistas extranjeras, algunas de las cuales –Orientación, de Buenos Aires– es de tendencia comunista y cuenta entre sus colaboradores con el soviético David Vigodsky; b) la confesión que podría haberse generado al identificársele con un hermano residente en Colombia..., “cuyas actividades dice él no conocer y con quien apenas lleva escasas relaciones o también supone que hayan sido dadas sobre él falsas informaciones, bien como revolucionario o como comunista”³⁹⁰.

389 “Carta de José A Moncada al Gral. J.V. Gómez”.- Bogotá, 10 de febrero de 1935. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra M.

390 “Carta de Rafael paredes Urdaneta al Dr. Enrique Urdaneta Castillo”. Mérida, octubre 22 de 1935. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra U. Paredes Urdaneta agrega que, de acuerdo con las instrucciones recibidas del Gral. Gómez, su vigilancia no será sólo respecto de Spinetti, sino acerca de... “todo lo que se relacione con asuntos de esa índole”... (Ídem)

Una vez en Maracay, Spinetti fue trasladado a Caracas donde rindió declaraciones ante la Gobernación del Distrito Federal. Allí dejó constancia de lo siguiente:

*“En cuanto a las ideas que profeso, son diametralmente opuestas a todas las tendencias comunistas, y en cuanto a la índole de mis escritos, se trata de composiciones literarias en verso y en prosa, donde he abordado temas de costumbres criollas, o sea, lo que se ha denominado criollismo y temas culturales”*³⁹¹.

La línea de sospechas y denuncias contra ciudadanos en general e intelectuales en particular, puede observarse también en la carta de Samuel Medina, periodista de Barquisimeto, contra el escritor Luis Yépez. ¿Por qué? Según Medina, cuando murió en El Tocuyo el poeta y militante revolucionario Pío Tamayo, después de largos años de cárcel, Yépez, bajo el seudónimo “Lope de Alamán”, publicó un artículo en La Esfera de Caracas, reproducido luego por El Impulso de Barquisimeto. Tal hecho es censurable para Medina porque Pío Tamayo “fue toda su vida un elemento de ideas subversivas y un enemigo irreconciliable del Benemérito Jefe” razón por la cual “los periodistas amigos de la Causa teníamos que abstenernos de hacer comentarios favorables con motivo de su muerte”³⁹².

El celo gomecista y anticomunista de Samuel Medina se ratifica en lo que sigue:

*“Por tal motivo, la actitud del señor Luis Yépez es muy censurable y deja mucho que pensar pues al pedir públicamente “justicia” para la labor agitadora que fue lo que en vida hizo Pío Tamayo, es porque en el fondo el señor Yépez es un simpatizador (sic) con sus ideas y, consecuentemente, puede catalogarse entre los adversarios de nuestro credo político”*³⁹³.

391 “Declaración de Antonio Spinetti Dini”. Caracas, 6 de noviembre de 1935. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V. Letra S.

392 “Carta de Samuel Medina al Dr. Enrique Urdaneta carillo”. Barquisimeto, noviembre 15 de 1935. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra M.

393 Ídem.

Por lo que se refiere a la actividad consular, desde Barranquilla hubo varias informaciones dirigidas a la Cancillería venezolana notificando los desplazamientos e iniciativas de los desterrados, sobre todo, los filiados al comunismo. Tales noticias fueron sintetizadas por el Dr. Pedro Itriago Chacín en un “Confidencial” del 13 de Diciembre para el Secretario de la Presidencia, doctor Enrique Urdaneta carrillo, donde dice que la “entidad comunista venezolana” de Barranquilla funciona “bajo el nombre de COMITÉ PRO FRENTE POPULAR VENEZOLANO”³⁹⁴.

Del exterior llegaron igualmente algunos “informes confidenciales”, como el de Octubre, sin remitente ni lugar de procedencia conocido, donde se registran actividades de Humberto Márquez, pedro Rivero, Rafael Ernesto López, Emilio Arévalo Cedeño, el “líder rojo” Vargas Semprún y otros. Destacaremos dos párrafos:

- “El pasquín Unidad Obrera del 14 del corriente; en al cuarta página, primer párrafo de la gacetilla “La Semana” menciona a Venezuela y al General Gómez. Los comunistas recomiendan la lectura de las publicaciones El Trabajo y Bandera Roja de Costa Rica y Cuba respectivamente.
- En Nueva York se realizó una reunión de venezolanos pertenecientes a varias tendencias políticas. Fue convocada por el Dr. Rafael Ernesto López, y allí “se trató de formar un frente único de lucha, fusión de todos los grupos, nombrándose comisiones para entenderse con Pro-Patria, con el grupo comunista y con el grupo caudillista formado por David López, Istillarte, Barret de Nazaris, etc”³⁹⁵.
- El propio gobierno nacional había alertado a los gobernantes regionales “sobre los seis nuevos Partidos Comunistas extranjeros, de los cuales corresponde uno a Venezuela que designó su Delegado y cuyo nombre se ignora” tal como se desprende de lo expuesto por el gobierno

394 “Nota confidencial del Dr. Pedro Itriago Chacín al Dr. Enrique Urdaneta Castillo.- Caracas, 13 de diciembre de 1935. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra I.

395 “Informe confidencial de octubre de 1935. No se sabe de quién es”. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra I.

del Estado Bolívar³⁹⁶. En virtud de ello, éste tomó precauciones relativas al cumplimiento de las “superiores órdenes”, entre las cuales merece “muy especial atención la relacionada con las propagandas comunistas y con el orden público”³⁹⁷.

Este tipo de vigilancia a nivel de las altas esferas oficiales también se deduce de una tarjeta enviada el 9 de Diciembre por el Dr. Enrique Urdaneta Carrillo al Ministro de Hacienda, recomendándole “hacer redoblar la vigilancia en las Aduanas con el fin de impedir la introducción de una hoja impresa, de carácter subversivo, de que es autor el doctor Eduardo Frías”³⁹⁸. En tal sentido, Gregorio J. Riera, Director General de Correos, dispone todo lo relativo al estricto cumplimiento de dicha medida, en beneficio de la paz nacional³⁹⁹.

Por supuesto, los Cónsules y demás funcionarios del Servicio Exterior –lo mismo que las oficinas de correos, aduanas y otros cuerpos e individualidades directamente relacionadas con el espionaje– lograban la obtención y decomiso de notas, cartas, informes, planes, etc., de los activistas opositores a la Dictadura, particularmente, de quienes eran militantes o sospechosos de estar vinculados al comunismo. De esta manera, a la Presidencia de la República –igual que a otros niveles como el Ministerio de relaciones Interiores, Gobernador del Distrito federal, Secretaría de la Presidencia, etc.– llegaban algunos textos reveladores de las acciones conspirativas, organizativas y programáticas de los “desafectos al régimen”.

En el Archivo Histórico de Miraflores se encuentran varios de estos documentos, entre ellos, la carta del 27 de Noviembre de 1935, escrita por Rómulo Betancourt, supuestamente dirigida a Salvador de la Plaza, Jóvito Villalba, y Miguel Otero Silva. Como especie de “carátula”, la

396 “Carta del Alejandro Marte hijo al Gral. J.V. Gómez”.- Ciudad Bolívar, 14 de noviembre de 1935. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra M.

397 Ídem.

398 Efraín González al Dr. e. Urdaneta Carrillo”. Caracas, 11 de diciembre de 1935. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra U.

399 “Nota de Gregorio J. Riera al Dr. E. Urdaneta Carrillo”. Caracas, 11 de diciembre de 1935. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra R.

autoridad político-policial que la remitió al General Gómez le anexó una página donde anotó a mano lo siguiente: “La escribió quien dio una Conferencia en Barranquilla sobre La Realidad Venezolana, a cuya Conferencia se refiere R.B. Demuestra que el “Frente Popular” o “Frente Unico” partió del Partido Comunista”⁴⁰⁰. Luego agregó: “Es la catrta más interesante y oportuna para la hora ya crítica. Trata de puntos concretos y se ve el desarrollo de la acción que han venido comprobando los hechos”⁴⁰¹.

Por otra parte, de una manera muy concreta y significativa, la revisión policial hecha al texto, destaca varios párrafos, todos relacionados con los comunistas venezolanos o con las relaciones y diferencias entre los planteamientos generales de la Internacional Comunista para América Latina y lo que debe hacerse en Venezuela. Respecto de lo primero, copiamos:

“Este propósito de unificación de las fuerzas venezolanas de oposición al gomecismo ha partido del sector comunista, que es el más comprensivo y el más combativo, inspirado, a no dudar en la nueva línea táctica trazada en el último Congreso de la I.C. y también por la Conferencia o Congreso de los P.C. de la América Hispana”⁴⁰².

En cuanto a los segundos, se recuerda que si las “masas” trabajadoras venezolanas “sufren alguna influencia política de consideración, es la ejercida por el pacové (P.C.V.) que es la única organización existente en el país, con excepción del microscópico orve”⁴⁰³.

Como puede apreciarse, por diversas vías, el gobierno se informaba acerca de sus enemigos –incluyendo los comunistas– y tomaba notas de sus proyectos o movilizaciones. De igual manera, acordaba medi-

400 “Carta del 27 de noviembre de 1935. Para Salvador de La Plaza, Jovito Villalba y Miguel Otero Silva”. Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la U.C.V., Archivo de fotocopias, Letra B.

401 Ídem.

402 Ídem.

403 Ídem.

Luego se agrega: “El problema que se le plantea al pacové es, en mi opinión, la de unificación de las fuerzas que luchan contra el gomecismo, si es que en verdad podemos considerar que, fuera de los Cs. [camaradas o comunistas] haya algo que luche contra el comunismo”. [...] (Ídem).

das defensivas de control, freno y represión, como parte de sus viejas prácticas policiales tendientes al logro y fortalecimiento de la seguridad estatal.

El Anticomunismo oficialista continuaba, pues, en marcha, aun cuando para entonces el General Gómez no asumía directa y personalmente las riendas de esta práctica –como si lo hará luego el general López Contreras– porque, además de su cauteloso criterio de no nombrar a los enemigos ni a los muertos, influía el hecho físico de su creciente separación de las tareas gubernativas, en virtud de la declinante parábola de su existencia, ya próximo a la muerte.

ÍNDICE

Prólogo	7
Introducción	17
Breve referencia de las fuentes	23
I Capítulo:	
Del fantasma de Cipriano Castro al fantasma de V.I. Lenin.....	33
Breve referencia al país.....	35
El problema inmediato: el anti-castrismo.....	45
Aparece el fantasma bolchevique.....	48
La actualidad moscovita de el nuevo diario.....	49
Los sucesos de Rusia en El Universal.....	58
La vida en Rusia en a religión.....	72
La situación rusa parece terrible.....	75
Se materializa el fantasma rojo.....	83
El país del terrorismo y el bolshevikismo en la prensa caraqueña.....	84
La moscovia de los tristes destinos en la prensa regional.....	86
La agonía y el hambre del pueblo ruso.....	98
Las deficiencias bolcheviques y el triunfo de la impiedad soviética.....	104
Advenimiento del proletariado.....	111
La risa ha muerto en rusia.....	114
Gobierno comunista universal.....	123
Costumbres inmorales, infierno soviético y caos socialista.....	124

Todo el mundo es pobre y se practican nuevos fusilamientos.....	134
Intensa agitación comunista.....	140
II Capítulo:	
Cuando el comunismo da sus primeros pasos.....	149
Breve referencia al país.....	151
El anticomunismo como iniciativa privada.....	158
Terror político, persecución religiosa e intolerancia intelectual.....	159
Nuevas hambrunas y ofensivas despiadadas: Obra nefasta de los comunistas.....	165
El anti-cristo rojo en la Rusia tenebrosa.....	181
El anticomunismo como práctica oficial.....	200
Fracaso de un absurdo movimiento comunista.....	201
Queda prohibida la propaganda del comunismo.....	205
La peor y más ruinosa de las plagas.....	215
Necesidad de detener el avance del comunismo.....	218
“Lista de los detenidos comunistas”.....	221
¿Tiene ud. Ideas comunistas?.....	223
Tal propaganda debe impedirse a todo trance.....	240
Continúo vigilando cuidadosamente al grupo comunista.....	245
El comunismo gana terreno todos los días.....	250

FONDO EDITORIAL IPASME

Presidente: **José Gregorio Linares.**

Asesores: **Alí Ramón Rojas Olaya y Ángel González.**

Asistencia a la Presidencia: **Enricelis Guerra.**

Coordinadora de Investigación: **Nelly Montero.**

Edición y Producción: **Luis Durán, María Carolina Varela, Janeth Suárez y Odalys Marcano.**

Promoción de Lectura y Relaciones Comunitarias: **Luis Darío Bernal Pinilla, Verónica Pinto, Tania Cañas y Mervin Duarte.**

Administración: **Tibisay Rondón y Juan Carlos González Kari.**

IPASME Va a la Escuela: **Alexis Cárcamo.**

Eventos: **Saudith Felibertt.**

Asesoría de Informática: **Yuley Castillo y Enderbert Hernández.**

Distribución: **Jazmín Santamaría y Ronald Carmona.**

Personal de Apoyo Logístico: **Eduardo Ariza, Víctor Manuel Guerra y Yesenia Moreno.**

Secretaria: **Gladys Basalo.**

El Profesor *Luis Cipriano Rodríguez* nos habla en este libro de un tema poco abordado en la bibliografía venezolana. El anticomunismo más que un pensamiento elaborado, un diagnóstico de lo concreto, una propuesta programática o una lectura interpretativa de la historia venezolana, representa un ejercicio propagandístico, una especulación informativa, una denuncia policial y un pretexto para reprimir. Esto explica que su trabajo se enmarque dentro de la investigación de la resistencia. Los aspectos esenciales de la historia son la dimensión espacial, la dimensión temporal, la dimensión social, la entidad coherente y estructurada de la realidad histórica, así como la relación entre estructura y dinámica social. Aspectos que el historiador y maestro Luis Cipriano Rodríguez abarca de manera excepcional. Para el Ipasme, a través de su fondo editorial, es un orgullo colocar en las conciencias de docentes, estudiantes, consejos comunales y demás constructoras y constructores del socialismo bolivariano esta "Historia de las ideas anticomunistas".

